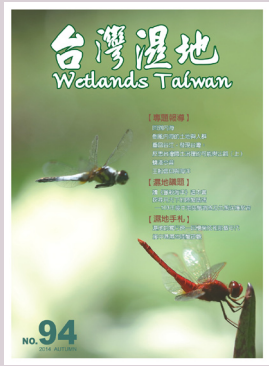
台灣濕地雜誌　第94期
Wetlands Taiwan　NO.94
西元2014年10月出刊
ISSN 2223-0599



Since Dec. 05 1995
西元1995年12月5日創刊
局版台省字第1295號
本刊依法保有一切著作權益，非經同意不得轉載。

發 行 人　方力行
社　　長　洪慶宜
總 編 輯　謝宜臻
執行編輯　鄭仲傑
美術編輯　鄭文德
編 輯 室　翁義聰、洪慶宜、古靜洋
　　謝宜臻

專題報導　內海的故事

03 回到內海
文／王家祥

04 倒風內海的人群與土地
文／劉益昌

10 重回台江，發現台灣：
反思台灣國土治理的可能與出路（上）
文、圖／吳茂成

20 蟯港內海今昔
文／薛良華

22 王船信仰與海洋
文／吳宗育

濕地議題

28 讀《獵殺海洋》這本書
文／方力行

31 探尋月光下的陸蟹媽媽
—103年援中港陸蟹調查及生態保護教育
文、圖／援中港濕地工作團隊

濕地手札

33 濕地的獨行俠—回憶榮炫和那個年代
文／翁義聰

35 援中港濕地陸蟹夜觀（一）
文、圖／吳國源

40 援中港濕地陸蟹夜觀（二）
文、圖／吳國源

濕地學堂 預告

上山下海--秋色柴山行
2014野望影展

詳情請至社團法人台灣濕地保護聯盟官方網站，或洲仔濕地公園FB粉絲團 查詢

封面攝影　周文藝

台南辦公室　聯絡人：鄭仲傑
台南市中西區府前路一段108號2樓
電話　06-2251949

高雄辦公室　聯絡人：呂芳宜
高雄郵政13-53號信箱
電話　07-5822371　07-5822369

宜蘭辦公室　聯絡人：邱錦和
宜蘭縣冬山鄉順安村鹿安路337號
電話　03-9584135

澎湖辦公室　聯絡人：林長興
澎湖縣馬公市西衛里207-3號
電話　06-9277563

出版者：社團法人台灣濕地保護聯盟
台灣濕地雜誌社
聯絡處：台南市中西區府前路一段108號2F
電話：06-2251949　**傳真**：06-2251903
劃撥帳號：31306353
網址：www.wetland.org.tw
E-mail：wetland@wetland.org.tw

中華郵政南台字第2668號執照登記為雜誌交寄

編者的話

三、四百年前，台灣西南沿海地區仍散布著大大小小的潟湖、沙洲及島嶼，在當時，自然的原野風貌與活躍其中的遍野梅花鹿，形成一幅現今台灣人難以想像的奇幻世界。讓我們跟著本期的幾位說書人，重新回到內海，還有－思考未來。

台灣知名導演魏德聖曾表示，十多年前心中就有一部「終極作品」，題材來自作家王家祥所寫的「倒風內海」一書，描述四百年前，包括西拉雅原住民、荷蘭人及漢人等不同民族在台南這塊土地發生的系列故事，預計開拍三部，暫命名為「台灣三部曲」。書中呈現出平埔族人如何生活在這片沼澤與草原，丘陵與河海相交之地，想像著獵鹿人時常划著獨木舟穿越廣闊無邊的內海沼澤地，登陸、深入疏林草原去追逐鹿群，或是與外來的民族擦出甚麼樣的火花。閱讀完本期的介紹之後，我們可選擇再次拾起這本經典之作細細品味，亦或期待著未來在大銀幕上，再次看見原本的台灣。

如果說，台灣西南海岸的發展和人群的關係是一段極為長遠的故事。那麼台灣考古學界權威劉益昌教授絕對是最適合的說書人之一！說到倒風內海，劉教授從其不同時期的形成過程，談到作為文化傳遞與土地開墾的重要輻輳，以及最後內海的消失，如何改變台灣人的生活型態，相對的，人們又如何左右著內海的命運。透過了解倒風內海的人群和土地，及其彼此之間的互動關係，如劉教授文中所述，思考如何回復沿岸洲與潟湖的緩衝功能、維護土地完整運作機能，乃至於鄉土與環境倫理的意涵。而且長遠的變化過程可以提供我們更宏觀、深遠的視野，才更能面對這個世紀以來全球劇烈的氣候變遷，得以做出最佳的選擇策略。

回顧歷史，台江，曾是明清兩朝心中，海盜倭寇番人雜居難治的海巢，然而，從國際貿易的戰略面來看，台江卻是影響台灣發展，不可忽視的小地方；從常民庶民生活而論，這裡是閩人與平埔族以物易物的大灣，海盜漁民避風中繼的轉口港。台南市社區大學台江分校吳茂成執行長，從台灣地形的起源、內海記憶的考據到地景環境的變遷，娓娓道來在台江內海這片曾經似海似陸的土地，其中所隱含的歷史厚度與文化豐度。並且也將於下期再與讀者們共同在台江這塊孕育現代台灣人的土地，思索國土治理的可能與出路。

三、四百年來的滄海桑田，似乎讓不若倒風內海及台江內海般為眾人所知曉的蟯港內海更顯黯然，然而，就如同蟯港人文協會的薛良華監事所說，我們仍然可以從這片土地上的村落地名、水文與地質看出一些端倪，發掘原本美麗而單純的樣貌，即便蟯港內海在數百多年來變化許多，但不變的是在地人對於這片土地的熱愛。況且，如今同樣也愛上這片土地的不只是生活其中的人們，更有一群遠道而來的嬌客－黑面琵鷺！

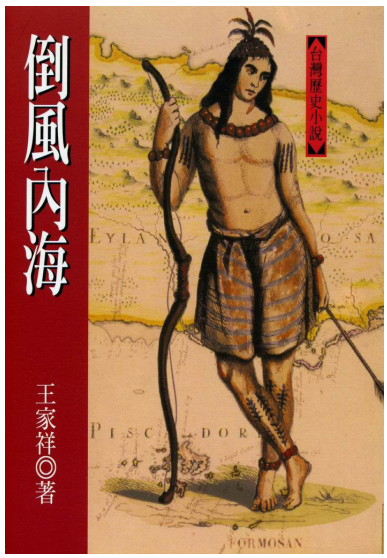
回到內海

文／王家祥（作家）

我常回到四百年前獵鹿人自由自在的疏林草原與內海去。

四百年前的臺灣西南海岸，由北而南依次排列著倒風內海（今南鯤鯓、麻豆、佳里一帶），大員內海（今安平、四草），漁夫灣（今二層行溪河口至茄萣半島），援中港（今高雄右昌，後勁)，魚殆港（今高雄）；西拉雅與馬卡道族人便是生活在這片沼澤與草原，丘陵與河海相交之地，獵鹿人時常划著艋舺（獨木舟）穿越廣闊無邊的內海沼澤地，登陸、進入更深更密的疏林草原去追逐鹿群。羅列在嘉南平原上的中央山脈，正是獵人在奮力穿越內海與草原時，偶爾抬頭仰望且迷惑的雲端諸神之所在。

每當我對現實的臺灣社會感到苦悶且窒息時，每當我獨自遊晃梭巡於海岸線僅剩的沼澤荒野時，常常不由自主地循著古文獻回到諸神浮現的古臺灣。那時代，獵人全心信仰的天地諸神仍然眷護著這片土地，諸神會飲所剩的瓊漿玉汁自高山流下成為白水溪，白濁的溪水再流入急水溪匯聚為倒風內海。漢人海盜、漁夫、走私者沿著內海外圍一連串被漢人稱做鯤鯓的沙洲進入內海，尋找烏魚的蹤跡和卸貨的避風港；浮現於海面上的沙洲形狀的確像一尾大海中的巨魚；巨魚指的便是漁夫叫做海翁的鯨魚：荷蘭古文獻的確記載著大員內海被稱做「鯨骨之海」，明確的意義到底指的是沙洲上時常有鯨魚擱淺死亡，露出白晃晃的鯨骨？亦是指沿海沙洲延伸的形狀有如鯨骨一般？則不得而知。然而鯨魚群千百年來一直乘著洋流追逐迴游魚類來到食物豐富的西南海岸溼地，則是漁民們熟悉的故事；即使在今日，仍然時有迷航的鯨魚擱淺於七股、四草、安平及高雄海岸。每年仍然有大批候鳥蒞臨的四草湖就是大員內海最後的殘餘，四草大衆廟旁有一間抹香鯨骨陳列館，收藏一對擱淺在曾文溪出海口的抹香鯨母子遺骸，便證明了自古以來此地即是鯨魚流連忘返之地。



《倒風內海》這篇小說的主要場景麻豆社，在四百年前被荷蘭人稱作「兩河之地」，因為它的位置剛好坐落於急水溪(倒風內海上游)與曾文溪(古稱滬汪)的沖積平原之間，地理位置非常重要；「麻豆」便是西拉雅語「眼睛」的意思，指的便是麻豆社位居西南海岸各部落的靈魂中心，往東可聯絡內陸各社，往西可接收海岸部落與入侵者所帶來的文化衝擊，但似乎又有某些距離；小說中的主角獵鹿人沙喃便是象徵麻豆社眼睛的傳奇英雄，透過巫婆的夢兆「災難自海上而來」貫穿全篇，揭開海洋臺灣正式進入海洋殖民史的序幕，那巫婆的夢兆或許是真的，如今聳立在南鯤鯓這座往昔倒風內海的大沙洲上的大廟，曾經在四百年前未成形便出現在巫婆的夢境中，在某一處文獻被記錄下來，再次被我遇到，成為此篇故事的謎題；這個謎題有待你翻開此書去解答。

我的父系祖先便是活躍在內海上的海盜或漁夫；我的母系祖先則是擅長在內海捕魚或進入內陸狩獵的民族；我的血液裏流著自由奔放，冒險犯難的海洋文化。我是一尾迴游在大灣（指大員內海，即台灣名稱的由來）裏預備向世界出發的鯨魚。

倒風內海的人群與土地

文／劉益昌（中央研究院歷史語言研究所研究員）

一、前言：埋藏的資產

從當今的地圖可以看到台灣西南部沿海是一大片平坦的海岸平原，尤其是今日臺南市曾文溪口以北的海岸地帶，具有大片的魚塭與鹽田，其中靠近下營、麻豆、佳里、學甲交界之處，有一大片特別向內陸凹入的區域，這就是歷史上的倒風內海，在地圖上清楚可見大部分都闢為魚塭，顯然是一處地勢較為低下的區域。

臺灣西南海岸的發展和人群的關係，具有長遠的時間尺度，至少可從全新世中期海岸平原的穩定發展談起，直到最近的改變，可說是一段極為長遠的故事。這個區域稱得上是當今台灣海岸變遷最為激烈的區域，數千年來海岸平原大幅堆積，人群至少從距今六千多年開始進入這塊土地居住、活動，在地層中留下豐富的人類活動遺跡，透過堆積形成過程，讓我們得以檢視土地生成的歷程，也使我們得以透過這些埋藏於地層中的考古遺址，復原這些古代人群的生活型態，從而得以闡明倒風內海的人群和土地，及其彼此之間的互動關係。

受到地質結構和氣候因素的影響，台灣的土地變異大而且快速，西南平原是當今臺灣重要的生產與生活場域，但我們對於這塊土地的了解，偏向於當代的土地利用與災害，對於比較長久的變化過程較少了解。事實上，長遠的變化過程可以提供我們更宏觀、深遠的視野，才更能面對這個世紀以來全球劇烈的氣候變遷，得以做出最佳的選擇策略。

一般民眾一定難以理解，今日位在中山高速公路（國一）山側的陸路交通重鎮麻豆，在清代居然大部分時間是個直通外海的港口，也是鄰近地區出入的海港，其實麻豆只是清代倒風內海眾多的港口之一，目前並有一個小型的「倒風內海故事館」解說內海從古到今的環境與文化變遷，透過考古發掘和重建，使得這個

西元1636年荷治時期西南沿海測繪地圖（局部）

港口得以重新呈現在世人面前。

「倒風」是荷治以來，漢人對於今日台南市佳里區到嘉義縣八掌溪口之間一個大型瀉湖的稱呼。當今或稱為「內海仔」，也許是已經縮小成為一個小型的潟湖，因此我們很難想像倒風內海千帆盡是的原貌，透過歷史文獻記錄與古代地圖的理解，歷史學者從文獻解讀，測量學者從古地圖的科學復原、地理學者從古地形的變化擬測，地質學者從地層岩芯判讀，大抵上均可以找出古倒風內海大致的分布範圍，不過這只是十七世紀荷蘭人測繪，漢人記錄以及看到的一個內海時間橫切面。

就考古學研究的時間層次而言，當可以看到許多不同時間層次倒風內海的變化，台灣西南沿海平原的生成大致是距今六千年以內的事情，當時的海水面在今日海拔約35公尺竹崎、新化丘陵邊緣，大致就是今日國道三號（二高）台南市的這一段。由於此一時期是全球最高海水面，而且從此以後海水面相對呈現穩定狀態，今日嘉南平原區域逐漸隆起，加上山上沖刷下來的泥沙堆積，因此平原從丘陵邊緣逐漸向外堆積擴大。流域較大的曾文溪帶來較多泥沙沉積物向西側突出，同樣北側的急水溪、八掌溪、朴子溪、北港溪也帶來不少沉積物，逐漸使致八掌溪與古曾文溪之間形成一個凹入的海灣，外側應當也存在一條沙汕（岸外州），這應當就是倒風內海最初形成的重要階段。

從上述說明，可以理解這些埋藏在地層中的人類活動遺跡，也就是考古學家所說的遺址，可以清楚解釋臺灣西南海岸的形成過程，以及人與土地之間的互動關係。換句話說，考古遺址說明了西南平原的整體土地和人群互動過程，是人類重要的埋藏性遺產。

二、內海與外洋互動和文化入口

1.內海的生業型態－延續而豐富的生命資源

如前節所述，倒風內海的形成過程是多層次的概念，因此考古學家透過遺址的分布，可以針對內海形成過程的不同段落，提出長時限以來內海的變遷。也同時可以解釋當時居住在內海邊緣人群的生活型態與聚落選擇。筆者曾經在演講中指出，倒風內海的形成過程如下：

（1）海灣形成階段（大坌坑文化時期）

此一階段說明6000-4300B.P.之間的狀態，由於全新世以來海水面持續上升，到達今日丘陵邊緣，所以整個西南海岸地區從嘉義到高雄可說是一座大的海岸內灣，當時台江與倒風內海並未形成。這個時期新石器時代早期大坌坑文化的人類已經來到西南海岸地區，目前較早期（6000-5000B.P.）的聚落，因為海水面仍然逼近丘陵邊緣，因此遺址大多分布在丘陵的邊緣和已經露出的丘陵邊緣平原，例如台南市曾文溪北側的白河水庫壩頂遺址，曾文溪南側八甲遺址，高雄市小港區福德爺廟、六合、孔宅等遺址，這些遺址的文化內涵尚不十分明確，但目前所知主要為採集、狩獵及初級農業。

距今5000年或稍晚，穀類作物的種植引入臺灣北部與西南海岸地區，其中西南海岸地區可能由當時海灣內側逐漸向外擴張所形成的凹灣進入，因此可說此一大海灣時期，由於海岸平原的穩定擴張，使得在低濕地區發展的稻米、小米種植，得以迅速發展，成為史前時代人們主要生活資源的來源，也穩定了大坌坑文化晚期持續發展的情勢，因此在距今4500年前後，在台灣各地逐步發展成新石器時代中期的史前文化。

（2）海灣穩定擴張階段（繩紋紅陶文化時期）

此一階段屬於新石器時代中期，一般而言西南平原地區的年代大致在距今4300-3300年前間，南部地區以牛稠子文化為本文化階段的代表，不過近年來研究顯示，曾文溪以北區域此一階段遺址的文化內涵和曾文溪以南牛稠子文化不同，無法歸入牛稠子文化範疇，因此暫時以繩紋紅陶文化稱之（劉益昌等 2008）。這個階段海岸平原已經擴張至後壁、新營、柳營以及麻豆區東側，向南延伸則穿越台南科學園區。向南沖積扇平原擴大，但同時曾文溪向西北逐漸擴張，而南側的台南盆地也已經隆起成形，使得原來的大海灣逐漸區分為南北兩大內海，可說是倒風、台江的雛形，使得人群擁有較多的生活空間，因此聚落逐漸大型化，文化遺物出土豐富，顯示人口增加，其主要生活型態已經進入以農業為主的型態，並向丘陵山地擴張其聚落分布。

（3）倒風內海出現時期（大湖文化時期）

根據地質學與地形學研究得知，由古曾文溪與古八掌溪河口三角洲形成的時間及位置，曾文溪可說具有較大水量與堆積能力的河流，使得古曾文溪河口三角洲順溪流走向向西北側突出，原始的倒風內海已在二個三角洲之間漸漸成形，而其東緣大致上是位於陳文山教授等在2004年所提出的新營盲斷層附近。大約在3000年左右或稍早，古曾文溪三角洲同時也造成台江內海和倒風內海分隔，成為南北兩大內海，當時內海的外側當已有沙洲存在。

大湖文化的遺址主要出現於今日台南市的白河區、東山區、官田區、柳營區、下營區、麻豆各區所在的淺山丘陵至平原的區域，少部分出現在佳里區與西港區的濱海平原地區，以及後壁、新營至鹽水區的平原區域，遺址數量相當豐富，包括國母山、烏山頭等72處遺址。這些遺址和倒風內海週邊具有密切關連，遺址中經常出現大量貝類堆積所形成的貝塚，顯示出人群長期利用海域資源，當然農業也是此一階段平原地區的主體，各種收獲用的石刀與處理食物的磨盤均屬常見的器物。由於海域屬於相對穩定的內海，似乎使得當時人群透過海域與外界交通的情況相當頻繁，而與高雄、屏東地區沿海人群具有往來關係，甚至可能影響更南方的呂宋島北側。

（4）倒風內海穩定時期（蔦松文化時期）

從遺址分布的研究，大抵可知從前一階段大湖文化時期以來，倒風內海區域的海岸線相對穩定，自3000-2000年前到17、18世紀歷史文獻紀錄初期之間，海岸線並未有劇烈的變化，顯示西側地區為地盤下降的環境，且沈積物的供應速率低於地盤下降的速率，結果與地質鑽井岩芯所獲得的長期沈降與沈積速率是一致的，且可能是新營盲斷層活動的結果。因此

這個階段可說是倒風內海形成以來長期穩定的階段，也是倒風內海形成之後的穩定階段。

此一階段的史前文化當屬南部地區最晚一期的蔦松文化，倒風內海周圍蔦松文化時期的遺址數量相當眾多，大部分的遺址均同時出現大湖文化時期的遺物。就遺址的分布區域而言，此一階段遺址的分布狀況大體上與大湖文化時期相當，但是在佳里區一帶的濱海平原地區與後壁區、新營區至鹽水區的平原區域，遺址數量有更為增多的趨勢。如前述在後壁區、新營區、鹽水區、學甲區一帶及麻豆區西半部與佳里區、西港區之間的遺址空白區域，分別受到古八掌溪、古急水溪及古曾文溪河道變遷沖刷的影響而未發現考古遺址。

2008年曾文溪以北考古遺址調查結果發現海汊港是史前文化遺址分布的密集區，例如可能屬於井水港海汊包括有後鎮、後壁．白沙屯、菁寮 II 等史前文化遺址；可能屬於鹹水港海汊有鹽水．番子寮、番子厝、後寮、鹽水港、新營．過港、鹽水．土庫、菜寮等遺址；可能屬於鐵線橋海汊的有火燒珠、八老爺、溫厝廍、水漆林、果毅後等遺址；茅港尾港海汊有右武衛、下營．上帝廟、菁埔寮、茅港尾、橋南、下營．大港、老師園、南廍、三結義、官田等遺址；麻豆港海汊有西寮、水堀頭遺址。這些遺址通常伴隨大規模的貝塚，並且橫跨港汊左右二岸，顯示當時人群不但利用海域資源，同時也利用港汊做為交通的動線。

2.內海的交通：漢人的交通系統和文化入口

近三四百年以來，臺灣西南的濱海側仍廣泛分布著內海及注入內海的海汊，但因為人類活動（如山麓地區的開墾）加劇，造成環境的改變及土石崩塌與沈積物供應量的增加，因此在很短的時間內淤積了海岸地區，形成目前的海岸線。

倒風內海區域擁有穩定的海域資源，東側海岸平原廣大平坦，港汊提供豐富的海洋資源，具有舟楫之利可深入平原，而穩定的小溪河沒有氾濫遷村之苦，成為人類活動的重要場所，成為漢人追求農地與居所的理想場所。依據荷蘭與清代的地圖與文獻記載台南市北有倒風內海，南為台江內海。依《諸羅縣志》記載對照1904年實測的《臺灣堡圖》推測，北側的倒風內海包含了井水港、鹹水港、鐵線橋、茅港尾港、麻豆港等海汊。每一海汊均為當時重要的內海港口，成為人群出入的動線，同時也是物產輸出入的吞吐港，成為當時西南台灣主要的生產場域，這些港口都在清代漢人開發的過程中逐漸淤淺，不復做為港口而喪失其交通地位，成為記憶中的名詞。當時港口之中最南側的麻豆港卻在因緣際會的過程中，留下碼頭的遺跡，透過考古發掘逐步揭開此一港口盛衰的過程。

鐵線橋通濟宮舊廟，從廟中碑文可知早期曾為重要水陸交通孔道。（鄭仲傑 攝）

麻豆港所在的位置是今日的水堀頭遺址，透過考古發掘得以理解港口的發展過程，及其在倒風內海形成過程中的意義。十七世紀初期，麻豆地域原是潟湖、河流與陸地交錯的海岸沖積平原區，南北分別有曾文溪（灣裡溪）與急水溪蜿蜒流過，西北方則是漢人漁民稱為「倒風內海」（荷蘭時期稱為魍港灣Wanckan）的潟湖。近代十八世紀以來「倒風內海」及其鄰近區域則因八掌溪、急水溪等流域的自然氾濫沖積而逐漸淤塞，加上漢人圍墾潟湖海岸成魚塭或鹽田的人為因素，導致倒風內海迅速淤積，也造成內海原有的海汊港口鐵線橋港、茅港尾港、麻豆港的陸浮而導致港埠功能喪失。水路運輸功能從興盛到弱化過程，也反應在港埠與新興陸運的市鎮交替上。

水堀頭遺址位於麻豆，正位處於這個自然環境變遷劇烈的台灣西南海岸平原，遺址核心範圍當地俗稱鳳池、龍喉所在地點及其西側果園區。原地表仍保有三合土碼頭設施遺跡，而區域內所殘留之「水堀頭橋碑」，內容正說明本地區從清代初年以來位處重要水陸交通樞紐之地位。遺址所在區域地理，西南側為十七世紀晚期逐漸形成的麻豆市鎮；北側與臺灣首府大學之間隔著總爺大排水道，水流轉向西北會合由橋頭港埤流出的麻豆大排，匯流入將軍溪流域，此即為舊倒風內海之殘留水域；至於臺灣首府大學西北側至麻豆大排間則為史前晚階段金屬器時代的西寮遺址範圍　；南側則隔著176號道路與台灣糖業公司麻豆總爺糖廠毗鄰；而東南側約1公里處，改道後的曾文溪曲流地形於此蜿蜒曲折往西南流去。

水堀頭遺址現況（鄭仲傑 攝）

透過歷次水堀頭遺址的發掘與研究，逐步釐清此一具有重要意義的水堀頭遺址，亦即麻豆古港變遷過程，除了更早階段史前時期大湖文化的堆積以外，主要的地層堆積屬於清代初年以來歷史時期的各個階段。透過發掘同時也釐清港域、碼頭以及堆棧場、道路的分布，其內容包含二次港口設施。

三、內海的消退與海的消失

（一）內海的自然衰老

其實，十七世紀以來所見的倒風內海或台江內海，已經是潟湖發展過程的最晚階段。換句話說，十七世紀得見的內海當是倒風或台江內海自然衰老消失之前的狀態。不過，我們清楚可知受到新營盲斷層的影響，海側有逐漸下沈的趨勢，因此，距今三千五百年以內，倒風內海有長期穩定狀態。

歷經三千年的歲月，內海顯然穩定，但仍有淤積的狀態，因此到了1636年的測繪地圖，海岸已經向外海淤出到今日中山高速公路附近，而且地圖也顯示具有許多大片的沙洲，顯現出內海淤積的狀態，荷治時期1630年代後期，荷人率台南的原住民向北攻擊今日雲林縣

境的Favorlang人群，從倒風內海經過時就指出海口附近已經淤淺，可以清楚說明內海衰老狀態。

（二）生業型態改變，加速海岸衰老

雖然倒風內海在距今三千五百年以內具有長時限的穩定狀態，其主要因素在於當時史前人群的生業型態主要採取簡單的山田燒墾，其耕作型態與自然之間呈現相對的平衡狀態。不過，從距今三百多年前，漢人大量移民，帶來不同的耕作形式，導致土地利用型態改變，致使淺山丘陵地帶大規模沖刷，使得海岸平原的沈積速率大幅增加，造成內海加速老化，終至於內海浮覆，形成今日的地貌狀態。

清代初年麻豆古港使用與毀棄的過程，和航道所在的倒風內海具有密切關連。透過內海、港汊帶來的漢人移民群，進入內海內側進行農業開墾，並逐漸向丘陵、淺山發展，造成山林開墾，導致土石的流失，堆積於下游內海區域，使得內海航道淤淺而不堪使用，終於使水堀頭麻豆古港消失其功能而廢棄。

四、海岸、潟湖、生產力和自然變遷

走過西南沿海1630年代從濁水沖積扇延續到屏東平原的海岸地帶，一直是廣大潟湖的世界，不但是原住民族賴以維生的空間與生業資源，也是後來漢人進入的孔道，顯然漢人生活形式逐漸取代原有原住民族的生活型態，但內海區域人群的生活仍以漁、鹽為主。直到八田與一興建嘉南大圳，才進一步改變嘉南平原看天田的狀態，也使得部分沿海平原生業型態發生重大變遷，農業耕作順著水圳逐步向內海浮覆成陸的區域擴張，改變原來內海邊緣魚塭為主的生業型態。其實，最大改變應該是海岸築堤與工業區進入，這是把海岸當作低生產力地的思考，而忽略內海的自然生產力，以及海岸保存的重要性，近年來超抽地下水的狀態更使得部分海岸平原步入死亡狀態。

台灣當今欠缺的是人對於自然的態度，也就是一種環境倫理，因為今天的土地利用型態是一種違反環境倫理的使用方式。透過長遠的時間以及放大的空間尺度，我們知道台南西南沿海沙洲、潟湖構成的生態系統，是安全哺育人群的土地，是一個永續、漸進，而且緩慢變遷的土地。依賴這塊土地生成的脆弱多變生態系統，無法應付當今人們快速的土地利用思維，因此難以避免快速與大量的開發行為，對於原本作為陸地人群和外洋之間緩衝的內海和沿岸洲，受到上游開發的急遽作用而有消失之虞，造成地層逐漸下沉，海岸逐漸後退，致使國土有逐漸消失之虞。保護人類生活所需的環境，必須維護土地完整運作機能，如何回復沿岸洲與潟湖的緩衝功能，可能是今日我們最需要思考的課題。在全球都市化過程持續發展的今日，我們必須重新思考鄉土的意涵，因為都市化雖然逐漸摧毀人和土地之間的關連，但是從當今全球環境變遷劇烈的角度而言，我們必須重新理解鄉土對我們的重要性。換句話說不論是山是海，都是鄉土的重要組成部分，在都市化過程當中，人們必須重新居住在「鄉土」，才能充分體會環境倫理，得以維護環境的完整性。

重回台江，發現台灣：反思台灣國土治理的可能與出路（上）

文、圖／吳茂成（台南社大台江分校執行長）

台南市安南區古稱台江，開台史地，歷經海洋、洪水與乾旱的考驗，這裡處處是歷史，卻是處處被遺忘！

這裡曾是國際海盜的冒險基地，也是水上人家最美的內海家園！

發現台江！

台江，這是一個被移民子孫喚醒的地名！

台江，一如海洋的波濤，不斷的變動著，昔為海，今為陸，滄海桑田，難窺其變！

台江的歷史很久遠，其形可能在四千年前大湖海侵時期即已隱現，一千二百年前形成，但是，「台江」地名的出現，要等到一七二二年之後，才見諸史籍。

十六、七世紀，台江只是台灣西南沙洲環繞的內海，台灣則在中國版圖之外，歷史的邊緣，入清之後，才成為文人筆下的詩詞景點，一八二三年，曾文溪改道，南衝台江，沙堙土塞，春明浪秀不再，台江進入海埔期，原本應封存於文獻中的地名，直到二○○二年才被台江文化運動所喚醒[1]。

今日雖有台江國家公園、台江大道，但是「台江」從何來？有何變？吾人所知不多，我們必須從地名與常民的歷史故事中，從東亞貿易史談起，重新認識台江的起與落。

回顧歷史，台江，曾是明清兩朝心中，海盜倭寇番人雜居難治的海巢，然而，從國際貿易的戰略面來看，台江卻是影響台灣發展，不可忽視的小地方；從常民庶民生活而論，這裡是閩人與平埔族以物易物的大灣，海盜漁民避風中繼的轉口港。

台江，曾是官方歷史的化外之地，然而，對當今生活在台江這塊土地的人們而言，台江則是鹽地海埔，營造成文化的，生態的，健康的的新家園！

發現台江，吾人必須從小地方去發現大歷史，從大歷史中去聽見小地方的故事！

從而成為一個有主體性的區域、安身立命的地方！

[1]「反台史館遷移」安南區連署結盟，打造台江文化園區，中國時報，20020430，台南焦點版。

一、大航海時代：尋找台江，發現台灣

台江，這裡是移民、貿易、戰爭…國際文化傳入台灣的文化之海，開台的史地！

認識台江得先從發現台灣開始！

在十六世紀的東亞國際貿易航道上，台灣以不同的名字，在歐洲人的口中流傳著。

西元一五五四、一五五八年，「I.Formosa」才標示在歐洲的東亞海圖中。

台灣就此被畫進羊皮的世界地圖中。

當時的台灣被看成一到三塊的島嶼，破碎地方，或稱「Fermosa」或指「Lequeopequeno」、Lequeo minor」（小琉球），直到一五九七年，「Formosa」美麗之島才有了完整的地名，分裂的地方終於聚合！

地方往往由許多破碎的小地方構成，一如，現今的台南市安南區，曾是台江十六寮，現今則是由五十一個里所組成。

人要認識一個地方，得由不同的視野與生活旅行經驗，才能逐漸拚出全貌。一如葡萄牙人也必須等到一五一一年占領馬六甲之後，才能不斷累積東亞航海經驗，擴展其地理知識，一步一步發現台灣的全貌！

一五七一年，西班牙正式占領馬尼拉，一六O一年，荷蘭人來到南洋，西方人在遠東貿易之戰，一觸即發！

一五八四年，福建漁民Santy向西班牙船長Francis Gualle介紹台灣有很多良港，島民和呂宋島土著穿著打扮一樣[2]。

一六一三年「平戶荷蘭商館長布魯瓦（HendrickBrouwer），向東印度總督波托（Pieter Both）建議佔據台灣，以為對中日貿易的轉接基地。」[3]

一六二二年荷蘭人截擊西班牙、葡萄牙的船隻，獲得一份機密報告，發現西班牙評估必須搶在荷蘭人之前，在Formosa「南端大員（Lamang）一地建堡壘」，據說那裡「有良好的停泊所」，否則，「將失去與中國的貿易」，甚至「整個東印度也將難以維持。」[4]

事實證明，荷蘭、西班牙人的判斷是正確的，清楚的看到台灣在東亞的貿易戰略地位，他們必須搶先於對手之前，儘速找到一個貿易港！

他們展開尋找台江的航程，最後，他們來到台灣，發現歐洲之外的地方—大陸之外的新世界！

---

[2]Ludwig Riess，〈臺灣島史〉，收於《臺灣經濟史第三集》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1956），頁10。

[3]曹永和，《臺灣早期歷史研究》（臺北：聯經出版，1995），頁28。

[4]程紹剛（譯註），《荷蘭人在福爾摩沙》（臺北：聯經出版社，2000），頁8；曹永和，《臺灣早期歷史研究》（臺北：聯經出版，1995），頁329。

二、台江，台灣地名的緣起

航海將不同地方的人聚在一塊，將地方拚成新世界！

考諸文獻，嘉靖末年就有福建漁人，漂流到台江，西元一六0三年，明朝將軍沈有容為了打倭寇，也來到了台江！

倭寇，日本海盜。閩海盜賊混跡其間，其實「真倭無幾」。

他們先從小港彎的認識，一步一步發現大台灣的形貌。

當時沈有容的好朋友陳第先生，隨著船隊來到台江畔的大員沙洲上，住了二十一天，直至除夕夜才回航，他將所見所聞的地景風俗，寫成《東番記》，可說是台灣史上的第一篇田野調查報告，也是一篇文風簡潔的地理遊記。[5]

陳第的筆下，稱台灣為東番，住民為東番人，「居彭湖外洋海島中」，他們居住的範圖「起自魍港、加老灣」，然後「歷大員、堯港、打狗嶼、小淡水、雙溪口、加哩林、沙巴里、大幫坑」，這些地方，大抵是東番人的居住地，或是社名。

> 東番夷人不知所自始，居彭湖外洋海島中，起魍港、加老灣、歷大員、堯港、打狗嶼、小淡水、雙溪口、咖哩林、沙巴里、大幫坑，皆其居也…
>
> 陳第／東番記

因為《東番記》，「魍港、大員、加老灣…」這些台灣的老地名，首度有了華文的文字記載！

「東番」由大員、魍港、加老灣等大小村社，共同組成，每一社「或千人、或五六百」人。

「東番」這是福建漁民對台灣的早期稱呼與記憶。

「番」，說文解字稱「獸足謂之番」，這是中國對化外之地的命名方式，看不見「Formosa」的美麗地景，倒是充滿著種族歧視之意，區別中國與海島的邊陲差異。

對照西方人一六二九年所繪地圖，「魍港、加老灣、大員…」大抵是圍繞在今天台南西海岸一帶的沙汕，這些沙汕所包圍的內海[6]，形成一個「大灣」，狀似鯨背、龜殼，成為東亞航海者的靠岸、避風港。

這個大海灣，清雍正年間才命名為台江，始見於一七二二年藍鼎元的《東征集》。

一六二二年荷蘭司令宮雷爾生（Connelis-Reijersen）曾來到這個地方，尋找荷蘭人在東亞的靠岸、貿易之港。

雷爾生對台江一帶的水域港灣地景，曾有過詳細的踏勘記錄，七月二十七日，他付給福建漁民五十里拉的引水費之後，在漁民的領航下，駛進台江，他發現這裡有一大灣，長約三浬。

他發現日本人常來這裡和土人進行貿易。[7]

---

[5]周婉窈，〈陳第《東番記》—十七世紀臺灣西南地區的實地調查報告〉，《故宮文物月刊》，第241期（2003年4月），頁30。

[6]曹永和，《臺灣早期歷史研究》（臺北：聯經出版，1995），頁338。

[7]郭輝譯，《巴達維亞城日誌》（南投：臺灣省文獻委員會，1970），頁10、11；曹永和，《臺灣早期歷史研究》（臺北：聯經出版，1995），頁330、331。

北線尾海岸

事實上，日本人早在一六一五年來到這裡，占據北線尾[8]，看見「沙灘很像日本神戶附近的高砂（Takasaso），想起了家鄉，於是將台江這一帶的沙汕命名為「高砂」。[9]

前來台江貿易的不只日本人，福建漳泉漁民也來此尋找機會！

他們來台江大灣尋找生機！

小地方，大歷史！

台江，這個大海灣，成了台灣地名的起源！

從荷蘭文獻對大員、北線尾附近的大港灣描述，從明清史料也使用「大灣」一名來指稱台灣來看[10]，「大灣」應是閩南漁民看到「大員、加老灣…」一帶大海灣地形的稱呼，即境呼名。台灣史研究者翁佳音也認為「台灣」地名的起源於「大灣」，應與福建漳泉人有關[11]：

「大灣」所指應是清初所稱的「台江」一帶海景，形如半月，清初在鹿耳門旁的海翁窟，也被文人美名為「月眉灣」，暫泊的避風台[12]！

[8]川口長孺，《臺灣鄭氏紀事》，（臺北：眾文圖書，1979），頁2。

[9]Ludwig Riess，〈臺灣島史〉，收於《臺灣經濟史第三集》（臺北：臺灣銀行經濟研究室，1956），頁12。

[10]吳茂成，《臺江內海及其庄社》（臺南：臺南市文化局，2013，頁65、66。

[11]翁佳音，〈從舊地名與古地圖看臺灣近代初期史〉，收於李明珠等編，《臺灣史十一講》（臺北：國立歷史博物館，2006)，頁72。

[12]六十七，《臺灣文獻叢刊一二二種：使署閒情》（臺北：臺灣銀行，1960），頁50。

[13]吳茂成，《臺江內海及其庄社》（臺南：臺南市文化局，2013，頁63。

事實上，康熙二十六年，一六八七年，曾經參與明史纂修工作的劉獻廷，著有《廣陽雜記》，書中「臺灣大略」一則記載，「臺灣」之名，也起於荷蘭人築赤嵌城，有山對峙如鹿耳，稱為「鹿耳門」，大船必須從這裡進出，荷人在海灣處，架設砲臺，防守港灣，因此，才取名為「臺灣」。

果若是，「台灣」緣起於台江的地理形貌之徵，緣起於荷人在大員、赤崁建城，在台江海灣環處築台設砲，緣起於崇台下的「大灣」，成為全台的政治、軍事、經濟中心，因此，「台灣」才能成為全島主體之名。連雅堂稱台灣地名起於「大員」之說，恐有誤[13]！

地名之稱，起於地貌，起於原鄉記憶，起於生活方式。

回顧台灣這一頁發展史，十六世紀到十七世紀，前半世紀號為「東番」，以原住民為名，有大員、大圓、加老灣…等小地名，一六二四年，荷蘭人東據福爾摩沙之後，閩人移民者日多，「東番」不再，閩人改以台江內海的地形地貌命名，始稱「大灣」，後名「台灣」，崇台下之灣。

「台灣」從小地方，變成大地名。

三、台江地名考：內海的記憶

《東征》集，乃是藍鼎元隨堂兄藍廷珍東征攻台記錄，在藍鼎元的筆下，原稱「大灣」或「台灣」的這片內海港灣，改稱「台江」。

康熙六十年，一七二一年，五月二十六日，朱一貴率眾攻占台灣府城封王，國號為大明，清庭為奪回台灣，由施世驃與藍廷珍率領大軍，從澎湖揚帆東征。

攻台首要在奪取鹿耳門砲台，因此，藍廷珍先派善水者十二人帶著長木，潛入海中，暗至鹿耳門深港插標而行，標明戰艦航行路線，七月十日黎明一早，藍廷珍強渡鹿耳門，與朱一貴守眾蘇天威等人，展開砲戰，清軍從戰艦上發砲，猛攻鹿耳門砲台上的火藥堆，這一炸，加上潮水適時大漲八尺，順利攻占鹿耳門、安平，「戰艦蝟泊於台江」。[14]

> 惟丙午之大捷，收鹿耳與安平。戰艦蝟泊於台江，弁兵雲屯乎城闕。立營設砲，分扼要害之衝；稱戈比干，共震嘽焞之盛。

乾隆十一年，一七四四年，范咸《重修台灣府志》[15]正式將「台江」地名收錄在府志中，南至七鯤鯓，北至**蕭壠**、茅港尾。

台江何以得名呢？

清初蔣毓英編纂《台灣府志》未有記載，僅稱「蕭壟社，離府治三十里」，「茅港尾橋，在急水溪尾」，七鯤身「外係西南大海，內係台灣內港，周圍里許，宛在水中央，採捕之人多居之」[16]。

[13]吳茂成，《臺江內海及其庄社》（臺南：臺南市文化局，2013，頁63。

[14]藍鼎元，《平臺紀略》（臺北：大通書局，1984），頁13；藍鼎元，《東征集》（臺北：文海出版，1977），頁23。

[15]范咸，《重修臺灣府志》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁10。

[16]蔣毓英，《臺灣府志》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁16。

鯤身者，海沙。大舟不能過！

《台灣府志》又稱，西到海有「海翁窟線」位在府治西北海洋中，浮有沙線一條，線南有一港，港口內有一大澳甚深，名為「海翁窟」，旁有「鹿耳門」，位在台灣港口，形如鹿耳，鎮鎖水口，鹿耳門之南有「北線尾」，南邊即是安平鎮，中間隔著「大港」，荷蘭時期甚深，夾板船都是從這裡出入，入清之後，就淤積變淺了[17]，成為今日的海尾寮、四草湖、台江國家公園一帶的魚塭！

可見，「海翁窟線」、「鹿耳門」、「北線尾」、「安平鎮」…由北向南接連，像似衆星環月，圍著台江內海，成為台灣府城海防的天險，其中又以鹿耳門「紆迴曲折」，最為險要[18]！

「台江」此時或為台灣內港，或云台灣港，或指大港，或稱海翁窟，依著港汊海域大小，而有不同的稱呼！不過，更多的時候，就直接稱為「海」！

「海」，清初志書大多以此泛指「台江」，從《台灣府輿圖》來看，諸羅、台灣、鳳山三縣溪水夾帶著流沙不斷向西堆積，外隔鹿耳門、北線尾等沙汕，「台海」宛若一座超級滯洪池！

進一步而言，大海洪波，雖分順逆，然而，水水相連，「台海」成為台灣連結世界的交通要道！

台海風光地景，想必令人印象深刻，令清初文人紛紛以她為文題詩！

海尾寮舊門牌

六十七曾登「澄台」眺望台海風光，詩云：

聳立憑欄蕩遠眸，海天一碧望中收；鯨魚潛伏三千浪，鵬鳥高摶九萬秋。

「澄台觀海」乃是清初「台灣八景」[19]，與「鹿耳春潮」並名。

重修《台灣府志》的御史范咸，也著有「台江雜詠」一詩：

茫茫滄海一扁舟，隱約星羅西嶼頭。山仄遠迷烏鬼渡，浪高齊拍赤崁樓。

後來，御史六十七又有「再疊」、「三疊」台江雜詠之作！

有趣的是，台灣有台江，福建閩縣（福州）也有「台江」一名！

「登南城眺望，有台臨江，故名台江[20]」，舊稱「南台」，今稱「台江區」，位於閩江下游。

[17]蔣毓英，《臺灣府志》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁16。

[18]高拱乾，《臺灣府志》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁7。

[19]高拱乾，《臺灣府志》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁279。

[20]台江區志，概述，http://www.fzdqw.com/showtext.asp?ToBook=1110&index=6&。

嘉慶初年曾經來台擔任鳳山縣教諭的閩縣人吳玉麟，曾經寫一首詩，描寫夜汛福洲「台江」的情景—萬籟作秋聲，空江夜氣浦，雲遲疑月退，船疾見山行。

無獨有偶，《重修台灣府志》的編纂者，亦有福建閩縣人，例如諸羅學訓導陳纘，校對台灣府學教授吳應造。

從地名起於地形，起於原鄉記憶，起於生活方式經驗，台江恐與台灣一樣，亦因「有台臨江」，文人遂稱「台江」！

「台江」似乎與文人脫不了關係！

從大灣到台灣，從台海到台江，地名內藏著「台江」地景的變化歷程！

只是，令人仍然不解的是，江通常指大河，「台江」實屬內海，不知藍鼎元如何取捨「江」、「海」之變！

特別是「台江」附近水域，很少以「江」為名。

倒是廣東潮汕一帶方言「謂水通舟筏者曰江。」

從藍鼎元遊歷行述來看，藍鼎元為漳浦人，征台之後，上奏《經理台灣六事》，被雍正皇帝所賞識，授廣東普寧縣知縣，後兼潮陽縣知縣。「漳潮一家」，南宋《輿圖紀勝》即稱，閩廣雖有境土之異，但是「風俗無漳潮之分！」

藍鼎元有可能從生活經驗，依潮汕用語，稱台海為台江。

「台江」自此之後，隨著諸羅、台灣、鳳山三縣諸水的起伏而變，直到道光三年，一八二三年曾文溪改道，沙堙土塞，台江就此消失，海洋的地景記憶亦難再！

四、台江海之城，春明浪秀的洲潟型海岸

圍繞在台江外圍的這些沙汕，實際上就是濱外沙洲！

清初文獻對台江範圍，雖有大略的描述，但更細部的地景地貌，記載並不多。

十七世紀末，康熙二十二年（一六八三）台灣改隸清朝版圖，工部尚書杜臻奉命巡視閩粵，康熙三十八年（一六九九），完成巡視報告《粵閩巡視紀略》，這份報告以「大海澳」、「沙埂遶之」，來形容台江這座海之城。

埂者，長條堤防，突出地面的地方。

澳者，舶口也！海濱之灣環者為澳。

「台江」這一處大海澳，廣可達數十里，為兵船戰艦停泊之處，北有「馬沙溝」水道，南有「鹿耳門」控制澳口兵船的進出！

台江，守護台灣的戰略要地！

「馬沙溝」、「鹿耳門」這二處地名，今日尚存！

「馬沙溝，西南有孤嶼」，《粵閩巡視紀略》稱作「海翁淈」。這裡是船行澎湖的要道。

淈，水濁之貌！「海翁淈」這片孤立於滄海中的沙嶼，附近的海域應是魚群聚集之處。

「海翁淈」也稱「海翁堀線」，又稱為「海翁線」！

堀通窟，「窟」意指穴或匯集的意思！

十七世紀，荷蘭人所繪的大員海圖，這裡也畫著一座鯨魚骨島（T.Walvis Been）。

事實上，直到現代，台江殘跡四草湖的海

四草湖

邊，陸續有鯨魚在這裡擱淺，曾有二十一種在這一帶出現過[21]，他們可能循著三、四百年前的迴游記憶而來，尋找祖先的家！

海翁，在十七、八世紀的台灣人印象中為何呢？《諸羅縣志》說，海翁魚，大能吞舟，浮於水面，黑如牛背。從海上遠望，彷彿沙洲一線。

當時稱「海底石曰礁，沙曰線！」可見，「海翁線」乃是一道沙線，「沙線亦作沙汕」[22]，也就是地理學所稱的濱外沙洲！漁人遠望，誤為海翁，所以才稱為「海翁堀線」，或簡稱「海翁線」吧！

《赤崁筆談》談得更有趣，這本書說，海翁形如小山，草木生之，傳說有樵夫誤登其背，須臾轉向，不知流落何方。

這是台灣最早的海洋童話故事，海洋的文化記憶！

海翁線、濱外沙洲，在海中浮沉，牽動著台江的發展變化，在當時的漁夫、旅人的心中，一定是難忘的台灣印象！

濱外沙洲如何形成的呢？

從現代地理學研究來說，海翁線乃因「波浪侵蝕外方海底後」，將沙捲起，加上海流漂沙作用，所逐漸堆積而成的濱外沙州，由於受到一陣一陣的波浪潮流的影響，濱外沙洲也

[21]內政部，《台江國家公園計畫（核定本）》（臺北：內政部，2009），頁3-13。

[22]王必昌，《重修臺灣縣志》（南投：臺灣省文獻委員會，1993），頁36。

會出現「鏈狀」的律動現象，「多與海岸線平行，其所圍的中間海域，幾乎與外海分隔，但因尚留有潮流口（tidal inlet），仍受潮汐之影響，稱為潟湖。」[23]

潟湖，漁人慣稱為「內海仔」[24]！

現代地理學的描述，引領吾人從今日殘存的台江潟湖、濱外沙州、溼地地景，窺想十七、八世紀的台江風光，洋中風靜，水平如鏡，人處舟上，一望空明，水鳥翩翩來臨！

三百多年前有那些水鳥呢？

《台灣府志》土產條的記錄有鷺科、鷗科、雁鴨科！

「白鷺…鳧（水鴨也）…鷗（水鳥）、釣魚翁（嘗宿水道、伺魚而食之）…海雞母（黑背，白翼，宿海中）、黑鸛、鸕鷀…」！惜不見黑面琵鷺。

搞清楚，海翁線與海翁堀、潟湖與潮流口的變化關係，以及濱外沙州「鏈狀」的地理現象，我們就不難了解，何以台江由北而南，會有沙線接連的特殊地景現象。

海翁線之下，加老灣、北線尾、安平鯤鯓等濱外沙洲，迤南而行，有如衆星拱月般，隔開外洋，將台江圍成台灣西南部最大的潟湖！

這樣的海岸地形，地理學上稱為「洲潟型海岸。」[25]

台江洲潟型海岸，有沙洲，有潟湖，她的沉浮與東岸曾文溪，息息相通！

五、公共財，台江濕地！

台江，曾文溪水衝所成！北沖蕭壠半島，南淤菅仔埔，此乃台江地理演變之大勢。

道光三年（一八二三）曾文溪改道，改變台江的一生，前為內海期，後為海埔地！

認識台江，我們必須回到海洋，回到河流，才能溯本探源！

濱外沙洲，進進退退，將台江隔出大大小小的海澳。

曾文、新港、二仁溪，匯流其間，沖出一塊塊的海岸平原！

河流、沙洲，將台江內海，十七到十八世紀中葉的水上世界，分成「濱外沙洲」、「潟湖內海」、「河口港汊」三個生態、生產、生活空間。形成大台江內有各自的小地方，海岸平原，庄社星羅棋布，內海泊灣之處，有著彎彎曲曲的港汊！

簡言之，曾文溪，為台江填海造陸！

曾文溪夾帶著泥沙，衝進外海，成為漂沙，有助濱外沙洲發育，但是，泥沙過多，也容易留在內海，化為淤泥，造成潟湖淤淺[26]。

川流不息的造陸，在廣闊的溪口，曾文溪帶著大量的泥沙，不斷的往海洋輸送，化為濱外沙洲，淤成河口溼地。

河口濕地，也是海埔所在，寬平有水有土的坵地！

以今日的台江國家公園來說，擁有曾文溪口、四草兩座國際級濕地，以及七股鹽田、

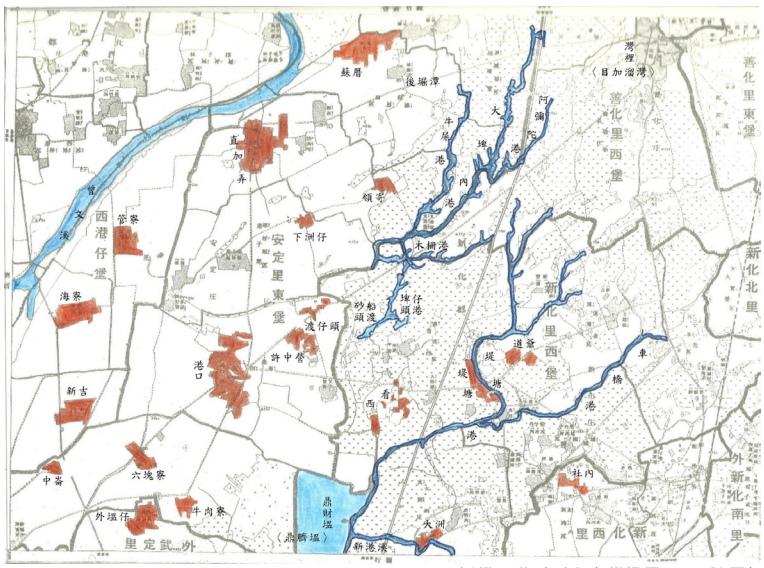
[23]石再添，〈台灣西南部嘉南洲潟海岸的地形及其演變〉，《台灣師範大學地理學研究報告》，第五期（1979），頁12、13。
[24]石再添，〈臺灣西部海岸線的演變及海埔地的開發〉，《台灣師範大學地理學研究報告》，第六期（1980），頁14。
[25]石再添，〈台灣西南部嘉南洲潟海岸的地形及其演變〉，《台灣師範大學地理學研究報告》，第五期（1979），頁12。
[26]石再添，〈台灣西南部嘉南洲潟海岸的地形及其演變〉，《台灣師範大學地理學研究報告》，第五期（1979），頁16。

鹽水溪口兩座國家級濕地，那是河海之間最富饒的生物棲息地，也是最佳的海埔防洪、漁業資源。

海埔、港汊可說是台江，最富有生機之地！

台江拓墾先民，也善用濕地、海埔環境資源，發展出可持續的生產、生活與生態共存的耕塭生產技術。

台江拓墾先民將海埔、濕地、流域空間視為公共財！



新灣兩港（引自臺灣堡圖25-14號圖）

從清代東台江，今日安南區的外塭仔及鼎臍塭附近的新灣兩港的拓墾糾紛來看，當時的判例顯示，海埔港汊亦被視為「公港」，可任人採捕，港水聽庄民灌溉使用！

台江東岸新港有公港埤，北岸卓加、含西、西港仔諸港則有公採埔！

簡言之，海埔濕地乃是公共財。

一七一六年《諸羅縣志》即言，「地勢窪下**倏**而為埔，**倏**而為港」的潮埔地，為避免「有額無田」，成為官民之累，官方則不列入版籍課稅，留給窮人小民做為遺利。

這是公採埔的公共財的共享共存精神！

可見，從十八世紀初，台江內海溪埔潮埔，已是先民圍墾拓荒之域，冒著風險，與河海爭地，靠天吃飯！

但是與河海爭地的結果，往往也是洪災不斷！

近代曾文溪河口研究發現，因為「潮間帶的開墾與陸化，使河口隨之外移」，同時，在河川沙洲地、河岸平原圍墾，也常會造成「河川水路縮小」、「增加河川輸沙量」、「河道縮減」，最後常會發生河流改道 。[27]

這或許是道光三年（一八二三），曾文溪改道的主因之一！

回顧台江拓墾史，從明鄭到康乾二朝，閩南人先沿著灣裡溪沖積平原開發，建庄結社，接著往**蕭壠**半島海岸線，搭**寮**插竹占地，築鹽埕，圍海坪，導致**蕭壠**半島內的河道日益縮小、河口、海坪淤淺。

因此，原本從檨仔林，往北流入**蕭壠**半島的灣裡溪（今日的曾文溪），改從曾文、蘇厝甲南方，也就是從含西、西港、八份、直加弄、竿寮的台江內海灣角的低處，另外找到出海口，直沖入海。

就此，灣裡溪與**蕭壠**半島告別，台江內海也進入海埔期，成為菅仔埔。（上）

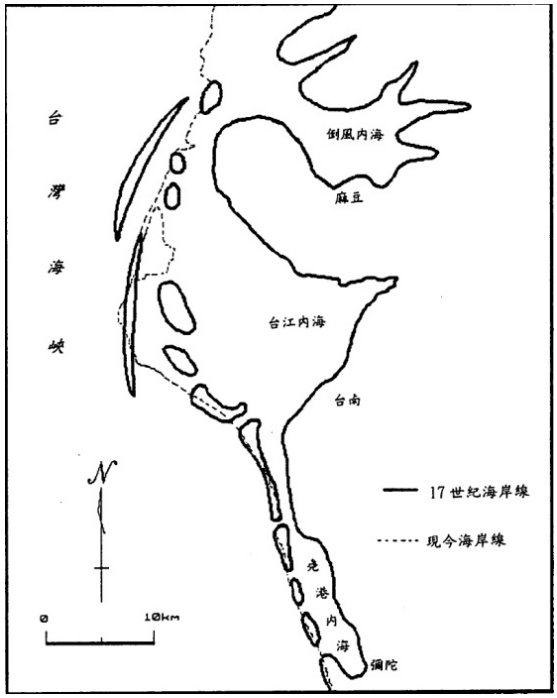
[27]石再添、張瑞津、林雪美等，〈台灣西南部河口地區之地形學研究〉，《師大地理研究研究報告》，第23期（1995年3月），頁141。

蟯港今昔

文／薛良華（蟯港人文協會監事）、圖／吳宗育

明清時期有些輿圖、書籍將「蟯港」稱為「堯港」，茄苳區就位在蟯港的西北邊，從明清時期至1960年代，這個潟湖直到都還抓得到粉蟯（粉蟯就是蛤仔）。而蟯港四百年來已因淤積、底泥浮覆，加上後代的挖墾建設，範圍縮減為今日的興達港。

興達港



古時蟯港潟湖包含現在的茄苳區、湖內區、路竹區西部的竹滬、頂寮、三塊寮、永安區、岡山區的竹仔港、彌陀區，南至阿公店溪，北界二層行溪，阿公店溪古時曾改道至彌陀區的舊港口里，今在永安區新港口出海，二層行溪也曾氾濫改由灣裡喜樹間出海。

日治初期因位在潟湖南緣的阿公店溪出口處舊港口淤塞，日人因而在永安區鹽田附近臨潟湖水域闢一新港口做為運輸士兵及產品之用，故名新打港，1919年在新打港南邊圍築鹽灘，稱為烏樹林鹽場；1937年又收購下茄苳和崎漏東邊魚塭，修建鹽灘稱為竹滬鹽場。

現今二仁溪出海口北臨臺南灣裡，南接高雄茄萣

二仁溪清代時期舊陸橋

1975年國民政府在「三落仔」南邊（即今三清宮南邊）新闢近海漁港。時任的行政院長蔣經國將新打港更名為興達港；而後原潮流口淤積，1978年臺灣電力公司在原潮流口淤積地興建興達火力發電廠。興達港北側則以抽砂填平作為港區建築用地。

四百年來的滄海桑田，我們可以從它周邊的村落地名、水文與地質看出一些端倪：白砂崙、頂茄萣、下茄萣、崎漏是由北向南的長條形沙洲。它正是蟯港潟湖的濱外沙洲。而草仔寮、圍仔內、海埔則是蟯港東北側早期浮覆地；大湖、湖街、竹滬、烏樹林（今保寧社區）、竹仔港是東面與東南面的早期村落；永安區（舊稱新厝仔）、蠔仔寮、烏林投更是清中葉才形成的村落；濱外沙洲的西側地下水較淡可做為煮食之用，東側地下水較鹹無法飲用；潟湖東緣的魚溫，經百年來雨水的挹注，已成淡水魚塭，越東邊則可耕種稻作；從東方科技大學前的28號縣道往西地勢逐漸下降，直到茄萣情人碼頭。

興達港已浚深，後來又增闢為遠洋漁港，粉蟯是再也找不到了，因為蛤仔是在淺淺的潟湖灘地才能生存的；1991年時出身下茄萣的書法家薛平南教授曾在一幅字帖書寫著：「鷺飛魚躍新打港」、「民良俗淳薛家村」，其中註文則寫到：新打港為台灣大潟湖，碧波萬頃風光旖旎，我茄萣人養蚵漁撈其間，縱筏遊憩為樂，後改建成興達港，漁民雖免於風浪之險而昔日美景不可復得矣。蟯港內海在這三百多年來變化許多，但不變的是在地人對於這片土地的熱愛，所以組成了蟯港人文協會以行動來關懷這片土地。

參考文獻

薛雅惠〈1997〉，新打港潟湖沿岸區域之轉型，台灣師範大學地理研究所碩士論文

王船信仰與海洋

文／吳宗育（蟯港人文協會理事）

王爺信仰（王醮）

茄萣為一臨海的漁鄉，居民世代根著於這片土地上，並從海上獲取生活資源，以海為田的資源取得方式著實反映茄萣面對海洋與依賴海洋的生活方式與態度。也因為居民面對海洋時深感環境變化的「無常」，使得居民面對信仰更為堅定，其中「王爺公」、「媽祖婆」等信仰尤其突顯，而不定期的舉辦送王、王船祭等慶典為該區域之特色。二仁溪流域王船信仰由北至南有喜樹萬皇宮、灣裡萬年殿、白砂崙萬福宮、頂茄萣賜福宮與下茄萣金鑾宮，在信仰型態、王船造形、王船結構、組織動員、遶境過程等各方面而言，上述五聚落各呈現出其信仰特色與樣貌。

壬辰年（2012）下茄萣金鑾宮五朝祈安王醮王船

戊子年（2008）頂茄萣賜福宮九朝王醮大典，送王。各文武陣頭與鄉親們一同夾道歡送值年親王，男人為王船前的「縴夫」；女人則雙手合十祈求平安。（照片林春益先生提供）

壬辰年（2012）下茄萣金鑾宮五朝祈安王醮，金鑾宮天上聖母良辰吉時往茄萣海邊迎請王本科醮典「值年親王」

早期產業活動與現今趨勢

白砂崙為茄萣通往臺南的重要門戶，因所處地緣位置優勢之故，使得白砂崙居民得以掌控茄萣的傳統商業活動與勞力供應市場。因此，昔日白砂崙居民的產業活動主要包括沿岸漁業、小商販及打零工等，巡行叫賣於鄉里中各聚落的移動性商販。頂茄萣聚落居民，多以傳統的沿岸漁業為主要謀生方式，因此生活較為艱苦。戰後仰賴漁業技術進步後，沿海漁業才漸漸轉為近海漁業。下茄萣聚落則因東面及南面的潟湖面積遠較白砂崙及頂茄萣廣闊，因此除了近海的撈捕漁業外，圍築潟湖為魚塭以養殖魚類；填平沼澤為埕以曬鹽。崎漏（塭寮）早期幾是水域暢流之地，外海與潟湖，環繞孤嶼，因此居民賴以維生的產業幾與海洋緊密連結，唯大多以沿岸捕捉魚苗及潟湖內養蚵、製鹽為主。後因興達遠洋漁港開闢與興達火力發電廠闢建影響至於居民生計。現因社會型態轉變居民大多轉業，多半至高雄、臺南鄰近工業區工作者居多。

養殖業者魚塭魚蝦收成

養殖業者魚塭魚蝦收成

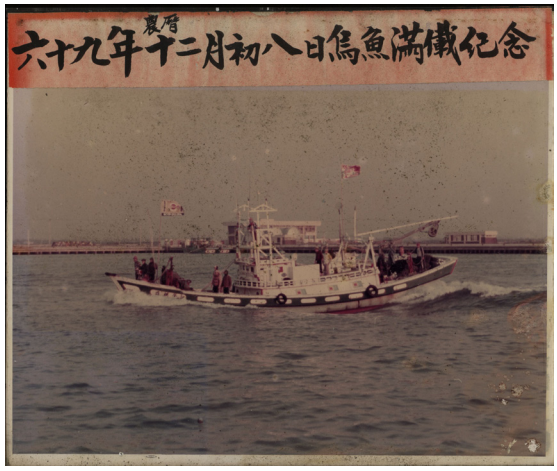
茄萣竹瀝鹽田舊照。（照片戴泳家先生提供）

信仰活動

臨海的茄萣居民以海維生，而海上風險大，加上漁獲量的多寡非人力所能控制，所以「神靈信仰」深植茄萣居民的心中，希望借助神明的力量，經由各種祭神活動，祈求神明保佑平安、漁獲穩定豐盛。

每年烏魚季節一到，巾著網船隊依神明指示進行海上烏魚捕撈，凡是烏魚大豐收者，定會於舉辦王船慶典以答謝神祉，其中以進拱榮、協和發、合春吉、明春、漁祥、聯福興等巾著網船隊曾舉辦王船慶典，且該王船慶典無舉辦迎王儀式，僅為自家神明搭乘，一為叩答神恩，二為祈求來年烏魚豐收滿盈。

民國六十八年茄萣冬天捕烏季節，巾著網船隊「進拱榮126、127號」滿載而歸。（照片薛明仁先生提供）



民國六十九年茄萣冬天捕烏季節，巾著網船隊「進拱榮126、127號」烏魚滿載入港。（照片薛明仁先生提供）

民國八十四年由巾著網船隊「進拱榮126、127號」信仰之神壇「北海三千宮」舉行王醮大典。（照片戴泳家先生提供）

民國七十三年由巾著網船隊「聯福興」信仰之神壇北海朱千宮舉辦王醮大典。（照片薛慶祥先生提供）

「神蹟」顯現即成為茄萣居民話家常的話題：

據地方人士吳進興先生口述：「金鑾宮送王當日，王船於良辰吉時自行發火昇天繳旨，其中以年民國57年（1968年）最令茄萣人印象深刻，王船送王日尚停泊於廟埕，竟從中桅代天巡狩蜈蚣火旗自行發火，成爲茄萣人茶餘飯後的話題。」

戴泳家先生口述：「民國71年(1982年)請王（農曆6/22）當日，時遇中度颱風黛特預測在臺東、恆春間登陸，中午轉向高雄、臺南間過境，上午五點四十分，建醮主委郭同全、副主委薛文靜、郭生全等會同請示聖母事項：上午請王按照計劃進行，擲杯四杯一笑杯，同時遊境內，三杯一陰，報告請王按照計劃進行，各文武陣頭弟子準備報到，各角頭董事委員準備調整大鑾轎，後於九點三十分完成。九點四十五分大聖母轎抬起，雨量霎時驟止，下茄萣境內積水急退，八級強風飛沙非常強勁，黑紅旗定位負責人實難以支撐之勢，海灘風浪很大，大聖母、二聖母、大王、親王、將軍府五頂神轎大顯活躍接受文武陣頭拜旗，不久五頂大轎前後衝入海中並掀起波浪，後大聖母指示拔起黑紅旗，大聖母神轎再與黑旗紅旗人員衝入大海恭迎代天巡狩，返身由中壇元帥帶路回程濱海公路，整隊於十一點十六分出發遊境內，氣候陽光普照，預測颱風中心中午十二點由此間進入臺灣海峽，遶境時大聖母神轎數以萬計信徒沿路爭相「躦轎腳」，聖母鑾駕於下午三點回鑾本宮時大雨驟降，指示四點十六分聘請王船班人員，傾刻停止降雨，按時得以順利進行境內挑選任船務等人員，本次請王時際颱風中心襲境，跌破眾信徒之預料，實難以相信如此順利。」

民國七十一年（1982年）下茄萣「金鑾宮婆仔」颱風天請王，時遇中度颱風黛特過境，「金鑾宮婆仔」大發神威迎請壬戌年值年親王上岸受庄內鄉親朝拜祈福。（照片由薛美君小姐提供）

早期以養殖魚類為生者多圍築潟湖透過魚塭養殖魚類，其魚苗多來自海上，據顏氏宗親口述：「以前養殖漁業的魚栽，多半從海裡捕撈上岸後，再置入魚塭進行人工養殖，此類魚苗稱爲『天栽』。」此家族祀奉佛祖媽與大聖爺公，特別的是所恭奉之大聖爺於凌晨一、二點會親自降駕告知「魚栽」目前所在位置，家族成員可動身前往海邊進行「牽罟」捕撈作業，無往不利；但現今因海岸線的變遷與海洋資源的污染等因素，茄萣已無法再現「牽罟」的景象，加上人工培養魚苗、蝦苗技術的進步，現今養殖飼主多半向其購買魚苗、蝦苗回來進行養殖；頂下茄萣代天巡狩信仰，就算是海岸線的變遷，仍會進行著；而二仁溪後來污染了，就改成陸上王船，現在投入河川復育的人，有個夢想，就是希望能夠恢復河上王船！二仁溪流域五大聚落的代天巡狩信仰，從一開始的迎王到王船火化昇天，就是會找到祂適合的地區來舉行。

早上白蝦收成。

晚上虱目魚收成，養殖業者每日期盼著魚蝦收成日的到來。

漁民在大太陽底下勤奮工作。

現今社會環境變遷與海岸線的變化影響著原本以海為生的茄萣人，使得遠洋漁船與巾著網漁船日漸沒落，而對於養殖業之影響不如行船人之巨大，唯一不變的是茄萣人對於神明信仰的虔誠，迎神賽會或王船信仰仍會持續進行著；因此，在地信仰於茄萣地區居民占有相當重要的地位，不僅是個人或家戶的平安祈求，更是聚落居民對於「闔境平安」的終極迄求。

鄉親爭相鑽「親王公」、「媽祖婆」轎底祈求身體健康，闔家平安。（照片由吳文峰提供）

王船火化昇天，親王公上天繳旨。（下茄萣金鑾宮文物館提供）

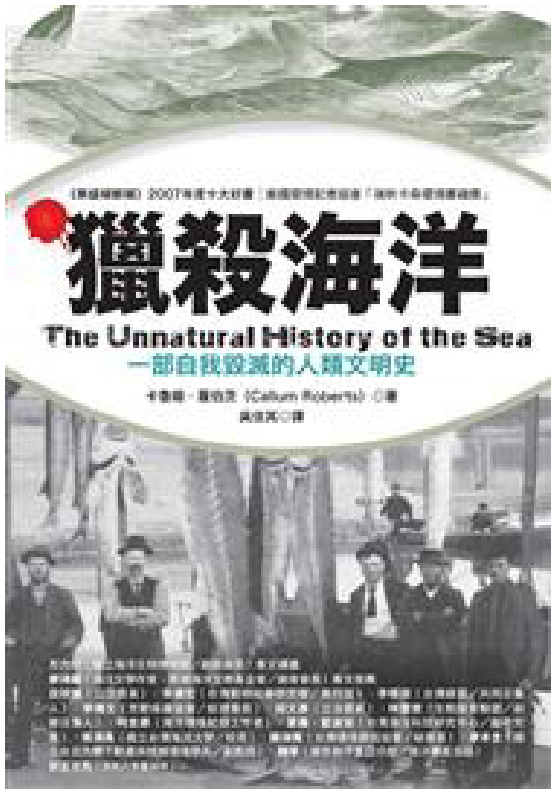
讀《獵殺海洋》這本書

文／方力行（台灣濕地保護聯盟理事長、國立海洋生物博物館 創館館長）

讀《獵殺海洋》這本書，感覺像看荷馬的史詩，道盡海洋生命的興衰；感覺像看莎翁的戲劇，悲傷層層捲來，結局尚未現，遺憾已無盡；感覺像看自己心愛的親人，躺在急救檯上，全身遭千刀萬剮，輾轉呻吟，危在旦夕，但救命之道，卻還遙不可及。

不過，其實這是一本說理的書，作者透過了深入的文獻收集和詮釋，將一些千年以前早已被人們忘記了的漁業記述史料，一一找出，細細編排，娓娓道來，重現了一再發生，卻一再被遺忘的海洋生物歷史傷痕。我忍不住想，現今社會中轟轟烈烈、有關海洋保護的各項作為，會不會像早在一二八九年法國就頒布的禁漁令，以及其後的各次漁業保護法令與運動一樣，重複被提出，又重複被遺忘。看似江山代有才人出，其實不過是一部人類思潮和發展的辯證史，最終仍留海洋獨憔悴？希望羅伯茨這一本完整的海洋自然歷史呈現，終可讓能人志士看出其中無法落實的問題，將海洋保育畢其功於一役。「以古為鑑，可以知興替」，《漁》一書，或許是海洋自然史中第一次讓人能看到全貌的「古」吧！

全書是從斯特勒大海牛消失的故事開始，這也是所有海洋生物學者感到最迷人、也迷樣的生物，就像陸地上紐西蘭的度度鳥、澳洲的袋狼、馬達加斯加的象鳥，在大多數現代學者出生前，牠們就已消失了。大海牛的縮小版就是現在美國佛羅里達州儒艮的模樣，只是其體長可以大到驚人的七到九公尺，海牛也被認



為是「美人魚」傳說產生的原因，在風急浪高的海洋中，據傳浮在浪頭的大海牛會用前鰭將小寶寶摟在胸前哺乳，以防被海浪打散，遠遠看去，就像抱著孩子的「美人」一樣。如此淒美的動物，居然在一七四一年被發現後不到三十年間，就遭人類獵殺滅絕了，真是令人不勝唏噓！但事實更為殘酷，遠在十六世紀之前，原本廣泛分布的大海牛，就因為人類的捕獵和棲地消失，而退聚到了白令島這最後的一個據點了，不幸再碰上一群不習前人歷史的傲慢人類，自大地以為這是他們的偉大發現，自以為是地給予致命的一擊，終於導致大海牛種族的永遠絕滅。

看完這個三百年前發生的例子，有沒有覺得跟現在身邊發生的環保案例似曾相識？改變的是不同受害的物種，不變的是人性中有我無他，永遠覺得歷史需從自己手中開始的傲慢。

讀完海龜消失的過程後，也令我大吃一驚，以往加勒比海的海龜可以多到從三千萬到六億隻，在以前也是島民或美洲沿海印第安人利用的食物，上萬年來，相安無事，可是一加入西方國家的商業行為，從一艘帆船要裝上七十五隻陸龜和一百七十隻海龜來作為新鮮食物開始，到買賣龜肉、龜脂及龜湯罐頭……，居然將曾經上億的龜族都捕殺得瀕臨絕種，前後兩個世代相較，可知生物不是不可以利用，而且可以永續利用，只是在利用時，要如何駕馭那顆貪婪的心而已。

海洋從滿海的鯨魚，到現在都已瀕臨絕種，也是個非常類似的過程，書中的一句話「鯨魚油是石油發現之前，西方最重要的油脂及能量來源」令人瞠目結舌，歐美如此巨大的人類文明群社，都要靠著殺戮可憐的鯨魚來維持，還要加上海豹、海獅、海象等眾多海洋哺乳類的陪葬，難怪海中生物都幾乎被吃乾抹盡了。好在二十世紀中葉以後，西方的保育（或贖罪）意識逐漸抬頭，推廣保育概念不遺餘力，也忙著要求其他的國家共同建立保育法規和制度，以確保世界資源的綿延不絕。不過，既然全球鯨魚、海豚、海龜、海獺、海狗，甚至企鵝、海象的大量屠殺與瀕臨絕滅，都不是東方民族的罪過（跟據書中所言，日本除外），那我們是不是不需要如此戮力推動國際上明星生物的保育，而應該將國內有限的資源和能量，更多些投入到本土物種的照顧上？西方發展出來的野生動物友善與保護觀念是放諸四海而皆準的原則，只是在進入在地行動之後，可能不宜一路盲從，而是需要更深度的瞭解、思考與判斷，才能做到又對、又好、又真正有利地區生物及生態的事。

不過，若講到海洋中的魚，台灣就不可能置身事外了，從一九六〇年代起，台灣的遠洋漁業船隊就縱橫四海，從捕鮪魚、魷魚、鯖魚、鰹魚、鯊魚……，大型拖網、圍網、流刺網、延繩釣，各種漁業無一不在世界上名列前茅。漁獲量也都是數一數二，這為當年窮困的台灣，帶來了無限的海外資源和巨額的外匯。不過，時過境遷，海洋早已枯竭，人心卻依舊近利，缺乏保育及資源管理意識的台灣大型漁業公司，一如書中所言的西歐國家掠奪非洲漁源般，挾著優勢的捕魚科技設備，以合作或購買入漁權的方式，進入未經開發的友邦海域，頂著別人的帽子，搜刮世界上僅存的海洋資源。我親眼看過他們的探魚科技設備：海洋溫度衛星照片、GPS、海水溫鹽儀、海流剖面儀、電子海底地形圖、彩色聲納魚探……，應有盡有，在如此遼闊大洋上洄游的魚群，本應有非常大的躲藏空間，居然毫無逃避的機會，甚至有些不肖廠商會超額捕撈，以走私魚的形式，販售不合法的魚蝦獲利。所賺到的錢又都存在海外，成為個人或家族的資產。記得新聞

報導過，二〇一一年綠色和平組織「彩虹勇士號」訪台的時候，就曾趁著月黑風高，跑到台灣一家國際上認為惡名昭彰的漁業公司運搬船上去懸掛抗議標語，只是長久以來台灣社會對國際事務漠不關心的態度，在國內沒有掀起一絲漣漪。

因此，在我們看這本書時，也千萬不要覺得現今的海洋資源枯竭，只有西方是罪魁禍首，記得在一九五〇年以後，海洋經由科技的突飛猛進而慘遭竭澤而漁的年代中，台灣也奮勇向前，而且因為整體資源保育和社會公益觀念的不足，至今未嘗稍歇。或許這本書可喚起國人，除了自己先實踐海洋保護外，也應要求政府對台灣以外的全球漁業，從限制不肖廠商開始，盡一份力。

在通篇敘述海洋生物殺戮史之後，羅伯茨在全書結尾時提出了幾項具體的解決方向，不過，因為他本身是許多國家的海洋保護區顧問，所以將足夠而嚴格執法的「海洋保護區」設置，視為最重要而且是最終的解決之道。自己作為一個以台灣或熱帶地區為主要研究對象的海洋生物學家，我覺得在海洋保育知識的傳播上，可能還需要更周延和積極的做法，羅伯茨忽略了現今全球暖化已是一個海洋學者無法不正視的問題，對大洋性的魚類和深海生物或許還有退路，但對熱帶珊瑚礁生態系中無法移動的關鍵種——珊瑚而言，變暖變酸的海水勢必造成重大的傷害，就算牠們身處在保護區中，也難逃滅亡的命運，因此在約十年前，少數具前瞻性的科學家，已經由保種、選種、人工培育、易地保育……等各種實驗，來建立熱帶海洋生態系的保護技術與方案，讓社會知道，海洋永續豐盈的環境在經過人類各種各樣的摧殘改變之後，消極的保護固然必要，積極的作為更是我們不可推卸的責任。

本書描述的海洋史中也指出，許多物種的滅絕固然是由於人類的貪婪捕獵，卻更是由於生態系中顯現出來環環相扣的複雜性，進而反映出人們單向思考的愚昧，譬如因為海獺生活在沿岸容易被人類獵捕而減少，直接導致牠們捕食的海膽數量增加，又造成海藻的減少，當然也形成了吃海藻的大海牛族群因為變少，而更容易被發現牠的人們一下子就消滅了。譬如人類捕殺大型鯨魚，以大型鯨類為食的虎鯨就只得改吃海獺，連帶造成海獺的族群無法恢復。至於將大型掠食性魚類或草食性魚類捕走，造成無脊椎動物增加，海藻生長，珊瑚消失，或外來種興盛的例子，大家就更耳熟能詳了。這些連鎖性的反應，直接告訴人類，若任意破壞了自然，我們將永遠不知道傷害會在哪兒發生？擴散到何處？又會何時停止？在自然史中，一千年前就已出現的教訓，人們好像並無法記取，而每一次略有新的科技進展時，又忙著再大張旗鼓重演壓榨自然生命的歷史。原因到底是什麼呢？或許真正在傷害海洋的，不是沒有想法，不是沒有宣導，不是沒有法律，而是缺乏知識、缺乏倫理、缺乏自制的人性吧！

這也或許是讀這本書副標「一部自我毀滅的海洋與文明史」的真意，作者文字上講的是海洋生物的興衰、保護自然的理念，以及如何脫困的方法，但是人們如果不能藉由外在生命的變動甚至滅絕，來觀照我們的內心，地球上再多的資源，也不夠智人這個失控的物種揮霍。

探尋月光下的陸蟹媽媽
—103年援中港陸蟹調查及生態保護教育

文、圖／援中港濕地工作團隊

今年度援中港濕地陸蟹調查已經到了尾聲，經歷了15天的觀察紀錄，共觀察760隻螃蟹及陸寄居蟹於援中港濕地邊緣出沒，除了凶狠圓軸蟹外，另有毛足圓盤蟹、藍紫陸寄居蟹、圓額新脹蟹、紫地蟹、雙齒近相手蟹、隆背張口蟹於夜間在路間或是路邊出沒。

今年的調查結果相較於去年，在繁殖活動上有所差異。今年繁殖季始於六月份，七月份是今年度抱卵母蟹出沒最高峰，觀察天所出沒個體幾乎皆為抱卵母蟹。今年單天出沒最大量為153隻，為去年同時間單天最大量的一倍，八月、九月份抱卵母蟹量下降，與去年狀況不同，去年度七月八月有相似的抱卵母蟹出沒量。今年度部分母蟹有體型較小的趨勢，可能是去年度捕蟹人的採集所致。今年度調查54隻輾斃死亡個體，輾斃的個體也是去年調查的2倍。輾斃位置主要在汙水場外緣的防汛道路，特別在通安橋往汙水廠方向的橋底端，輾斃死亡可能是1.因下坡之故，車速過快無法注意陸蟹活動；2.去年工程將水池填掉後，居住在汙水場以東的抱卵母蟹族群，找尋釋幼場所的過程卻無處釋幼，導致不斷遊蕩，曝露在輾斃、失水等危險之中。未來將通安橋以東段的抱卵母蟹，放入保育的方向。

今年度目前在陸蟹保育措施上，濕盟援中港溼地團隊辦理四次的援中港濕地賞蟹活動，藉由帶領民眾實地體驗認識援中港濕地夜間降海繁殖的凶狠圓軸蟹及其他陸蟹，告知相關生態知識以及目前在援中港濕地公園、以及各地區普遍所遭遇近況，因道路開發所造成的棲地破壞、切割所帶來的困境，並邀請大家一同參與保育行列。希冀此活動能微薄促進高雄地區陸蟹保育觀念，並期待高雄沿海社區成為陸蟹友善社區，從二仁溪到高屏溪陸蟹棲地更被關心，陸蟹族群更多的被保留下來。

濕地的獨行俠—回憶榮炫和那個年代

文／翁義聰2014/09/22

1990年代，基於四草鹽田即將開闢台南科技工業區，七股潟湖則要開發為以石化業和煉鋼廠為主的「濱南工業區」。眼見生態豐富的沿海濕地可能將一一消失，個人從賞鳥樂趣轉向土地關懷，結合許多相同理念的早期濕盟成員如曾瀧永醫師，積極地投入濕地的相關保護運動。「台灣濕地保護聯盟」於1996年2月11日正式向內政部立案成立社團法人，如此更有利於濕地保育工作之推動。當時熱心公益的友人紛紛加入，也邀請崇明國中鄭秋花老師擔任第一屆監事，她積極地和創社會員們吸收保育新知，參加讀書會，也熱心參與棲地服務及志工訓練等活動，她的熱情感動許多新進會員。

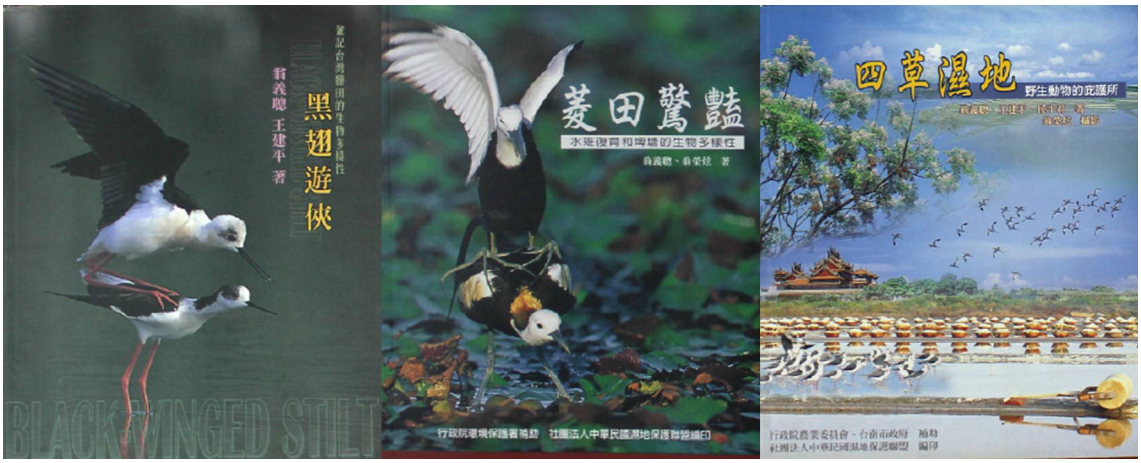
濕盟延續之前於1993年參與台灣沿海重要濕地保護區劃設的行動，1995年持續進行台南縣市沿海保護區更詳細的調查等工作。第一次遇到翁榮炫就是在將軍溪畔，那時我正與一群崑山工專的二專生四處尋找高蹺鴴的分布蹤跡，看到一個曬得黝黑的青年拿著一個無線電追蹤器在我們附近遊走，令我十分好奇，一問之下才知是當時任職於台南鳥會的榮炫，正執行黑面琵鷺的追蹤計畫。

1998年，榮炫從台南鳥會轉任濕盟，與陳榮作（曾任濕盟秘書長，也有很精采的經典故事）一起在雲嘉南海岸地帶進行西濱公路沿線的鳥類調查，每個月從雲林口湖到台南四草來回奔波，成為濕盟田野調查的要角。當時榮炫也協助高蹺鴴與水雉的繁殖調查，這些珍貴的第一手資料促成後來的水雉復育區、雲嘉南風景區及黑面琵鷺保護區的成功設立。

榮炫精彩三連拍1

榮炫精彩三連拍2

榮炫精彩三連拍3



每年的水鳥繁殖季是我與榮炫最忙碌的季節，榮炫總是早早出門，先到鹽田巡過一遍，等我下課後從學校趕過去會合。榮炫總帶著銳利的雙眼與信心，指著棲地詳細敘述幼鳥的總總現象。午後豔陽對我們是種考驗，濕地「兩個太陽」連續幾天的炙烤，榮炫的脖子曬傷了，但他總是說把這區域做完再回家。在這幾年間，濕盟團隊一起完成高蹺鴴、燕鴴、水雉、中白鷺、大白鷺的繁殖調查，出版「黑翅遊俠」、「菱田驚艷」與「四草濕地」三本書，也發表多篇論文，為濕地保護工作留下重要的文獻紀錄，也增添保護區劃設的談判籌碼。

榮炫耐得住孤寂的田野調查，就像濕地荒野中的獨行俠。他另外獨自完成黑翅鳶及小燕鷗的繁殖紀錄，也為嘉義縣編寫「嘉義飛羽」一書。榮炫熱愛攝影，他的龜毛個性，耐得住久久地守候之餘，往往能抓住生態中最精彩的霎那，精美的照片增添了書本與論文的美麗風采。

開會時，榮炫總是靜靜的聽著大家的意見，發言措詞極為謹慎，常常給人沉默寡言的印象，但這與我在田調工作中看見的榮炫有著極大的反差。進行田調時，我們開車從這片廣袤的鹽田轉戰到另一片鹽田時，當司機的我經常聽榮炫在講手機：「老婆吃飯了沒？」、「要吃飯喔！」，真是個愛家而溫柔的好男人。

榮炫擔任「水雉教育園區」主任之後，除了園區的經營管理工作，還須兼顧環境生態教育的推動。這又是一件極為沉重的責任，在資源有限的情況之下，尚須承受來自各方的壓力，但我們很少聽到榮炫抱怨甚麼。現在想來，若他不要總是如此為別人立場著想，好歹也「發飆」一下，身心的負荷也不至於沉重到一病不起，英年早逝，真令人傷痛啊。

盛夏送走榮炫之後不久，入秋卻驚聞秋花老師病逝於新樓醫院。濕盟夥伴於悲傷之餘，每每憶起當年篳路藍縷一起打拼的往事，烈日下揮汗如雨的工作、戴著斗笠綁上「反核四、反濱南開發案」的布條安靜行走於台南鬧區的遊行行列，我們分進合擊為保護土地而努力。

美好的一戰已打過了，謝謝榮炫，謝謝秋花。在因經濟掛帥開發優先而擾嚷不已的台灣，濕盟的戰友或許都是寂寞的獨行俠，忍受著不被了解的孤單，為理念而踽踽獨行，向前行，什麼攏不驚。

援中港濕地公園陸蟹夜觀（一）

文、圖／吳國源

上個月至楠梓污水廠聽劉烘昌教授的台灣海岸常見蟹類演講，會後順道至援中港濕地公園拍攝螃蟹，當日見到計有十幾種招潮蟹及陸蟹，發現與柴山所記錄到的二十幾種螃蟹都不相同，同樣位於高雄西海岸，其間海岸線相距約10至30公里，是何種環境因子造成南北二端有如此差異，所以有再到援中港濕地觀察蟹類的想法。人生地不熟的，第一趟是以探〝路草〞方式夜觀。

援中港濕地中的魚塭水道二旁有生長旺盛的紅樹林。（103.6.22拍攝）

紅樹林下泥地上有相當多的土洞，可提供不少蟹類躲藏其中。（103.6.22拍攝）

白天的兇狠圓軸蟹只能遠觀，一有動靜立即躥入泥洞中。（103.6.22拍攝）

從援中港濕地向南望，茂密紅樹林後端，望見柴山矗立的山頭。（103.6.22拍攝）

公園圍籬上掛起螢光的提醒標語。

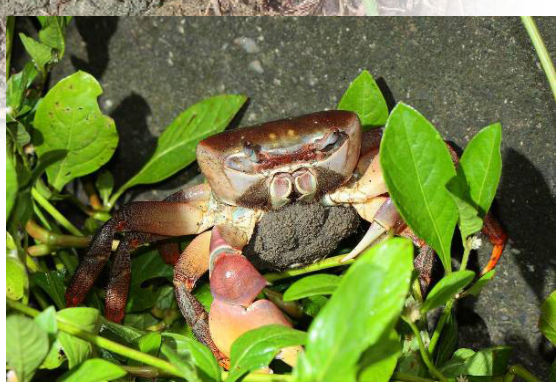
平常搭捷運上班，難得有週六加班開車，利用公司下班後過去是最省時省事，就安排一趟下班後探路行程，沒料到炎熱的天氣，午後卻風雲變色雷雨交加，盤算著午後雷陣雨應不會持久，下班後依原計劃驅車前往，果然到達時天色漸暗但雨勢也趨小，先察看典寶溪河口之消波塊區及沙灘區，海浪不小不宜太靠近，只望見消波塊上幾隻白紋方蟹活動，不見其他蟹蹤。沙灘區螃蟹沒見到，蚊子倒是不少，好久沒遇上如此猛烈攻擊，沙灘這區段暫時放棄。

消波塊區海浪一波接一波打上來。

北側整段有數量不少兇狠圓軸蟹活動。

夜觀除了注重安全，守法也是要的，夜間援中港濕地公園已關門，大門有整修工程進行，就不入內觀察，只有沿其圍籬周邊觀察。東側也在整地增建圍籬，夜間生物不多，只見到澤蛙、無疣蜥虎、非洲大蝸牛、老鼠等在活動，北側則兇狠圓軸蟹數量不少，有約50隻。圍籬的周邊僅發現兇狠圓軸蟹活動，不見其他蟹類夜間活動，且體型都是頭胸甲寬6~10cm的成蟹，雌、雄蟹在同一範圍活動，很幸運地發現二隻抱卵母蟹。

道路旁草地8cm的泥洞，是兇狠圓軸蟹的傑作。



腹中抱著滿滿的受精卵。

一隻有被標記的母蟹，字體已有掉落。

體型雖大，攀爬水泥溝壁時倒也靈活。

由背後看出母蟹的腹甲及腹肢托住卵。

吃某動物遺骸

兇狠圓軸蟹雖是雜食性，對於乾草或禾本科葉子似乎有特別喜愛，見到有6隻在進食中，這與柴山的毛足圓盤蟹很不同，毛足圓盤蟹難得有進食畫面，白天也不見出現，也少有二隻以上聚集的現象。

兇狠圓軸蟹進食中（螞蟻也來湊熱鬧）

吃禾本科草類葉子

吃食乾草葉

兇狠圓軸蟹與毛足圓盤蟹同屬地蟹科，外型幾乎也是同等大小，是陸蟹中體型第一、二大型的，同樣住在泥洞中，卻分棲於高雄西海岸的南、北邊，其身體構造及生活習性還有待探究，二者應還有許多差異，待多觀察後再行比較。

兇狠圓軸蟹（援中港濕地公園）

毛足圓盤蟹（柴山）

夜色中，「注意陸蟹、減速慢行」的警告牌特別醒目，到此觀察蟹類，記得睜大眼睛、小心行車（要比螃蟹眼睛睜更大）。

援中港濕地公園陸蟹夜觀（二）

文、圖／吳國源

上回夜觀雖遇上雨天的不便，也因雨後出現數量不少的兇狠圓軸蟹(60隻↑)，對它有點初步認識，夜晚的濕地公園周邊幾乎都是它的天下，正好有多一些機會觀察其活動狀況。此趟天氣晴朗炎熱，雖出現的數量大減，但卻幸運看到兇狠圓軸蟹構築土窩，更遇見熟悉的毛足圓軸蟹，讓此晚是驚喜連連。

這趟先由蚵仔寮漁港西側沙灘開始，之前春珠姊曾提及該處有不少沙蟹活動，趁天色未暗，先去熟悉一下環境。可能是之前麥德姆颱風影響，是沙灘上積了一堆垃圾、漂流木，雖是垃圾不少，但戲水的人總是無所〝畏〞，在沙灘上玩的不亦樂乎，沙灘上干擾多，沙蟹警覺性也高，還沒靠近就躥入洞裡，難以窺見其廬山真面目。

白天看不到沙蟹，只好等天黑再說，但趁天色未暗時先看沙蟹洞，洞口型式也很多樣，有噴射狀、擬糞堆積狀、散亂狀…，再加上沙蟹活動的痕跡，在單調的沙灘上，增添不有趣的畫面。

這個洞口旁有擬糞堆積，底層沙子可能富含有機質，可以邊挖邊補充營養。

由洞口堆積的沙堆可看出，下層是潮濕的沙層，洞口旁的細點是沙蟹留下的忙碌足跡。

這個像是履帶的痕跡，猜測是寄居蟹爬行所留下的蟲痕。

夜色降臨，以燈光在無人的沙灘察看，但沙蟹警覺性也高，一經燈光掃過，沙蟹就快速向洞中或海裡橫衝直撞，一隻角眼沙蟹向海裡衝時，卻卡在沙灘的垃圾中。在沙灘上來回繞了幾次，還是有勉強拍到幾隻稚蟹，由於瞧不出是何種沙蟹，有待日後再觀察。

角眼沙蟹要衝向海裡，卻被散佈於沙灘上的垃圾擋住。

稚蟹之背甲與步足，有不規則的斑紋，於沙灘上的保護色頗佳。

稚蟹之背甲與步足，有不規則的斑紋，於沙灘上的保護色頗佳。

今天計出現了10隻兇狠圓軸蟹，其中有二隻母蟹抱卵、一隻斷足及一隻雄蟹挖洞。這隻雄蟹選擇在溝底水泥裂縫處在挖掘，正好可站在上方可觀察其挖掘過程，此處較乾燥且土質偏沙性鬆散，不像在泥灘地土質黏性高，可建構出煙囪般泥洞口，只見它側身慢慢地它爬進爬出，在出洞口時，後出的大螯帶出一些泥土，鋪在洞口處，每次鋪土的位置不同，還會以大螯將泥土壓實，如果不是有一面水泥牆擋住，相信如此構築而成的土窩的洞口是圓形。過程中並不是每次出洞都帶泥土出來，可能是搬運時掉光了，中途工作累了還會休息一下，吃片枯葉補充體力後，再繼續進行築洞工作，雖然看起來慢條斯理的，感覺起來有其工作節奏。

（築洞:1）兇狠圓軸蟹在水泥溝底裂縫挖洞，進洞是側身慢慢地爬入。

（築洞:2）爬出洞時，後側的大螯抱著一堆泥土，鋪設在洞口處。

（築洞:3）泥土鋪平後，又以大螯細心地將其壓實，局部放大照片可清楚見到泥土被大螯壓過的痕跡。

（築洞:4）滿意後又隨即再進洞內，繼續挖掘工作。

（築洞:5）挖出泥土後，在另一位置鋪平，也同樣細心地將其壓實。

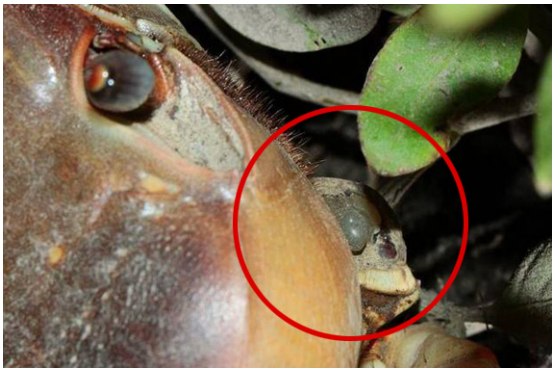
（築洞:6）挖掘工作中，也會休息一下吃片枯葉後，再繼續工作。

兇狠圓軸蟹是甲殼綱十足目的節肢動物，身體外有一層幾丁質構成的硬殼，成長必須有經蛻殼的過程，蛻殼除了是身體長大，也是斷肢重長的機會，這與我們所熟知的昆蟲、蜘蛛、蚰蜒等節肢動物，都有相似的現象。蛻殼過程大多在夜晚及隱密位置進行，不太容易看見，尤其是陸蟹會躲在安全的洞內蛻殼，更難有機會觀察到。

之前在柴山看過陸蟹的大螯新生，但今天遇見的這隻是缺右大螯及左三足，都是由基節斷開，可能是被攻擊或是自割造成。由基節處觀察，斷足處已有一芽點長出，研判應該會在下次蛻殼時長成新足，但斷足數量多，能否順利長出新足，尚待日後觀察。

甲寬6公分的兇狠圓軸蟹缺了右大螯及左後三足，因斷足影響行動起來動作不太靈活。

兇狠圓軸蟹左後三足在基節處有一芽點長出（圈處），可能會是長出新足的希望


兇狠圓軸蟹右側大螯斷處長出的芽點（圈處）。

毛足圓盤蟹大螯斷掉位置，已長出半成形的螯足，會於下次脫殼時蛻換成新大螯。

今天有二隻兇狠圓軸蟹雌蟹抱卵，降海型母蟹的抱卵量相當多，據資料顯示抱卵數平均可達25萬顆卵以上，其中一隻可觀察到卵已接近成熟，但還沒機會觀察其釋幼過程。排水溝底堆積不少人造垃圾，雖然兇狠圓軸蟹是台灣最大型的陸蟹，在此活動多少會影響其覓食及生長。

準備收拾回車上時，在鐵絲網旁瞄見一熟悉的身影毛足圓盤蟹，毛足圓盤蟹在柴山的數量很多，在此則是頭一回遇上。由之前的觀察，柴山與援中港的陸蟹種類很不同，但由毛足圓盤蟹的出現，象徵也會偶然出現一些交集，像是收攤休息前給來個驚喜。

兇狠圓軸蟹抱卵的母蟹，抱卵量相當多。

母蟹抱卵在人造垃圾堆積處覓食，肯定是困難重重。

塑膠杯垃圾不是避難處所。

結束前毛足圓盤蟹來一張驚喜照。

【台南辦公室大事記】

06.06　臺南理監事及秘書長現勘嘉義大埔山麻雀棲地。
06.08　依仁、文賢國小參訪大甲濕地。
06.10　六月份臺南志工聚會（專題：以地方為本位的環教課程設計與實作）
06.13　專職出席台江國家公園計畫第一次通盤檢討先期規劃案諮詢會議。
06.13　專職出席鹽水溪智庫會議
06.18　秘書長出席茄萣1-4道路開闢工程現勘會議。
06.20　中國浙江省農業辦公室官員參訪大甲濕地。
06.21　於洲仔濕地解說中心召開濕盟理監事會
06.25　專職出席新吉工業區開發案說明會。
06.29　舉辦大甲濕地規劃設計案第一次民眾說明會。

07.02　大甲濕地保育行動計畫期中審查。
07.04　專職參與保育利用計畫workshop。
07.08　七月份臺南志工聚會（專題：生態調查工作經驗分享）。
07.10　專職出席二仁溪專家學者座談會。
07.17　大甲國小至大甲濕地進行淨灘活動。
07.25　專職出席全國河川日活動會議。
07.27　舉辦大甲濕地獨木舟及觀光漁筏體驗活動。
07.30　六河局葉厝甲堤段環境改善計畫後續營造討論會議。

08.04　高雄市二仁溪中下游水岸生活環境營造計畫招標評選。
08.14　大甲濕地規劃設計案期中審查。
08.16　於舢筏協會舉辦「獵殺海洋」新書分享會。
08.18　二仁溪葉厝甲堤段環境改善計畫後續營造工程開工。
08.20　太古可口可樂公司參訪大甲濕地與洲仔濕地。
08.26　八月份台南志工聚會（專題：斯里蘭卡文史與生態旅遊分享）

大甲國小淨灘活動

【高雄辦公室大事記】

103年六月份大事記

0601　洲仔濕地開放日，本日參觀民眾212人
0605　援中港濕地公園工程行前會
0608　洲仔濕地開放日，本日參觀民眾311人
援中港濕地辦理進階志工培訓
0614　專職林鴻銓至高雄美術館參加環保局與高雄鳥會合作舉辦的生物多樣性嘉年華會推廣活動
專職李佩柔與呂芳宜參加林務局林後四林平地森林園區開幕活動設攤推廣
0615　洲仔濕地開放日，本日參觀民眾111人
屏東教育大學學生20人至洲仔濕地參訪
專職呂芳宜參加林務局林後四林平地森林園區開幕活動設攤推廣
0613-0615　園區螃蟹夜間觀察
0620　於洲仔濕地舉辦103年低碳城市—濕地環境保護教育訓練課程
0621　於洲仔濕地解說中心召開濕盟理監事會
0622　援中港濕地辦理進階志工培訓

曬書日濕盟舊會刊免費索取

六月份園區棲地工作重點：
洲仔濕地：清理菟絲子與人厭槐葉蘋、步道兩旁的樹木整理、步道維護、栽種馬利筋
援中港濕地：網室搭建、植栽撫育、辦理進階志工培訓
邵宜超捐文具一包、黃宗欽捐水兩箱
洲仔濕地六月份平日預約參觀民眾568人，假日參觀民眾634人，平日區域開放982人
援中港濕地六月份參觀民眾人903人

103年七月份大事記

0706　洲仔濕地開放日，本日參觀民眾362人
0711　援中港溼地陸蟹夜觀活動
0713　洲仔濕地開放日，本日參觀民眾186人
0717　於高雄市政府四維行政中心舉辦茄萣濕地1-4號道路環評大會
0718　副秘書長林鴻銓參加屏東專書編審會議
0718-0720　舉辦半屏湖溼地志工培訓課程
0720　洲仔濕地開放日，本日參觀民眾203人
0728　副秘書長林鴻銓崁頂濕地重要濕地計畫審查會
0731　墾丁國家公園管理處承辦胡先生至洲仔濕地與援中港濕地進行環頸雉棲地現勘

洲仔濕地假日DIY活動

七月份園區棲地工作重點：
洲仔濕地：清理菟絲子與人厭槐葉蘋、步道兩旁的樹木整理、步道維護
援中港濕地：網室搭建、植栽撫育
洲仔濕地七月份平日預約參觀民眾452人，假日參觀民眾751人，平日區域開放952人
援中港濕地七月份參觀民眾人565人

103年八月份大事記

0801　明誠中學棲地服務活動 120員至援中港協助棲地維護
秘書長謝宜臻召開洲仔、援中港、半屏湖與大甲濕地保育利用計畫書專職workshop

0802　高師大環科所於洲仔濕地舉辦環境教育活動，參與活動人數60名

0803　荒野社團親子服務活動 15 員至援中港進行棲地整理
洲仔濕地開放日，本日參觀民眾289人

0808　洲仔濕地新進志工培訓第一天

0810　洲仔濕地開放日，因逢大雨，本日參觀民眾僅12人
洲仔濕地新進志工培訓第三天
舉辦援中港濕地陸蟹夜間觀察活動，參加民眾30人

0815　提送洲仔濕地與援中港濕地的營建署補助計畫期中報告
副秘書長林鴻銓參加高市環保局低碳城市計畫期中審查會
舉辦援中港濕地陸蟹夜間觀察活動，參加民眾30人

0817　荒野社團親子服務活動 30員至援中港進行棲地整理
洲仔濕地開放日，本日參觀民眾570人
高師大環科所於洲仔濕地舉辦環境教育活動，參與活動人數60名

0821　秘書長謝宜臻與專職楊信得參加由黃柏霖議員於高雄市議會召開的援中港濕地劃設保護區公聽會

八月份園區棲地工作重點：

洲仔濕地：清理小花蔓澤蘭與合果藤、步道兩旁的樹木整理、步道維護、清理深水池邊的黃花水龍與蘆葦

援中港濕地：割草、步道磚鋪設、圍網搭建、植物栽植

洲仔濕地八月份平日預約參觀民眾535人，假日參觀民眾871人，平日區域開放684人

援中港濕地八月份參觀民眾人1385人

洲仔志工植物進修課程

感謝濕盟之友～定期定額捐款

103年07月份：盧柏樑、陳俐璇、林家和、張靜美、李盈霖、王崇棠、吳憲政、張佑瑋、王明誠、林威宏、曾瓊瑩、曾建評、邱琬玉、呂政展、翁本才、黃淑芳、蕭玉翎、賴明德、黃美雯、賴明亮、郭紘瑋、趙珮岑、翁義聰、吳俊忠、林雲月、楊　磊、林長興、林芝因、張國彥、侯武彰、張傳育、王淑鶯、吳淑敏、馬慧英、吳麗英、洪正昌、黃苑景觀設計顧問有限公司

103年08月份：盧柏樑、陳俐璇、林家和、張靜美、李盈霖、王崇棠、吳憲政、張佑瑋、王明誠、林威宏、曾瓊瑩、曾建評、邱琬玉、呂政展、翁本才、黃淑芳、蕭玉翎、賴明德、黃美雯、賴明亮、郭紘瑋、趙珮岑、翁義聰、吳俊忠、林雲月、楊　磊、林長興、張國彥、侯武彰、張傳育、王淑鶯、吳淑敏、馬慧英、吳麗英、洪正昌、許凱修、趙哲希、陳彥君、閔桂鈴、黃苑景觀設計顧問有限公司

103年09月份：盧柏樑、陳俐璇、林家和、張靜美、李盈霖、王崇棠、吳憲政、張佑瑋、王明誠、林威宏、曾瓊瑩、曾建評、邱琬玉、呂政展、翁本才、黃淑芳、蕭玉翎、賴明德、黃美雯、賴明亮、郭紘瑋、趙珮岑、翁義聰、吳俊忠、林雲月、楊　磊、林長興、張國彥、侯武彰、張傳育、王淑鶯、吳淑敏、馬慧英、吳麗英、洪正昌、許凱修、趙哲希、陳彥君、閔桂鈴、羅麗珠、黃苑景觀設計顧問有限公司

感謝捐款

103年07月份：	張簡隆欽	4800元
	莊孟憲	1600元
	張學文	10000元
	劉貴梅	2000元
	鄧崇斌	5000元
	鄭惠娟	3000元
	謝彩桂	1000元
	沐連生	2000元
	郭進國	4800元
	何方譽	5600元
	周有坐	1600元
	吳寶鳳	1600元
	馬淑僅	2600元
	陳慧靜	3200元
	李守原	2000元
	林義昇	1000元
	義工捐款	500元
103年08月份：	劉淑琴	2000元
	工工程（股）公司	300,000元
	台中市佛教蓮社	50000元
	呂秀妹	10000元
	台南市西藥公會	1200元
	丸創意有系公司	1450元
	民眾	1344元
103年09月份：	江美玲	10000元
	民眾	1435元

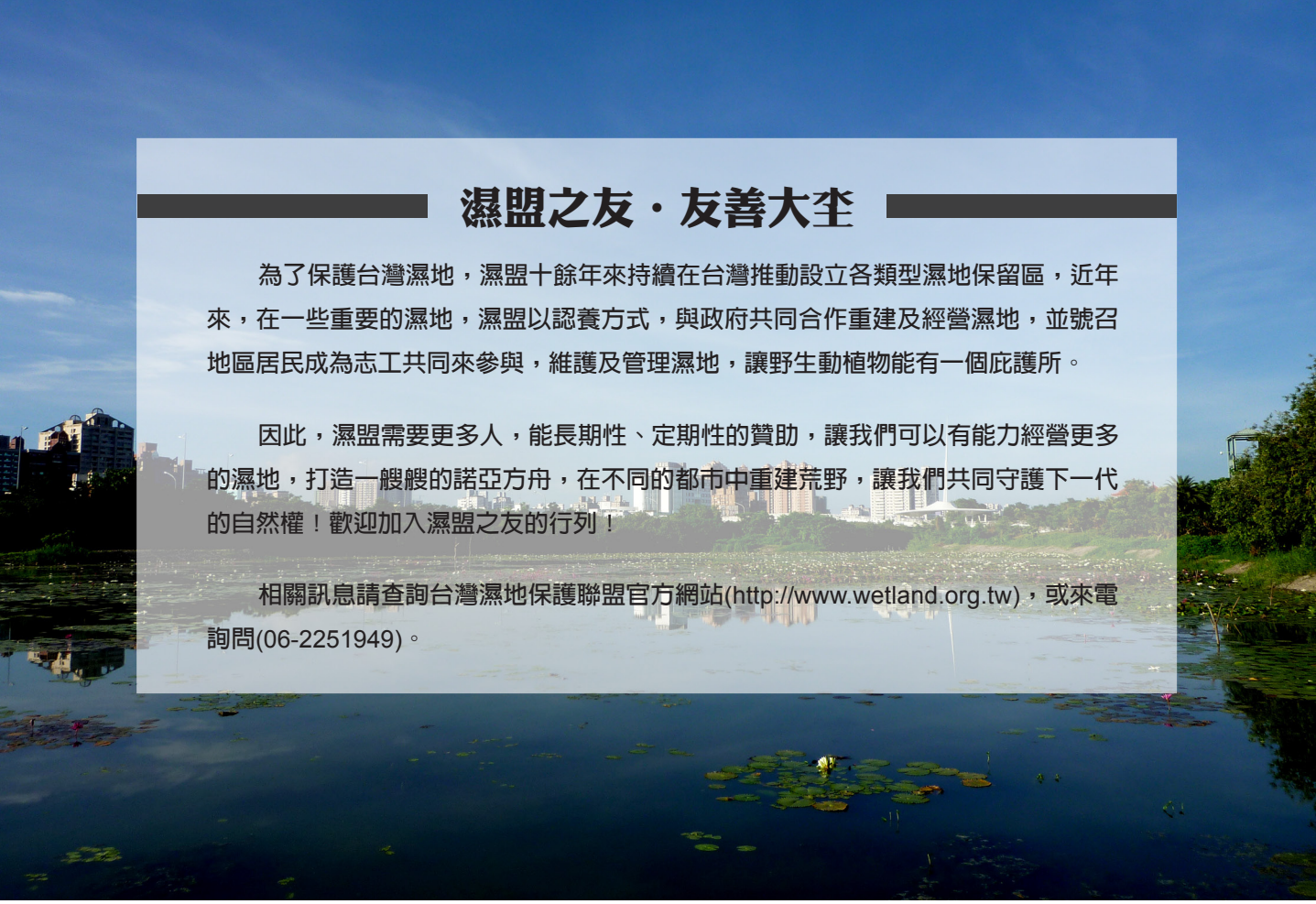
感謝濕盟之友～一次捐款：

103年07月份：方力行、林奇瑩、李芳琴、方孝俤

103年08月份：林奇瑩、朱源發、江美玲

103年09月份：林奇瑩

感謝
梁明煌教授支持濕盟會館空間！



濕盟之友・友善大企

為了保護台灣濕地，濕盟十餘年來持續在台灣推動設立各類型濕地保留區，近年來，在一些重要的濕地，濕盟以認養方式，與政府共同合作重建及經營濕地，並號召地區居民成為志工共同來參與，維護及管理濕地，讓野生動植物能有一個庇護所。

因此，濕盟需要更多人，能長期性、定期性的贊助，讓我們可以有能力經營更多的濕地，打造一艘艘的諾亞方舟，在不同的都市中重建荒野，讓我們共同守護下一代的自然權！歡迎加入濕盟之友的行列！

相關訊息請查詢台灣濕地保護聯盟官方網站(http://www.wetland.org.tw)，或來電詢問(06-2251949)。

绿色奧斯卡--野望影展在洲仔(10-11月)

播放地點：洲仔濕地解說教育中心
本社團保有調整播放影片之權利

	上午 10：00-11：40	下午 14：30-15：40
10/11		冰凍星球：直到世界盡頭
10/12	最後之獅	虎之王朝
10/18		非洲大貓
10/19		大地如何塑造文明：人類如何改變地球
10/25		失落的火山之地：第3集
11/1		南太平洋:易碎的天堂

	上午 10：00-11：40	下午 14：30-15：40
11/2	河馬：自然的野地盛宴	蜂鳥—寶石信差
11/8		森林:光之戰役
11/15		沙漠之蟻帝國
11/16	人類星球：叢林—樹之人	疏林草原皇后
11/22		超級聰敏動物：第1集
11/29		恆河—生命的緞帶