專題報導

4 給大地及生命一個永恆的許諾
文、圖／孫秀如

8 支持在地小農與生態保育的「社區土地信託」
文／舒詩偉

12 下雪了，龍貓森林給我們的希望
文、圖／吳茂成

17 參訪國際鳥盟及英國鳥會心得
文、圖／林昆海

26 香港考察記行：米埔自然保護區
文／蔡嘉恒、圖／有機稻場

環境議題

29 大杓鷸的故事
文、圖／蔡嘉陽

32 搶救許厝港濕地—圳股頭的蛋蛋保衛戰
文、圖／郭志榮、潘明麗

濕地手札

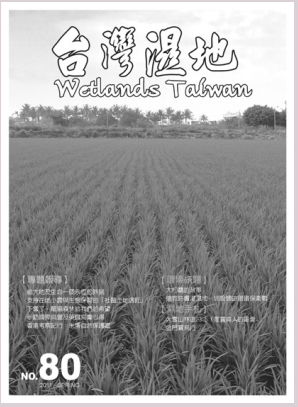
38 大雪山林道23.5 K是賞鳥人的最愛
文／吳俊忠　圖／吳憲政、吳麗英

42 金門賞鳥行
文、圖／陳洵瑛

會務報告

43 會務報告

台灣濕地雜誌　第80期
Wetlands Taiwan　NO.80
西元2011年03月出刊



Since Dec. 05 1995
西元1995年12月5日創刊
局版台省字第1295號

本刊依法保有一切著作權益，非經同意不得轉載。

發 行 人　吳俊忠
社　　長　洪慶宜
副 社 長　楊博名
總 編 輯　謝宜臻
執行編輯　劉清榮
美術編輯　鄭文德
編 輯 室　吳俊忠、翁義聰、洪慶宜
古靜洋、謝宜臻、劉清榮
特約攝影　蔡嘉陽、孫秀如、吳茂成
林昆海、郭志榮、潘明麗
陳洵瑛、吳憲政、吳麗英
有機稻場
特約撰稿　吳俊忠、蔡嘉陽、蔡嘉恆
孫秀如、舒詩偉、吳茂成
林昆海、郭志榮、潘明麗
陳洵瑛
封面攝影　吳仁邦

台南辦公室　聯絡人：江美玲
台南市安南區北汕尾三路100號
電話　06-2251949　06-2842852

高雄辦公室　聯絡人：謝宜臻
高雄郵政13-53號信箱
電話　07-5822371　07-5822369

宜蘭辦公室　聯絡人：邱錦和
宜蘭縣冬山鄉順安村鹿安路337號
電話　03-9584135

澎湖辦公室　聯絡人：林長興
澎湖縣馬公市西衛里207-3號
電話　06-9277563

出版者：社團法人台灣濕地保護聯盟
台灣濕地雜誌社
聯絡處：台南市中西區府前路一段108號2F
電話：06-2251949　**傳真**：06-2251903
劃撥帳號：31306353
網址：www.wetland.org.tw
E-mail：wetland@wetland.org.tw

中華郵政南台字第2668號執照登記為雜誌交寄

編者的話

濕盟過去十數年所奮鬥的主軸之一，就是儘量將西南沿海幾塊敏感區以劃定生態用地的方式保護地來，當時所規劃的區域，主要集中在國有土地或河口濕地。很高興這十多來有些許成果，包括劃設四草與黑面琵鷺保護區、要求台鹽部份土地繳回國有財產作為生態保護用地、協助西南沿海河口海岸等濕地指定為國家重要濕地、倡議國家公園或風景區之成立。

今天我們開始面臨到兩個問題，一個是生態用地指定下來之後，仍然需要進行管理維護；二是需要從其他管道爭取生態用地時，具私有權之土地不得不列入考量。這個挑戰逼使濕盟必需努力累積棲地管理的經驗，並且開始思考可否從租用、購買或信託的方式擴大生態用地的面積與網絡。

這一期就是以這個想法作出發點，首先邀請幾篇文章，跟各位讀者分享環境信託－特別是社區型土地信託－的概念與作法，並介紹兩篇國外棲地管理的見聞錄，希望能引進更大的迴響，有相關想法的讀者也歡迎持續地投稿到《台灣濕地》雜誌中共同來討論。

台灣地少人稠，棲地保育愈來愈需要將「社區」的角色納入，這是因為就生態而言，生物的行動範圍經常地超越保護區（或者任何型式的生態保護用地）的邊界，甚至是到保護區外面覓食；就產業而言，有些生物的生命史已經跟產業結合在一起，土地利用的改變直接對生物族群造成衝擊；從生活的角度而言，是希望人們能自問「我們想要什麼樣的生活方式」，而能與環境生態和諧共存。也就是說，從社區的角度，可以將保護區看成是社區的一部份；從保護區的角度，應該將整個社區看成是大尺度的、不同程度的保護區。從治理的角度看，生態用地不應該只是學者專家、政府官員或特定成員的責任，而應該讓社區成員也認同這塊生態用地不僅有益於此世代人們之福祉，也是為下一代保留不虞匱乏的可能性；當然，最重要的是讓在地人也能認同社區的發展應該建立在生態環境的永續性基礎上。這是一個理想，我們應該要體認到這可能需要幾個世代後才能轉變出新的環境典範；如同樹木的幼苗，需要半個世紀甚或百年的時間才能長成大樹，我們想要改變數百年來墾荒精神下的環境觀，就要有長期推動、從小作起的體認。

將「社區」納入棲息地保護概念時，我們也注意到私有產權的重要性。在西南沿海一帶，經常可看到遷徙性涉禽利用養殖漁塭來覓食，也可以看到停止操作之漁塭演變成濕地，成為這些候鳥的棲息地。當產業轉型時，我們如何在不損及私有財之利益的同時，而可以為這些生物保留一片樂土？一方面是需要建立具妥善管理的保護區，以降低產業轉型時對生態的衝擊，一方面則是以創新的方法讓產業操作能夠兼顧生態與生計，這可能需要大家一起來思考。

這一期我們也很高興能邀請到友會的夥伴為我們介紹國外棲地經營的案例，所謂他山之石可以攻錯，希望能藉助不同的案例，讓台灣在地經營團隊能更上一層樓。

在印象中，台灣最早進行棲地管理的是台北鳥會之於關渡，以及水雉復育委員會之於官田水雉復育棲地等等，都是由民間團體直接打先鋒。由NGOs首開風氣，並非偶然，主要是因為NGOs以價值優先，不以盈利為目的，因而勇於冒險進取；其次是相較於官方與資本家，NGOs因為秉持價值理念，而更能取信於民；第三則是NGOs長期在地耕耘，較之官方與資本家更能掌握關鍵情報。但這些條件之有效，仍需有足夠的資源讓NGOs營運下去，這對於幾個率先投入棲地管理的團隊而言，正是如人飲水，箇中滋味自不足為外人道。相較先進國家有足夠的社會資源去支持民間團體，台灣仍有相當大進步空間。

這一期我們同樣請蔡嘉陽老師為我們作彰濱海岸濕地保育系列報導，濁水溪是台灣最長的河流，其出海口是一片寬廣的浮覆地，其潮間最寬可達五公里，這片潮間帶不僅孕育富育野生物、為遷徙性涉禽提供棲息地，同時也是養育當地居民生計的海田。從荷蘭時代台灣地圖，或者日本時代堡圖，就可以看出這片潮間帶數百年來變動不大（反而濁水溪口南岸潮間帶已被摧毀，可作對照）。這篇「大杓鷸的故事」，可以看出濕地所提供的能量與價值，以及我們保護白海豚與大杓鷸之重要性所在。這片濕地不僅符合國際鳥盟的鳥類重要棲地(IBA)的標準，同時也符合Ramsar濕地公約國際重要濕地的標準，蔡老師從2005年反對大城工業區時，就已開始率先挺身保護這塊濕地，一路走來，終於獲得社會大眾廣大的支持。今年營建署公佈新一波國家重要濕地名單，可惜由於政治勝過科學，乃被營建署列為未定，成為國家重要濕地評選過程中的重大瑕疵。

最後，《台灣濕地》雜誌乃台灣唯一針對濕地作報導的刊物，從1995年創刊以來（甚至比濕盟正式成立還早2個月呢），跌跌撞撞至今終於出版了第80期，我們希望有志者能不吝投稿本雜誌，包括濕地保育議題或新聞報導、濕地故事或欣賞濕地之美、濕地策略或管理觀念，以及環境生態觀察、環境意識之分享等等，期待您的支持與牽成，讓《台灣濕地》雜誌能持續為濕地、為人們服務下去。

停止操作後的漁塭成為野鳥樂園

給大地及生命一個永恆的許諾

文、圖／孫秀如（台灣環境資訊協會環境信託中心主任）

如果說我們的土地正遭受破壞的時候，我們可以做些什麼？
以陳情書告訴政府單位，以表達我們的訴求？
以連署告訴更多人，讓更多人支持？
發起大大小小的抗議活動，引起更多人一同關心？
或者是…？？？
也許你也會想著，「如果我有錢，我就要把這塊地買下來，不讓她再遭受這樣的破壞！」
而這個念頭經常縈繞在從事環境運動人士的腦袋裡。

以環境公益信託做為集資的管道

環境信託並非一個「新」的概念或作法，在信託的發源地－英國，已有百年以上的發展歷史，英國國民信託組織所擁有的土地量已為英國第二大，僅次於英國皇室。甚至在我們的鄰國－日本，也已有40年的操作經驗，其中最有名的案例即為日本動畫導演宮崎駿所發起成立的龍貓國民信託基金，其透過國民信託的方式向日本大眾募款，陸續買下數座森林，成功地留下了日本孩童對於龍貓森林的想像。

環境公益信託的操作是彈性且多樣的，除了民間共同集資買下土地之外，也可以宣言信託的方式，宣告組織所欲進行的任務與達成的願景，來向社會大眾募集資源，一切都以透明公開的方式，取得社會的信任。例如，英國的保育志工信託是以推動志工協助棲地保育工作為任務，組織本身並不擁有土地而是在英國各社區或是國有土地，甚至有此需求的私人土地上進行。此外，在美國也有以支持在地小農與生態保育的社區土地信託案例。

台東成功的比西里岸部落

台灣公益信託的現狀

台灣也在1996年正式公告信託法，依據第一條條文所下的定義，「稱信託者，謂委託人將財產權移轉或為其他處分，使受託人依信託本旨，為受益人之利益或為特定之目的，管理或處分信託財產之關係。」但是信託又分為以私人利益為主的私益信託，以及以公共利益為主的公益信託，在信託法的第八章裡，即專章規範「公益信託」，其定義為：「稱公益信託者，謂以慈善、文化、學術、技藝、宗教、祭祀或其他以公共利益為目的之信託。」

簡單的說，環境信託就是公益信託的一種，只是以「環境保護」為主題，「某人」（可以是一個人，也可以是一群人，更可以是政府）將「環境、土地、資金、股票」等資產（委託物）交付給「可相信的人」（個人或團體）去依照其「環境保護、棲地保育」的理念（信託本旨）而進行環境的經營與管理（資產管理），因為環境保護而產生的環境利益是由全民所共享。信託強調的即是一個「信賴」關係的建立，而這個「信賴」關係是受法律所保障，以使這項「善業」得以確實執行。

2010年，與部落朋友以及工作假期的志工，一同完成生態廁所

信託土地做保育

在2006年年底，一位對生態保育充滿熱忱與理想的朋友，決定將他在台東三仙台旁的海岸山脈上，棄置已久的果園捐出來從事環境教育的推廣活動。捐地者的想法很單純，只是想把他與自然界互動過程中所獲得的感動與收穫，分享給更多人，甚至教育、傳遞給逐漸與自然環境脫節的下一代。捐地不難、辦教育活動也不難，但是怎麼讓捐地者的理念可以藉由某種社會機制而傳承下去，就是一門課題。「環境信託」是這機制的選項之一，也是可以讓全民共同參與並共享利益的作法。

台東成功環境信託體驗園區發展計畫為以保育為目的，嘗試要將地上權信託給民間公益團體之計畫。2007年啓動至今已進入第五年，計畫由研究、保育、教育及休閒四個面向思考出發，第一年專注於園區的資源調查；第二年則開始與在地社群進行聯繫與交流，並辦理小學生的環境教育活動；第三年開始投入地方培力與辦理生態工作假期等棲地維護行動，第四年之後則開始進行簡易的硬體維修工作。

棲地復育與環境信託的實踐中，如何擴大在地參與，是維護生態環境永續經營管理重要的一環；因此，「社區(部落)」在計畫的實踐中是不可或缺的關鍵角色。棲地經營的推廣，是必須讓民眾重新認識土地的價值，進而親身參與保育工作；認知土地的功用並非僅於經濟生產，還包含了文化、教育及保育等功能。

自然與文化是不可分割的，我們希望透過棲地復育，保育台東環境信託園區的生物多樣性，同時並且提供環境教育資源給部落居民

和小朋友，讓部落孩子重新認識自然的美好，進而發揮其部落舊有的生態智慧，保存部落文化，同時結合環境藝術的呈現，透過有趣與實用的學習方式，減少偏遠地區的教育落差並充份發揮在地的專長與特色。

台灣環境公益信託的困難點

從1996年信託法公佈施行至今15年，台灣依法成立的公益信託總數雖有五十多件，但是在環境公益信託部分，卻尚未有任何案例出現。到底是什麼原因，使得這條環境保護的管道受阻，而無法落實其功能？

1.多數成為富人的避稅工具

目前台灣公益信託的推行，仍限於商業信託的思維中，實務運作上常淪為資本家財務運作與資產管理之管道。目前全台雖已設立五十多個公益信託，資產總額突破100億，但多屬於金錢與有價證券信託，單單台塑企業相關公益信託資產就佔整體八成以上。以王永慶為例，其因生前就已將49億的資產（股票）交付公益信託，所以過世後不必繳遺產稅，成功為其家族達到避稅的目的。但如此高額的公益信託，全民似乎並未感受或得到其中的「公益性」？

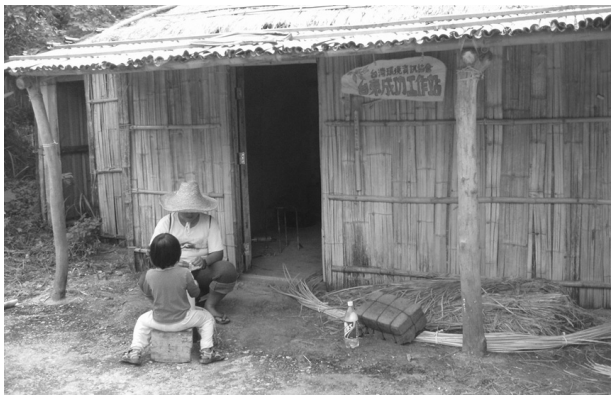
公益信託之核心價值原為「擴大公民參與」與「有效募集資源」，為政府賦予國民共同的權利去促進群體利益極大化、追求理想與共善之實踐的工具，以彈性運用以彌補政府之不足，促進社會公益極大化；無奈現今大家的焦點卻被轉移至較為現實的技術操作層面，致使國人對信託的公益性認知不足，令人惋惜。

2. 稅制未平等

國內法律規定，凡是自然人或法人皆可擔任受託人——在信託法第21條，除規範未成年人、禁治產人及破產人不得為受託人之外，其他不在此限的自然人或法人，都能擔任信託的受託人——如此看似對受託人條件的開放，但在實務運作上，卻又透過相關稅賦優惠與法律規約，支持「信託業者」作為公益信託受託人，嚴重限縮了真正想為社會服務之受託人募集社會資源的誘因管道。

2001年公布之金融六法，已針對信託業者擔任公益信託之受託人，進行相關稅捐減免規定。在所得稅法4-3條與遺產及贈與稅法16-1條，皆明列公益信託之受託人需為信託業法所稱之信託業，始得享有稅捐優惠。但其他具有專業能力之自然人與法人雖依信託法得以擔任受託人，卻未能得到公平的稅法優惠。

2008年藉由生態工作假期的模式，帶領志工上山清除小花蔓澤蘭



台灣環境資訊協會在台東成功環境信託園區內的工作站， 是由既有的水泥鐵皮屋改建的.

因為信賴　所以託付

公益信託制度奠基於「信任」此一社會價值中，與商業信託最大的不同，在於其具有追求社會群體公益之特質，享有制度優惠與社會評價。因此，公益信託之受託人，實受到全體國民之信任託付，有必要更為審慎、公開的接受社會檢驗其公益性，以維繫「信任關係」。

以英國國民信託組織為例，該組織每年會在自己的網站公布組織的年度報告與帳目，供一般民眾閱覽、下載；每3到5年亦會公布、修正其長期發展策略，對於組織資產經營、績效評估、短期標的與工作進度，皆有公開資訊說明，讓社會民眾得以了解該組織運作之成果，進一步維繫「信任」關係。

公益信託受託人接受託付，就代表必須負擔更為沈重的社會責任。建議未來在公益信託的監督與管理上，受託人應秉持「資訊公開」原則，對全體民眾負有主動公開資訊以維繫信任關係的義務，一方面達到信託監察的效果，再者也能落實推廣及鼓勵民眾參與的目的。

「環境公益信託」是一個管道，主要在集合民間資金與資源的方式，而其終極目的，是環境保護與生態保育，在棲地被妥善照顧與維護之下，每塊土地獲得發揮的空間與時間，依此而生的動植物就能依著自然的法則，生活於這塊土地之上。

我們思索以及面臨的重要課題是：如何運用民眾的集體力量，共同參與維護環境生態？如何集結公益信託推動團體的經驗與智慧，與公部門、專家學者們合作，共同面對環境信託在法制面、稅制面、土地政策面、棲地經營管理面上的缺失與不足，就如同「國民信託」的精神－「十萬人一元的力量大於一人十萬元的力量」。期待台灣也能擁有波特小姐信託給英國國民信託組織的湖區風光，或是以日本動畫大師宮崎駿為首的龍貓森林公益信託，甚至是美國支持小農的土牛農園社區土地信託模式，讓公民的力量可透過良善的法律制度，達成生態保育與環境保護的最終目的。

For ever for everyone，相信透過環境信託的管道來集結民眾的力量，將可存下台灣的青山綠水，恆久蓄積環境公共財。

台東環境信託體驗園區周邊的環境

支持在地小農與生態保育的「社區土地信託」

文／舒詩偉（青芽兒雙月刊主編）

在台灣，農業的事似乎都留給農民或農政單位來處理，而與整個社會沒多大關係，據說這是由於經濟產值的比率太小的關係？而農村，則交給「社區總體營造」吧！至於許多已經或即將休耕、廢耕的農地，或已日益淪為開發商覬覦的「肥肉」了。農民呢？不少則是「做一天和尚，撞一天鐘」！

在這整個形勢中，我們不太能看到什麼「長久之計」。有多少人在談十年、二十年，更遑論百年以後的農村或農業？我們不太能看得到什麼周全的農村整體發展佈局，而能把產業、社區與生態相結合。

台灣的農村、農業，在許多方面，都呈現著散解。但在同時，又冒出不少「不甘心」、試圖開創新生機的新農民：有機農業、「穀東俱樂部」、綠色通路商店，以及諸多綠色營隊工作坊……或許，目前正值「世代交際」之際，至於未來會變成個什麼樣？誰也沒法說得準。

土地的分配與擁有，千百年來一直是許多社會中最根本的問題。台灣1940年代末、1950年代初的「土地改革」：「三七五減租」、「公地放領」及「耕者有其田」，開創出大量自耕小農戶，倒也多少化解爭取土地的衝突；而不像目前許多第三世界國度，5%的人口仍佔有80%的土地，貧富極為懸殊。

但1970年後，農業開始「落退」，工商業逐漸超前。而在過去十年、二十年間，又再度冒出土地集中的現象。歷史，彷彿在「倒帶」；不過這次，是由現代大財團來領軍，尤其是在2000年「農發條例」與「集村興建辦法」通過後。

人們透過有機農業體驗活動，重新找回與土地、與糧作的情感，也期許找到台灣農業的明天。土地，是農業、農村的根本，也是生態環境中重要的一環。原本的農地，除了休耕、廢耕，或轉變為「園區」、新市鎮、遊樂場外，是否有其他的更良性、積極的出路？

位於美國麻州南艾格麗蒙特郡的「土牛農園」，在面臨土地轉售時，倒是由全社區人士、保育團體等協力合作下，集體買了下來，然後承租給在地年輕農民，實施有機農耕，推動鄰近濕地的保育，帶動整個社區的凝聚與發展。這不也是另一種的開創？

「土牛農園」（Indian Line Farm）

麗莎（Elizabeth Keen）與亞利（Alex Thorp）到1999年，已在「土牛農園」經營了2年，他們主要是種植有機蔬菜。收成的作物，一方面定期載到附近的「大巴靈頓農民市集」現賣。另方面，主要則是靠著「社區協力農業」（CAS）股東的支持，預先付費。蔬菜長大後，「股東」每週全家再來農園，採收自己該有的分量。

這一切運作都挺順暢，也算是個皆大歡喜的局面。只是有個問題：「土牛農園」的農地，是他們租來的。一般而言，年輕務農的朋友，哪會有地？

沒有土地的農民，心中往往不覺得踏實；對農耕，也無法做長久的打算：即使自己再喜歡這種生活、這份工作。

想在農地上做長久經營的機會，總算來了。「土牛農園」的地主：大衛（David Van En）急需用錢，來維修老屋，償還貸款。他也無心繼續經營母親留下的農園，因此想賣地。

這應是一拍即合的美事。只是麗莎與亞利這兩位合作伙伴，根本沒錢。按照現行的狀況下，他們或可向親友借錢，或向金融單位或地下錢莊貸款，或去標會。但這可行嗎？划算

嗎？算來算去，答案顯然只有一個字：NO！但農園怎麼辦？他們如不承購，它又會流落到誰家？又會變成什麼樣？誰也不知道。

還好在美國的現行制度下，相對於官方的民間社會，總是有一定的分量，一定的自主性。公部門做不來的，民間自己做，或推著官方做。當然，民間有一定的力量，是老百姓能自己組織起來，形成各種不純為私利而更多是為地方公益、好管閒事的社團、協會或基金會。

也正是在這種環境下，在「土牛農園」所處的鄉間，也有如「舒馬赫協會」（E.F. Schumacher Society）、「社區土地信託」（Community Land Trust）等民間機構的存在。這些單位一旦知道居民遇到無法克服的問題時，總會出來「多管閒事」，讓全體都過得更好一些。他們發動起社區的力量，來協助麗莎與亞利獲得農地。在透過農地的議題，協助在地小農繼續農耕，不僅利於小農保有生計，並得以維護區域生態保育。

這裡面比較奇特的一點，是在協助麗莎與亞利能長期農耕上，整個社區所做的，並不是幫他們購買農園，以避免成為銀行信貸的角色。社區的作為，反而是透過「社區土地信託」等機構的募款；以「社區土地信託」的名義，買下農園或農地後，再與麗莎及亞利簽約。讓他們或往後一、二代，能長期（約期99年，可續約）在農園生活、工作——只要他們願意做下去。

在此，我們先來了解一下「土牛農園」的歷史背景及環境吧！

「土牛農園」總面積不到7公頃。它是塊界於紐約州哈德遜河和與麻州哈薩托尼克河等兩河之間狹長、曾稱做「土牛」的土地。由於河水帶來淤泥，整個農地是肥沃的；適合種植蔬菜及果樹。

整塊地除了菜園、果園，另還有一些設備：一棟供人居住的房舍，一間大倉庫，以及幾座零星的工寮。至於農園外邊的世界，倒也沒什麼房屋、村落；而是一塊約33公頃、受保護的濕地。他是卡拿河（Karner Brook）生態保育系統的一環。河水的水質，以及河邊的濕地，都受到當地百姓與公部門合力維護。在5年間，倒也維護住500公頃的濕地。這一帶的山川河流，應該還算是「乾淨的」。

至於「土牛農園」本身，最初倒也並非由麗莎與亞利經營出來。他們還沒這麼「老」！其實農園本身也沒有多老，但名氣不小，他們是全美實施「社區協力農業」（CAS）的先驅。

在20世紀初，原本農園一帶的50公頃荒野，都開發成養乳牛及乳品加工廠。直到1983年，羅賓（Robyn Van En）買了部分農地，並轉為有機蘋果園。1985年，她與鄰近的農民及由歐洲遷居來美不久的詹恩（Jan Vander Tuin），開始發展「社區協力農業」；直至1997年，近47歲的羅賓因氣喘病逝世。在此期間，羅賓等人四處推動「社區協力農業」，呼籲要維護在地的小農、小農園，強化農村經濟，後來更設立了「北美社區協力農業協會」（CSANA）。

羅賓遺留下來的「土牛農園」，要怎麼處理？產權當然是留給18歲的獨子大衛；但要繼續經營這已是農業標竿的「土牛農園」，則非大衛之所願、所能。

在眾多親友、股東及社區、鄰里人士關心下，剛由附近另一「社區協力農業」農園出師的麗莎與亞利，把農園承租下來。只是，才經營了兩季，大衛就想賣地了。

社區動起來

離「土牛農園」不到2公里的「舒馬赫協會」，長期來即基於舒馬赫的「小即是美」（Small is Beautiful）哲學，致力把人、土地及社區結合起來，發展在地的經濟。

羅賓生前也時常到協會辦公室，與史旺（Robert Swann）主任討論農業、農村經濟的議題，她特別關心地權問題：「地價這麼貴，想務農的年輕人怎麼入農？」

對此「舒馬赫協會」倒是未雨綢繆，於1990年由薇特（Susan Witt）及羅西（Jay Rossier）共同出了份報告：「為東北地區土地設想的新租約」。報告中討論到土地信託團體與保育機構應攜手合作，研擬出新的方法，讓農民不必受土地、農舍的經費所「拖累」，而可用合理、負擔得起的方式，持續務農。其中一個方式，是土地長期租約。農民在無須費心於農地的變動或有無後，可更專心、長期來經營農地，增強地力，充實長期設備，維護農耕的永續。

在「舒馬赫協會」圖書館後方，正是擁有荒野濕地、長期從事生態保育的「自然保育協會」（The Nature Consevancy），其主任法蘭克（Frank Lowen Stein）與「舒馬赫協會」有密切的合作關係。在大衛找上門，詢問「協會」購買「土牛農園」的可能性時，「保育協會」正致力保護卡納河流域的生態；當地鈣質豐富的濕地，孕育了數十種稀有品種的生物。但原來衆多的濕地，正因人為開發而快速減少中；如能把相鄰三鄉鎮的濕地共同保育，則可形成全美注目的保育區塊，而較易達到保護自然遺產的目標。其中濕地保育有一項重要環節：在附近農地上，應有適當的農耕與管理。

於是在「舒馬赫協會」穿針引線下，四方面的相關力量調動了起來，形成新的伙伴關係。這4個伙伴包括「舒馬赫協會」、「自然保育協會」、「社區土地信託」，以及農友：麗莎與亞利。

所有權與使用權的分離

首先要做的，是對「土牛農園」的估價。經當地專家的鑑定：土地10萬美元，地上建物5萬5千美元；共計15萬5千美元（約新台幣500萬元）。

把土地與地上建物分開處理，也是依循「社區土地信託」既有的做法。「土地信託」擁有兩筆土地及23份租約。其中一筆，則包括舒馬赫圖書館、4棟民宅以及一座蘋果園。在法律文件上，把農地的價格，與建物及土地添加物（如圍籬、土壤改良等）的價格做區別，也出於認定土地乃有限的自然資源，應該脫離市場價格的起伏；而且應由社區土地信託來看管。至於地上建物、作物及其他附屬品，主要也是因它們的價值是由人們在土地上勞動所創造，因此是由承租人擁有，而且可在市場中交易。

「保育協會」在與「舒馬赫協會」合擬創新的法律文件，取得「土牛農園」限制發展的地權。在確定農園未來的建物與農務不會對濕地造成有害影響下，決定購買農園中的保育限制區域。

至於麗莎與亞利，在反覆察看園中的房舍、倉庫、工寮，以及仔細評估農園未來可能的盈虧後，也願出5萬5千美元購買地上建物。他們另外也決定再花2萬美元，重新整修房舍。至於經費？則是靠親友周轉，以及當地銀行的抵押貸款。

那「剩下的」購買土地的5萬美元，則由「社區土地信託」負責向社區人士籌募。往後幾個月，募款活動緊鑼密鼓的將整個社區帶動起來。募款的信念，也十分明確：一、歷史的：「社區協力農業」運動的重要性，尤其是羅賓的事跡；二、生態的：農園鄰近的濕地的保育；三、社區的：讓「土牛農園」可繼續經營，保障整個社區的福祉；以及四、經濟的：讓農園持續做為小型的在地產業。

簽租約

終於，1999年6月，「社區土地信託」承購整個「土牛農園」，再將地上建物及保育限制區域，分別賣給麗莎與亞利，以及「自然保育協會」。至於麗莎與亞利在農園的生活與工作，「社區土地信託」也與他們簽訂早先由「

舒馬赫協會」擬定的合約。一些基本約定如下：

1、約期99年，可續約。

2、保證租地人對房舍、倉庫及農園的設施等所有權，讓農民的努力應有公正的回報。

3、住屋只能由租地人自己使用；不得出租或改為度假屋。

4、農地每年商業作物的生產，得高於全家人自足的水平；但農民可依當地市場的需求，自行決定作物。

5、得採用有機農法，依當地的「東北有機農民協會」所設的標準而行；但無需必得申請認證……

因此，在整個社區人士及包含「社區土地信託」、「自然保育協會」、「舒馬赫協會」等團體協力支持下，麗莎與亞利不用再負擔土地的「債務」，他們可回頭專心來經營農園：加強地力，耕種、照顧、收成、行銷，以及改善一些軟、硬體設備、整道修路等等。

意外的問題與解決

台東夏耘自然農莊透過有機種植及直銷合購，與消費者直接建立關係。合約白紙黑字，當然是「硬」的；而農園經營卻有許多預料外的狀況。這時，就得靠雙方誠懇的溝通與適時的調整。

譬如農園的經營，不應危及鄰近保育的濕地。那增加地上建物，可行嗎？溝通結果：除非必要，盡量避免增加土地的使用。

譬如：農園可飼養禽畜？禽畜多了，會影響濕地生態；但它們又是堆肥的一項來源。結果是：限定種類、數量，而且在欄圈中飼養。

另方面，則是「地方風貌」的問題。當地既然是個休閒勝地，農園中殘破的房舍、倉庫，與整體風格不搭調。但兩位農友連整修掉落的天花板、室內管線、牆壁、前廊等都已忙不過來；也沒多餘的經費來美化外觀。結果是：「土地信託」另外募款，協助粉刷房舍外牆。

這類的事，總是會不時冒出。但問題總也會在社區居民的善意與行動中，一併解決。

總的成就

消費者實地參觀農田或親自參與農耕，不僅表達了關注及督促之意，更是對有機小農的支持及激勵。當地的土地信託及長期租約的作法，至少成就了幾件事跡：一、保住北美洲第一個「社區協力農業」農園；這是地方歷史的成就。二、協助「土牛農園」繼續經營；這是個在地經濟的成就。三、當地人仕、社團鼓勵想務農的年輕人，不用擔心土地的有無或轉換，可長期在農園生活、工作；這是整個社區的成就。四、透過農務，也保育到附近整片的濕地；這是生態上的成就。五、這種土地信託、長期租約的方式，也開創出社區居民集體支持在地小型有機農耕的榜樣；這也可是推廣上的成就。

「土牛農園」，目前生產60多種蔬果、草藥及切花。另外還有雞、雞蛋與飼養一、二條小閹牛。至於行銷，主要是靠「社區協力農業」的股東。有多餘的，則每週六帶到農民市集現賣，或供應鄰近的餐廳、商店。

在台灣日益休耕、廢耕、轉作或轉用的農地上，以我們的知識、技藝、經驗與智慧，是否能開創出一條條能對農村在地經濟與文化、對區域生態、對農民及農業的永續，對城鄉共生等皆有所助益的道路？

我們或許仍在摸索。但許多地方，一棵棵的青芽兒，不都在冒了出來！

本文轉載自青芽兒第14期（2005.11.12）

下雪了，龍貓森林給我們的希望

文、圖／吳茂成（台南市社區大學台江分校執行長）

下雪了，剛離開龍貓森林與安藤理事長握別之後。

雪花飛舞著，安藤先生應該早已到家！

一早的雨，越過東京海，我們沿著螢橋，穿越東京灣，來到埼玉，龍貓森林之地。

龍貓森林基金會安藤理事長撐著傘，步行在埼玉的綠道上，在航空公園與我們相會。

一路望著這寧靜的綠道，一見面才恍然知道，剛剛在鏡頭裡，早看見了安藤。

他是埼玉大學社會學教授，一身書卷氣，藏藍色的外套，包不住他的熱情，當我踏著他的步伐，登上龍貓森林林徑，我笑著對他說，好美的夢，好溫暖的心。

他笑了，眼裡有光。

安藤在二十年前與宮崎峻的妻子一起保護森林，他們集小錢變成四億元的環境信託力量，推行種樹，保護森林運動，其中三億元，買了十四座公園，大約二座球場般大，徵得宮崎峻先生同意，他們用龍貓來命名這座森林。

龍貓森林的故事，起於一場市民運動。

安藤說，二十年前泡沫經濟時，過度開發，他們想要保留森林容貌，所以發起募款行動，將一號地買了下來。

這場市民環境運動，是如何展開的呢？

安藤說，一開始透過新聞媒體，發布要守護龍貓森林，一年就有一萬多人參與，募集了一億元。

安藤坦承，十年前若是沒有借助龍貓動畫的力量，沒辦法如此快速募集這一大筆購地費用。

從社會運動來說，集小眾之力買地，龍貓森林之夢，讓我們看見重回土地的力量，透過守護土地的理念，深化了種樹築道的文化價值，改變人心。

改變人心，需要更寬廣、多元的參與，進而改變城市的公共政策，改變生活的視野。

龍貓森林，這是公共之地。

安藤告訴我，他們買一號地之後，保護森林的風氣，擴及到市府、縣府。所 市府在週遭，進一步買了三倍大的土地，埼玉縣府也加購了三十倍大的森林，藉由龍貓森林運動，政府加入守護森林行列，影響了埼玉縣城市發展。

然而，龍貓森林保護運動，土地信託之夢，就如同龍貓動畫般美嗎？

安藤誠懇的說，二、三十年前，都市生產的大量垃圾，都丟到森林裡，這是很大問題，他說，我們走上去的林徑裡，雖然美麗，但是，再走進去就是滿山的廢棄物，森林留給後代的同時，垃圾也同步留給了孩子，要清除這些垃圾，要好百億的費用，這項工作必須得到政府的支持，這是目前龍貓森林運動面臨的最大問題。

環境運動之起，往往是我們曾經失去，或是所剩無幾之後，才有了覺醒。龍貓森林，土地信託之起，也因著土地過度開發，因著垃圾污染而起！

回想安藤理事長從雨中行來的平常，我想，因為走路吧，他比開車族更能懂得綠道與種樹的美感。

走路讓人與土地的關係，不會異化。

安藤理事長一面在車上引路，一面向我們導覽龍貓森林的種種緣起，我一面打字筆記，一面留心龍貓森林的所在之城—所 市的街道，沿路有著綠帶森林，公路二側有著高大行道樹的步道，與民宅的低層次綠籬形成一條綠道。

步道變綠道，這是我們推動台江千里步道，一村一林徑的核心理念，從所 市的綠道營造，我們有了更具體的夢境。

安藤在四年前接下龍貓森林基金會理事長，他還有一個大夢，未來要在觀光的道路上種樹，要重新恢復龍貓故事中的百年老屋樣子，這個夢，將在四月一日開放成真。

聽到安藤敘說著這些令台灣驚喜的環境守護故事，我們不禁好奇，他們是如何做到？

以基金會來說，目前有十五位職員，彼此分工到中小學去演講，也會邀請這些孩子到森林上課，同時針對市民，進行環境教育，龍貓森林的維護工作，部分就由志工來參與。

目前龍貓森林園區不收費，一年經營費用需要四千萬日元，二千五百萬來自捐款，一千萬是商品收入，五百萬是導覽費，安藤說以前銀行利息很高，還很好經營，現在低了就很難。

他反問我們，台灣是不是像日本，因為過度開發，森林也不見了？

我們點點了頭。

安藤表示，保護森林是他的職責。

走在龍貓森林裡，與安滕先生一路對話，聽見埼玉縣在地知識份子的夢想與熱情。

從龍貓森林步道及生態導覽設施經驗，回觀台江。我想台江千里步道也可以像龍貓森林，土地信託的大夢一樣，一做二十年，募集基金來種樹，分年分段來種，一段一段寫下一段段的種樹築道故事，化為美麗的「童畫」故事。

從安藤在地公民的經驗來說，募種樹基金就是一種公共參與，未來台江也可以舉辦種樹工作假期，帶動中小學生一起來參與。

下雪了，午餐料理店主熱情告訴我們。

望著窗外紛飛的雪花，回想著龍貓森林裡的對話，一處原來要建墓園的土地，一座被垃圾污染的山林，在安藤諸人的號召、集資下，買了下來，改變了土地的故事。

安藤強調，在向農民購地之時，要不斷的溝通，建立信任關係，泡沫經濟時購地費六千萬，現在只要六百萬，就能買這一千坪平方的土地。

龍貓森林的維護，安藤說要經常除草，林地裡覆著一大片落葉，從現地來看，枯木集成一堆，也設鳥屋，利用河水，大口變小口，產生滯留，進行溼地營造。

我想，埼玉縣種樹運動結合了環境公民精神，也結合童話力量，這是我們要學習的地方，更重要的是透過新聞媒體的報導，強化種樹、守護森林的價值，當然主其事者的社會人際關係的引動也很重要，特別是宮崎峻的參與。

我想，龍貓森林也是搶救城市心靈的重要工作，都市垃圾污染，人湮稀少的森林成為偷倒之地，一如嘉南大圳成為污水偷排的天堂。

公民環境行動是值得我們去努力的，「龍貓森林」這個童話的真實世界，給了台江千里步道無比的信心，二十年的種樹築道之夢，從台江內海到烏山頭水庫的夢，需要更多人去參與。

（轉載自2011/2/28台江文化電子報：生涯學習見學，東京紀行之二）

參訪國際鳥盟及英國鳥會心得

文、圖／林昆海（社團法人高雄市野鳥學會總幹事）

參與英國鳥會兩天的專職訓練（RSPB Experience 團體合照

本次獲得外交部補助前往英國參加全球最大的賞鳥博覽會，並參訪國際鳥盟及英國鳥會等組織，學習他們的保育經驗、國際合作、組織運作、會員招募、募款、經營管理等課題，同時拜訪不同類型的保護區，參觀戶外教學課程等活動。對於國際組織的運作有了較為全面的瞭解，也建立起未來聯繫的管道和方式。雖然台灣與英國的國家條件與社會背景不同，但是此行的學習心得中，有許多好的觀念與作法可以借鏡或加以調整引用，對於鳥會的發展有了全然不同的體驗和想法。

英國鳥會辦公室外的花園步道

前言

1999年個人參加中華鳥會代表團，前往英國參加賞鳥博覽會(British Bird Fair)並參訪國際鳥盟與英國鳥會，對於英國人支持保育的作法留下深刻的印象，也對鳥盟和英國鳥會的成功產生好奇；回國後參考英國鳥會的義工組織(local group)，在大高雄地區發展「生態據點紮根計畫」，實踐學習的過程中雖有小小的成果，卻也遭遇無數的困難與挑戰，同時會員的人數一直停滯不前，保育和經濟的衝突愈加惡劣，因此想著若有機會能夠再度拜訪英國，進行深度學習的念頭便在心裡浮現。

很快的十年過去了，剛好今年外交部非政府組織國際事務委員會在四月間發佈甄選要點，重新補助國內NGO團體的中高階幹部前往國際非政府組織實習。個人得知後覺得機會難得，在告知本會理事長及獲得中華鳥會程建中理事長的推薦和聯繫，取得國際鳥盟的同意後，著手撰寫計畫申請書和相關證件，經過中英文的面談後，七月底獲得通知，在匆忙的情況下很快的辦好手續，趕赴英國參加8月20-22日的賞鳥博覽會！

致謝

首先要感謝外交部非政府組織國際事務委員會的經費補助，讓這個學習的經驗得以落實。中華鳥會程建中理事長幫我寫推薦函及居中聯繫，國際鳥盟Dr. Hazzel 的協助，同意接受我的交換訪問；國際鳥盟、英國鳥會兩個組織提供空間、人員、時間等各項資源的協助，讓我在這兩個多月收穫良多，許多的專職、義工撥出他們寶貴的時間和專業分享，他們的經驗和創意帶給我全然的感受和收穫，也從他們身上再次回味投身保育工作的熱忱，在此一併感謝。他們分別是：

◆BirdLife International Jim Lawrence, Martin Fowlie, Nigel Collar, Rosina Abudulai, Marco Lambertini, John Sherwell, Muhtari Aminu, Lincoln Fishpool, Richard Grimmet, Roger Safford, Stuart Butchart, Mike Evans, David Thomas, Vicky Jones, Cristi Nozawa , Kiruga Mwangi, Caroline Pridham, Peter Hendley, Sarah, Tracy, Anna Piotrowska, Leon Bennun, Trish Aspinall.

◆RSPB Martin Davis, Rachel O'Brien, Bryan Bland, Tim Stowe, Andy Stokes, Steve Richardson, Fiona Hunter, Sallie Crawley, Sacha Cleminson, Helen Byron, Jill Shayler, Ceri Dunne, Suzanne Welch, Ian Barber, Ian Rowland, Emma Griffiths, Nick Folkard, Jemma Francella, David Agombar, Sarah Farney, Neil Barton, Geoff Brown, Grahamme Madge, Alistair Taylor, Andre Farrar, Paul Outhwaite, Geoff Welch, Joan Childs, Keith, Toby Branston, Charlie Kitchin, Carolyn Maxwell, Carol Bamber, Richard Winspear, Tim Calloway, Steve Gilbert, Carolyn Maxwell, Mark Boyd, Danial Parkinson, Spiro Vaos, Alan Murray, Mark Boyd, Norbert Schaffer.

◆Whipsnade Zoo Jamie Graham.

安排二個月的參訪行程的確不是容易的事，其中牽涉到許多的人員、時間、空間、交通與食宿，都需要耗費心力和時間去完成！同時八月有許多人在休假，因此行程的安排更為

困難；在這裡要特別感謝國際鳥盟的Beverley Childs、英國鳥會Irene Sabiniarz兩位小姐的協助，讓我在英國得以食宿、交通無虞，專心的學習參訪！

最後要感謝的是高雄鳥會的理事長林世忠先生和理監事會，願意讓我用公假的時間出國學習，這樣的寬容值得感佩！還有所有的專職夥伴，能夠分攤我的工作，讓會務得以順利運作，雖然有時也免不了催促我趕工寫點計畫、提供意見。從8月19日到10月29日總共72天，英國的天氣變化多端，我很幸運地去了幾個保護區都是在天公作美的情況下留下美好的回憶，回程超重的行李也因為貴人的相助順利的解決，所有的一切，「得之於人太多、出之於己太少」，套句陳之藩的一句話「還是謝天罷」！

目的

學習英國鳥展、國際鳥盟及英國鳥會的運作與成功的方式。觀察鳥展成功的經驗，學習兩大保育組織如何運作、保育經驗、國際合作、募款、會員招募與經營、保護區的經營管理和環境教育等議題，作為我們借鏡、引用的參考。

BTO攤位的繫放展示介紹

結果與心得

◆英國賞鳥博覽會(British Bird Fair)

英國賞鳥博覽會的成功在於兩位主辦人和其所屬的團體(The RSPB The Leicestershire and Rutland Wildlife Trust)無私的保育立場，將本活動定位為「籌募保育經費，並提供人們認識鳥類和野生動物的絕佳戶外活動」，並獲選為2010年體驗英格蘭卓越旅遊銀牌獎的榮耀！http://www.birdfair.org.uk/index.php?option=com_jacklogicnews&id=159&task=view&Itemid=6顯示英國鳥展不高舉保育大旗，而是將各種生態產業、社會大眾、保育團體和生態保育結合起來，幾百個攤位、最新的產品、訊息，各種有趣的活動(鳥類常識機智比賽、賞鳥旅遊講座、簽書會、藝術家現場創作、新產品說明體驗)，兼具廣度和深度，用多樣化、幽默、有趣的方式表現出來，不分年齡大小，都能享受一整天的活動，也是許多人與老朋友敘舊的最佳盛會！最重要的是：每一個參加者對保育都有直接的貢獻(門票和消費)，每年的主題也都不同，充滿新鮮感和保育意義！這個活動將所有人結合起來，共同為保育環境做出貢獻！

另一項極有意義的活動是所有參與的藝術家會共同創作一張大型畫作，獻給該年度贊助保育計畫的國家，本年度的贊助主題是衣索比亞的瀕危鳥種；主辦單位再一次凝聚藝術家們的貢獻，為保育留下見證！

彩繪臉譜

◆國際鳥盟(BirdLife International)

國際鳥盟是世界上最大的保育夥伴組織，涵蓋全世界一百多個國家和組織，有4,000名專職人員和2,500,000個會員，擁有或經營管理的保護區超過1,000,000公頃。透過各區域辦公室和全球各地的保育夥伴，推動鳥類保育、棲地保護的工作。鳥盟是IUCN鳥類紅皮書的制定者，是一個以科學為基礎的權威保育團體，透過世界各地鳥會的組織，共同挽救瀕危的鳥種和棲地。主要的保育計畫有：IBA Flyway Seabird PEP Forests of Hope Corporation & Program，因為有各地保育夥伴的支持，鳥盟得以推動許多關鍵且迫切的計畫。

近年來針對全球190種極度瀕危的鳥種所推出的”Preventing Extinction Program”列為首要目標，以挽救瀕危鳥類走上絕種的命運！透過贊助者的支持(Species Champion)，讓在地的守護者(Species Guardians)無後顧之憂進行保育工作。 Corporation & Program則是與具環保意識的企業合作，鳥盟提供生態專業顧問的角色，並借重全球瀕危鳥種、IBA等資料庫，協助企業將開發計畫的衝擊降到最低，甚至是淨正面衝擊(“Net positive impact”)！這樣的思維有別於過去用補救、減輕的方式降低開發的衝擊，而是用積極、防範未然的方式，將企業開發的計畫導向為對環境有益的開發行為，相當值得參考。

鳥盟是一個建立在全球夥伴合作的保育機構，因此來自各洲、各國的合作變得非常重要。國際間的合作不但促進互相的瞭解，也讓保育的工作得以進行！全國各地的鳥會未嘗不是如此，物種的分布通常是跨縣市的，遷移性鳥類更是跨越許多國家和陸塊；台灣與亞洲各國的鳥盟夥伴近年也逐漸加強合作關係，透過鳥盟的夥伴網絡，排除政治的干擾，加強台灣參與國際保育的工作。這樣的優勢是我們要把握善用的。

國際鳥盟辦公室

◆英國鳥會(The Royal Society for the Protection of Birds)

英國鳥會是歐洲最大的保育組織，總部設在Sandy，另在各地設有區域辦公室，專職人數約1,800人，會員人數超過100萬，經營管理的保護區209個，有15,000位義工一年貢獻74萬個小時，青年會員突破20萬人。從台灣的角度來看英國鳥會的現況是不可思議的，但是從他們運作的方式和無數成功的案例，確實可以得到不少啓發。

從創立開始，英國鳥會就是一個以保育運動為基礎的社團，從抗議羽毛貿易開始到各種的保護運動，透過簽名、走上街頭，英國鳥會寫下許多成功的案例；從鳥類、棲地的保育，到要求法令的修改、阻擋不當的開發，到最近的政府預算刪減都有英國鳥會的身影，透過各種方式爭取民眾的支持簽名，形成20-30萬張選票的壓力，成為最有效的遊說方式！

英國蜻蜓學會(BDS)攤位的水蠆展示介紹

保育的力量來自於會員和社會大眾的支持，英國鳥會熟知會員的力量也深深的加以把握和運用，來自會費和個人的捐款金額高達6千5百萬英鎊，約為總收入的一半，RSPB很驕傲的說：「百分之九十的經費都用在保育工作！」組織雖然龐大但是並不有錢！所有的保育成果都來自會員和支持者的贊助，因此從會員招募開始，所有的保育運動、媒體新聞、商品販售，都和爭取會員與民眾的支持產生連結，每一個成功的故事都有「你」可以扮演的角色！在這樣背景下，「每一個人都可以對鳥類和野生動物做點好事！」就成為這個社團的基本信念。因此他們無時無刻都在說：「鳥和自然需要『你』的支持(人和捐款)！」絕不害羞、遲疑！在這樣的環境下，推動保育工作變得較為容易！

◆專職訓練RSPB Experience

個人有幸參加了英國鳥會為新進員工舉辦的二天訓練課程(RSPB Experience)，參加的人員有20位，來自總部和英國各地辦公室、保護區，每個人負責的執掌、工作內容各不相同。這個訓練課程的目的是讓新進人員對英國鳥會有全面的認識，並提供各種資源以協助專職未來的工作和個人發展。課程的進行由一位講師全程擔任主持和部分課程，並邀請其他部門的同事前來介紹所屬的業務範圍；課程當中穿插各種活動、分組、團隊合作與回饋的方式，加強互相的認識和腦力激盪，傳達鳥會的精神與各種重要的訊息；課程最後，由各組提出由易到難的題目各二題互相提問，將二天的學習內容作一次總復習來加深大家的印象，效果相當深刻。課程內容包括：鳥會歷史、組織架構、品牌、保育策略、國際保育、會員招募、行銷與募款、網路資源、健康與安全、與青年接觸、專職協會、園區認識等課題，對新進專職來說，對他們日後的幫助非常重要，也凝聚專職對鳥會的向心力。

RSPB保護區內的賞鳥屋

設置戶外教學時可撈水生昆蟲觀察的設備

◆保育策略

英國鳥會的保育策略大可分為四個層次：物種、棲地、課題、解決方案等四個步驟。透過紮實的科學研究，瞭解問題所在，提出解決方案。許多成功、良好的案例，因此獲得政府和社會大眾的認同！英國和歐盟有各種先進的鳥類和棲地保育法令(Bird Directive, Habitat Directive)，和各種基金、補助可以用在保育工作上，例如樂透基金(Heritage Lottery Fund)、廢棄物處理基金(Landfill Communities Fund)、環境獎助基金(Environmental Stewardship)，補助農民進行生態有益的相關措施，無怪乎鳥會的保育工作除了物種的復育或保護區的經營管理外，農地的鳥類保育與政策也是一個相當大的課題。

平台設置放大鏡與檢索表

再來是國際的合作，RSPB的國際保育事務涵蓋英國的海外領地、歐洲和其他過去為英國屬地的國家，如印度、尼泊爾、南非、肯亞、辛巴威、馬來西亞、印尼等，也是支持國際鳥盟最主要的夥伴！候鳥無國界，英國鳥會透過國際合作的力量，協助拯救印度瀕臨滅絕的禿鷹、印尼熱帶雨林，也都有了具體的成效，這樣的國際保育工作正好呼應了目前全球最重要的兩大環境議題：生物多樣性和氣候變遷！這對已開發國家和發展中的國家來說，都是絕佳的合作機會。一個有充分的資金，需要碳權、想對保育做出貢獻；一個缺乏資金和專業，有豐富的生態環境、面臨開發的壓力！在這樣的條件下，產生了一個指標型的計畫：Forest of Hope-Harapan Rainforest，在國際鳥盟、英國鳥會和印尼夥伴(Burung Indonisia)的合作下，史無前例的促成印尼政府修改法令，並成功打敗伐木公司，承租一塊面積十萬公頃的林地，作為研究、保育、教育、社區紮根、生態旅遊之用，目前聘任的工作人員約150人。本計畫亦獲得英國政府(The Darwin Initiative)、歐盟(EU awards)和德國(KfW)的基金支持，同時帶動印尼其他地區類似的案例進行。

RSPB以羊群來控制草地

成果與影響

1.英國鳥展：鳥展的成功可以給台灣的許多活動帶來 發！我們的生態季活動每年一如往常，逐漸缺乏變化和吸引力，除了達到部分教育推廣的目的外，缺乏保育、招募會員、爭取支持的成效。從新思考生態季的定位，是否可以結合保育募款或一件有意義的事，讓會員、社會大眾、NGO、廠商都覺得有意義，可以參與，並且看到成效，並願意每年都來參加、產生期待！

2.行政與人員訓練：英國對人員的訓練、安全的要求非常重視，法令的規定使得民間團體必須嚴格遵守，也促成了管理上的便利。對於火災、地震的演練，專職或義工在辦公室或戶外工作的人身安全與健康，都提供了詳細的資訊和規定。這對於鳥會的穩定和成長有其必要性！須加緊研擬對策與改善之道。

3.國際合作：無論是中華鳥會或各地鳥會都有參與國際事務或區域性事務的必要性。台灣必須加強提供英文的資訊與鳥盟夥伴的交流，從總部到亞洲辦公室；在國內以東、西、南、北四個區域為範圍加強交流和合作，有助於改變現狀。

4.態度與網絡：體認整體鳥會的力量，過去都是以地方鳥會的角度來看事情，在保育工作、會員招募上幾乎是獨立作業，因此常有許多無力感。　鳥會必須團結，以整體的力量改變角度、態度和作法，才能扭轉目前會員人數停滯不前的現況。

5.保育策略：鳥盟、英國鳥會都有明確的保育目標與策略，而且是以五年為一個階段進行規劃與修正。從物種、棲地、生態系統的保護、國際公約的參與、政策遊說等，都有完整的架構和計畫。台灣也應成立保育委員會、擬定保育策略，作為保育工作推動和各地鳥會參與協助的依據。

6.募款與支持：台灣民間團體的經費來自公部門或計畫費用的比例很高，募款、自主財源的比例相當低。我們應思考擴大會員人數，主動爭取基金會、信託和企業的贊助，提出一套募款計畫。並不吝於向會員和社會大眾爭取支持和募款！

7.媒體與公關：建立地方鳥會與中華合作的機制，讓許多生態相關的新聞得以在地方和全國性的媒體中出現。保育運動、遊說是我們較為陌生、缺乏經驗的，需要進一步深入了解。

8.園區經營管理與棲地的改善：這裡的保護區有許多創意和經驗可以應用到鳥松濕地公園來，同時在戶外教學與環境教育的經驗亦比台灣先進，相信可以立刻加以引用。

9.民眾的參與：在英國，餵食台的設置提供給廣大的民眾和鳥類、大自然接觸的機會，也形成龐大的消費市場！找出民眾參與的方法，轉為支持鳥會的力量，是我們必須努力的方向。

10.會員招募：台灣會員人數的成長有極大的空間，主要在於缺乏有效的長期計畫加以推動！會員是鳥會的基礎也是保育工作推動的力量，必須從理監事會中得到共識！

結論

英國的經驗是一個特例，在全世界是絕無僅有的！台灣在亞洲鳥盟的夥伴中可以扮演更重要的角色。當務之急，我們必須加強國內各鳥會間的聯繫與合作，獲取共識、並擬定長期的策略和有效的執行力，才改變現況。

餵食平台

參考網站：

BirdLife International: http://www.birdlife.org/

The Royal Society for the Protection of Birds: http://www.rspb.org.uk/

British Bird Fair: http://www.birdfair.org.uk/

Harapan Forest: http://www.rspb.org.uk/supporting/campaigns/sumatra/index.aspx

Landfill Communities Fund: http://www.entrust.org.uk/

Heritage Lottery Fund: http://www.hlf.org.uk/Pages/Home.aspx

環境補助基金:

http://www.naturalengland.org.uk/ourwork/farming/funding/es/default.aspx

The Darwin Initiative: http://darwin.defra.gov.uk/

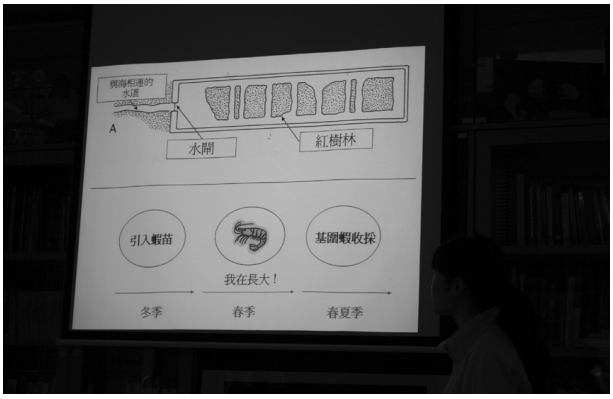
KfW, the German aid agency: http://www.kfw.de/EN_Home/index.jsp

英國賞鳥博覽會今年的贊助主題為衣索比亞的瀕危鳥種，圖中為藝術家們的共同畫作

香港考察記行：米埔自然保護區

文／蔡嘉恆（「有機稻場」實習農夫）、圖／有機稻場

工作人員簡報各個基圍所設定的保育目標



工作人員簡報基圍示意圖

米埔自然保護區，是香港很有名也很重要的一個濕地型的自然保護區。在這次去觀摩的四個地點當中，在出發前實習農夫就已經聽說過的，只有米埔而已。所以很自然地，對米埔這一站的行程當然是充滿了期待啦。

米埔自然保護區位於香港的西北面，隔著后海灣與深圳相對。基地範圍內是以濕地環境為主，裡頭棲息著許多水鳥以及紅樹林生物。米埔的環境並不「自然」，早在十三世紀就有人類活動。但目前保護區內主要的組成「基圍」，卻是人類與自然和諧相處的最佳寫照。

所謂「基圍」，是香港在1940年代盛行的養蝦池。養蝦戶圍著大片紅樹林挖掘水池，將挖出來的土用來興建土堤，「圍」出一個個10公頃大的水池來。在秋天，從后海灣流進來的海水，帶來了蝦苗和魚苗。這些小魚小蝦就在池中靠著紅樹林的落葉為食糧慢慢長大，不需要另外餵食。也因此養蝦戶會保護紅樹林，不會去破壞它。夏天要收蝦的時候，養蝦戶算準潮汐將水排出，並在基圍出口處設置網子，蝦子就自然地沿著水流進入網中。這樣的作法不但不會傷害環境，反而還為一些候鳥創造了他們喜歡的生存空間，可以說是一舉數得。可惜的是，在1960年代，許多養殖戶將基圍改造為深水魚塘，對環境造成很大的影響。因此，世界自然基金會（WWF）就積極地介入，設法取得了僅存基圍的經營權，設立了米埔自然保護區。

鳥況及環境照

滿樹的鸕鷀

基圍的經營主要靠的就是水位的控制。米埔目前有24個基圍，大多都不再養蝦了，而是有各自的保育目標。闢如鴨子喜歡水塘，鷸科鳥類喜歡淺水的泥灘地，所以利用基圍調控水位的功能，就可以因應不同的季節，營造出符合各種鳥類不同需求的生態環境。

基圍實景，可以看到基圍的堤岸和中間的紅樹林

走在米埔的感覺，真的就像是鳥類的天堂。各式各樣野鳥數量衆多，就在離人不遠的地方自顧自地嬉戲、覓食。光是使用簡單的雙筒望遠鏡，就可以觀察到許多鳥類有趣的行為了。除此之外，這一趟米埔之旅中，幾位幸運的伙伴還看到了獾，我們也在紅樹林的步道見到豹貓（台灣稱為「石虎」）留下的排遺，可見米埔真得發揮了重要的保育功能。

當然，除了保育之外，米埔還有一個重要的工作是教育。每年有超過40,000人、400個學校團體造訪米埔。這個數字乍看很多，其實以米埔380公頃跟「有機稻場」六分地的面積換算，這樣的訪客數並不多。這是因為米埔是個「保護區」，並不像「有機稻場」是「環境學習中心」。他們最主要的工作還是保育，不像我們是以「教育」為重，其他事（包含稻田的經營）都必須配合教育活動的進行。

米埔的工作人員帶我們進行「LoLo飛行手記」的遊戲

在這種保育為重的限制下，米埔該怎麼開展他們的教育工作呢？答案就是「對外推廣」。舉例來說，我們當天拜訪米埔的時候，他帶我們玩了一個「LoLo飛行手記」的遊戲。遊戲的概念很簡單，就是模擬黑面琵鷺從韓國一路飛到香港，過程中會遇到的事情，來決定會得分還是扣分。透過這個簡單的遊戲，讓學生能夠瞭解黑面琵鷺的生態，以及他們在遷徙過程中所遇到的各種困難。但這套教材套背後的功夫可不簡單。光是蒐集資料就必須與各國鳥會作聯繫，以確保資料的深度及正確性；老師們上課會用到的小道具，甚至連小抄，都幫老師準備好了；在光碟中，還把老師可以講的話，都整理了出來。讓老師可以很安心的使用這套教材，讓人不禁佩服他們的用心。

而另一個有趣的計畫，是WWF的STEP計畫（Sustainable lifestyle Target Education Programme）。在一週的活動中，以氣候變遷的議題，透過講座、展覽、遊戲、戲劇等等多樣性的方式，來讓學生瞭解永續的生活模式。雖然詳細課程內容無法取得，但STEP計畫進行的方式就很值得我們參考。一週的活動中包含了4個核心教育活動，由WWF的教育主任到校進行教學，學校可以自由地將這四堂課融入課程表中。另外，他們還設計了超過20個延伸活動，讓老師們可以進行進一步的教學，讓學生學習得更完整。

目前「有機稻場」正在嘗試的一個計畫「從土地到餐桌」，正是要到學校進行推廣。當然目前還處於教學活動設計研發及試教的階段。但到底該由基金會教育人員到校進行教學，還是由學校老師自行進行教學，這教學品質及推廣範圍的兩難，是未來勢必會面對的課題。STEP的推廣模式，可以說提供了基金會未來推廣「從土地到餐桌」計畫，一個很好的參考。（本文原載：有機稻場．米果電子報）

經過紅樹林、通往灘地及賞鳥小屋的浮橋

大杓鷸的故事

文、圖／蔡嘉陽

大杓鷸是鷸科中體型最大的一種，所謂鷸蚌相爭就是指這些鷸科鳥類主要以海岸泥灘之底棲生物貝類、蟹類為主。大杓鷸有長長彎彎的嘴喙，約有18公分以上，可以伸到泥灘地中搜尋捕獲可吃的多毛類、螃蟹等食物。下腹部與腰部為純白色，其餘顏色都是棕色系列的斑紋。這是大杓鷸正在吐食繭的樣子，要瞭解大杓鷸的覓食生態特性，可以從大杓鷸的排遺（糞便）和食繭無法消化的碎片去重建大杓鷸的食物種類和所吃的底棲生物大小。

彰化海岸是台灣大杓鷸族群數量最多的地區，1995年之前有3000隻在彰濱工業區以北的線西和伸港大肚溪口一帶棲息覓食。東亞澳洲遷徙線上也只有三萬隻，小小的台灣和彰化海岸聚集了1/10的族群數量在此，可見彰化海岸對大杓鷸的重要性。

當東北季風強烈吹襲，大部分的螃蟹和其他底棲生物多躲在泥灘地不願出來活動，此時只有大杓鷸的長嘴喙可以伸入土中捕獲萬歲大眼蟹覓食。而同樣以萬歲大眼蟹為主食二級保育類的黑嘴鷗，利用大杓鷸捕獲萬歲大眼蟹的同時向大杓鷸偷襲搶奪，形成相當有趣的畫面。這樣的景象，也僅在彰化海岸可以見到這兩種保育類鳥類互動的景象。

隨著大肚溪口環境品質的惡化，例如河口淤積嚴重泥灘地粒徑變化覓食地劣化、風力發電機組開發、西濱快速道路開發等等干擾因素增加，大杓鷸數量逐年遞減至剩下不到800隻，一直到2008年最後一隻大杓鷸終於放棄了北彰化，全數移動到南彰化芳苑大城一帶的海域。由於大杓鷸的族群數量和棲地都快速縮減中，在2007年公告為第三級的保育類物種，國際上也將大杓鷸列入受到人類脅迫的名單之中。顯見大杓鷸族群受到危害的程度愈來愈嚴重。

2009年開始，彰化海岸的大杓鷸全部從被彰化往南彰化的芳苑大城海岸移棲，原本是躲避了北彰化海岸的開發和破壞。但是當他們全部來到芳苑海岸之後又面臨國光石化填海造陸的開發，讓未來這群台灣最大的大杓鷸族群，面臨到最後的生存戰爭。

國光石化開發廠址位於濁水溪口北岸，台灣僅存最後一大片自然原始的河口濕地，填海造陸之後濁水溪口南北兩岸成為高耗能高污染的石化重工業區，屆時大杓鷸覓食的泥灘地消失殆盡，最後的700隻大杓鷸將被迫離開台灣，彰化海岸將失去這群大杓鷸的重要指標物種。

彰化芳苑海岸是重要的養殖和農業區，石化工業的開發將對當地的農漁業造成衝擊和資源的掠奪。這裡有全台灣僅存牛車蚵車的產業文化，有豐富多樣的生態資源，是發展生態旅遊和環境教育最好的基礎。為什麼要犧牲這些特色而去轉換成為短視近利沒有永續發展願景的石化產業？

搶救許厝港濕地—圳股頭的蛋蛋保衛戰

文、圖／郭志榮、潘明麗

一切都要從蛋蛋說起！一顆，是桃園大園海邊的鳥蛋；而另一顆，則是桃園航空城的荷包蛋。先來說鳥蛋好了！

桃園縣大園鄉的「許厝港濕地」位於東亞水鳥南北遷徙線的重要位置；是從台北至新竹近四、五十公里的西海岸線上，面積最最大、含概範圍最完整的濕地。（其實更精確的說，應該是台灣西海岸都是東亞沿岸水鳥南北遷徙的重要區域；只是近百年來的開發，現今只能挑出還沒被破壞、候鳥還能停棲的區域，用來劃設所謂的重要濕地）

「許厝港濕地」在規劃範圍上，包含著（一）許厝港至新街溪口、埔心溪口的沿海潮間帶（二）含概內海、大平頂與（圳股頭）廣興堂等三個內陸濕地。

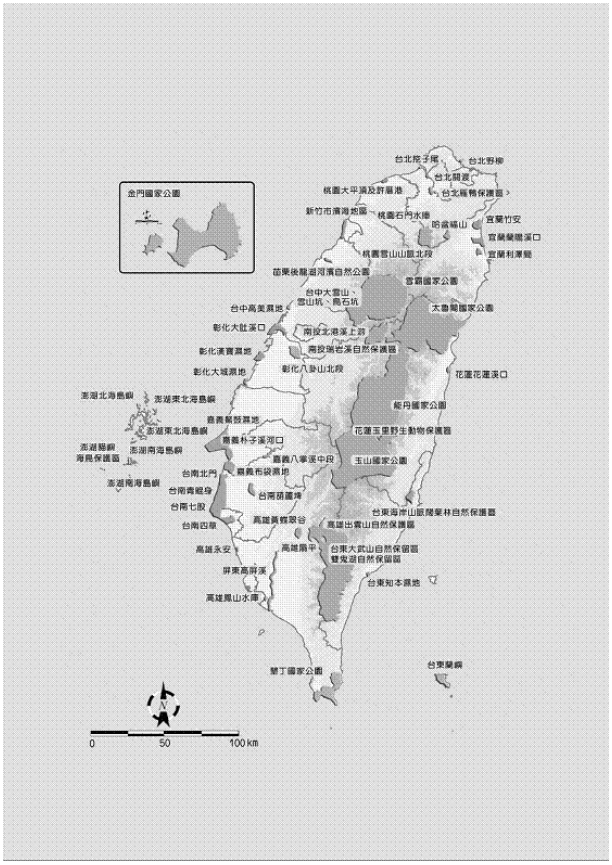
緣此海岸沿線與內陸二大部分，形成結構十分完整、提供水鳥「移動性遷移」的最佳活動空間；且這幾處之間，彼此距離相當接近，裨益作鳥類觀察或攝影，此乃全國賞鳥或拍鳥人士喜愛造訪之原因之一；更因距離中正機場近在咫尺，也成為外籍賞鳥人士，於搭飛機之前，必到此一遊的好去處。

由於內海、大平頂與廣興堂等許多農地，長期休、廢耕，或是冬季蓄水不種植，自然形成的旱田與水田，滋養豐盛的魚蝦貝螺或底棲昆蟲，成為候鳥（過境鳥）南來北往的優異棲息環境。有的鳥選擇海岸線覓食棲息，有的則偏愛農地；更有在隱密荒地生育後代的，而在繁殖季節過後，帶著他們一家妻小離開，踏上年復一年的遷徙之途。

內政部營建署為「落實維護本土生物多樣性工作，推動相關濕地生態旅遊及教育，並向國際社會宣示我國的保育作為」，並強調「由地方與中央凝聚共識，結合民間環保團體的力量，共同對這些重要生態關鍵地區加強保育與復育」（摘自營建署網頁）。於2006年首次辦理並完成75處「國家重要濕地」之劃設。2009續辦，包括許厝港在內新增28處，「許厝港濕地 被評選為「國家級」。

政府行事，有快有慢，開發審查快如飆車，環境保護慢如龜縮。2009年選出彰化海岸「國際級」1處，淡水河流域、桃園許厝港、台南青鯤鯓等地「國家級」10處，再加17處「地方級」濕地，總面積高達二萬公頃。

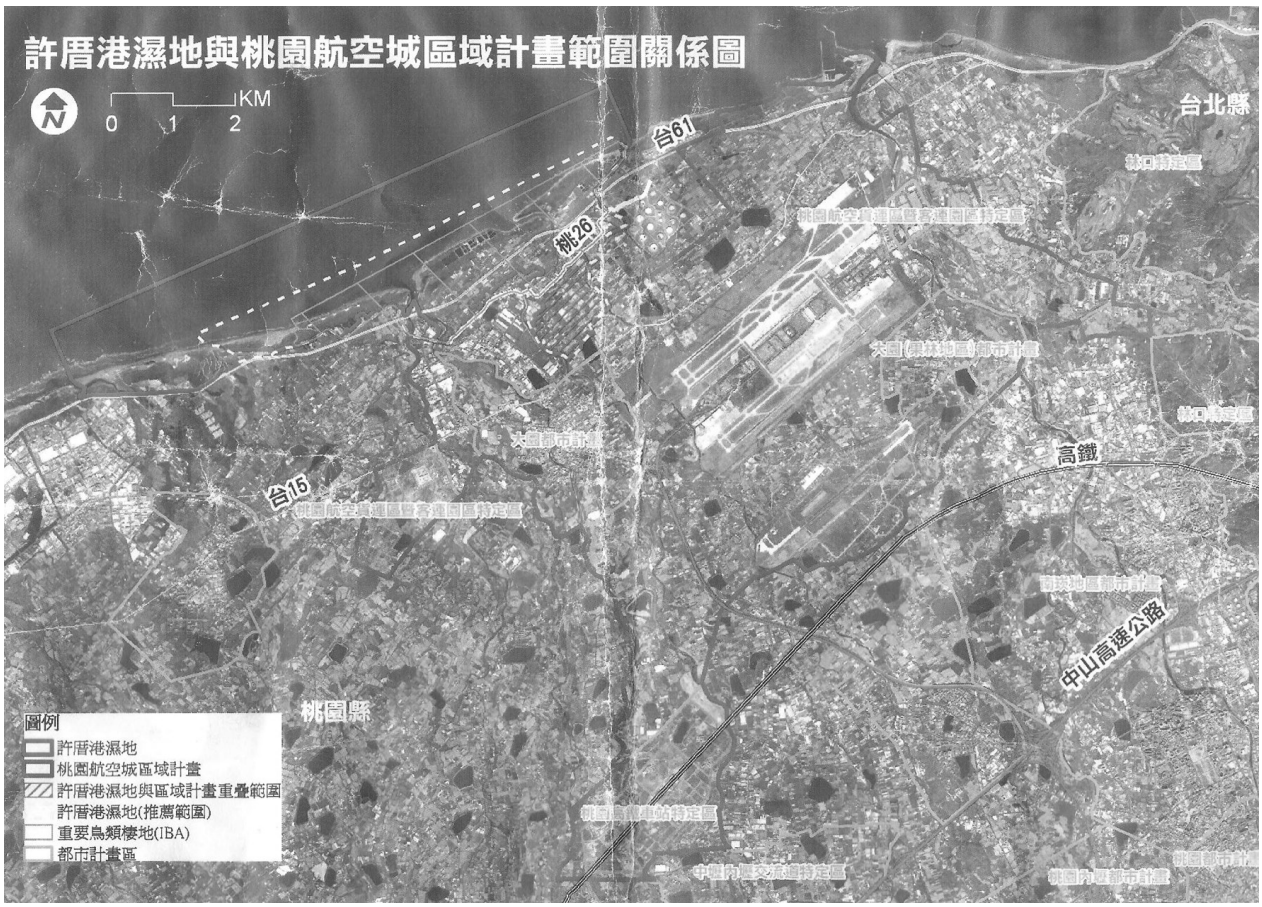
大園溼地足旗觀察回收與原繫放地區之相對位置（蔣忠祐.劉志暉）



全國52處IBA重要野鳥棲地

但是這樣的建議劃設，一直在政府部門拖延著，因為開發重於保育的政府，這個偉大的國土保育計畫，只是宣傳用，在勘查、討論、劃設、決議種種保育衝動之後，至今政府不敢認帳負責。

許多濕地不敢公告保護，但是開發已經大軍壓境，如彰化大城濕地，還在和國光石化開發案進行一較生死的總體戰，許厝港濕地也進入爭奪核心區的陣地戰。



許厝港濕地，其實狀況也不太好，在台灣西海岸長期開發破壞下，許厝港也只是要死還沒死的珍貴濕地區域。因為許厝港沿海、大平頂與廣興堂農地三塊區域中，許厝港沿海有新街溪、埔心溪、老街溪三條河流入海，但是三條河流都有不同程度的工業污染，形成桃園紅河、紅海的駭人景觀再加上未來友達生產廢水將由霄裡溪改排老街溪，一旦污水從老街溪入海，更會加重許厝港沿海濕地環境壓力。

另外在內陸濕低上，大平頂區域早在土地不斷開發，以及部分區域停止供水灌溉後，鳥況越來越差，唯獨圳股頭廣興堂地區因為農地保留，保存著農村生活型態，反而是許厝港濕地三個區域中，生態豐富度最高的地區，在圳股頭核心區的廣興堂附近的野地，甚至還有野兔存在。

同時，圳股頭地區，在桃園沿海開發歷史上，有著重要地位，它以內陸水網構成繁密的沿海貿易線與生產線，現今在土地九成多屬私人所有下，保留相當完整的農村面貌，甚至在妥善規劃下，不僅可以成為人類與物種共生的自然環境，甚至也可以提供快速工業化的大桃園，一個潔淨食物的供應來源。

不過政府不愛鳥蛋，只愛荷包蛋；許厝港濕地的戰役，基本上是一場蛋蛋戰爭，鳥蛋對抗荷包蛋的陣地戰。甚麼荷包蛋！桃園縣政府對外宣傳，中央規劃的機廠園區是「蛋黃」，地方政府規劃的相關產業園區是「蛋白」，一堆蛋白圍著蛋黃，就構成一個黃金荷包蛋的國家重大建設。

就是那個機場會漏水，東西貴到死的桃園機場，為了振奮提昇機場的價值，從2000年就構思有桃園航空城計畫，規劃一千多公頃的機場園區，包含機場專用區及自由貿易港區的主體計畫。在2008年政黨輪替後，成為馬總統推動的重大建設。有了這個國家級的航空城計畫，桃園縣政府就由工業策進會規劃，一口氣在機場園區周遭，劃設面積廣達六千多公頃的相關產業園區。

在這塊蛋白中，劃設有沙崙、圳股頭二個相容產業園區，名稱是「物流產業園區 ，實際是包含各式工廠的工業區，更直接說就是離關稅減免的自由貿易空港區很近的生產加工工業區。

於是衝突發生，圳股頭成為濕地保護區與物流工業區的爭奪地點。對於許厝港濕地，少掉生態豐富度最高的圳股頭地區，濕地如同撕裂瓦解，濕地功能大為喪失。對於物流工業區，圳股頭與沙崙是桃園機場附近最完整的農地，意味著收購、徵收乃至開發也最容易。

於是地方配合的蛋白開發，以中央主導的蛋黃建設為名號，宣稱是國家重大建設的一環，無顧將來中央主導的自由貿易空港區與地方開發的相關產業區，不是相輔相成，而是相互競爭造成分散的危機，就是一味先將土地開發，造出驚人的土地增值利益。

鳥蛋與荷包蛋的戰爭，在桃園海岸線上，已經悄悄的開打近二年，打到營建署遲遲不敢公告「許厝港濕地範圍」，要求地方政府自行溝通解決；地方政府也只想拉著村民與鳥會背書，同意放棄圳股頭濕地區域的劃設。

今年候鳥又來，牠們不會參與政府會議，也不懂人間的利益算計，牠們只是很誠實的用生命，表達對環境的沈默抗議；當千里飛行再也沒有可以越冬或過境的棲息地，唯一面對之道，就是滅絕消失。

蛋蛋戰爭，在台灣各地進行著，那種毀壞環境的土地開發，將工業區的利益牽連美其名為荷包蛋，已經充斥在生活環境周遭。

大城濕地要煎中國荷包蛋，許厝港濕地要煎航空城荷包蛋，甚至離島金門也準備煎跨海荷包蛋。台灣到處在煎蛋，造成的是生態先亡，接續的人類嚐不到鮮美蛋汁，卻得面對工業毒果。

許厝港濕地上，圳股頭的蛋蛋保衛戰持續進行中，捍衛環境生態的農民與保育人士，保衛得很艱辛，因為對抗的是一個善於煎蛋、只想開發的政府。

許厝港的桃園紅海，已經讓海岸變色；一旦圳股頭再度淪陷，濕地名存實亡。台灣西岸濕地環境，又多了一處，僅止於讓許許多多人懷念的歷史遺蹟。

引述台北大學不動產與城鄉環境發展學系副教授廖本全的看法作結論：營建署以「拉姆薩公約」做為不將重要濕地列名的作法，宛如倒退到十九世紀的保育思維，是扭曲了制度賦予營建署的武器。廖本全表示，重要濕地在國土保育上有「特別重要」的地位，可能意指濕地極具生產力，或遭遇重大威脅等；制度讓營建署得以有「公告重要濕地的權利」，就是希望做到「最基礎的防護機制」。因目前海岸法、國土保育條例或國土計畫法尚未通過，重要濕地在這些上位計畫的地位「都是一級保護區」，意即最重要、不得干擾或有許多限制的地帶，「如今地方政府不願同意，就是不願關掉開發大門！而營建署配合不公告，不僅失職、失能，更是失智！」

後記：建國100年，適逢國際拉姆薩公約四十週年慶，營建署於100年1月18日公告新增（含擴大）國家級5處、地方級10處，面積增加12,487公頃。「許厝港濕地」經過12月27日濕地行動日，大家的幫忙，起死回生；擇100.01.07日之「協商會議」，勉強上榜。

然而，營建署終究向桃園縣政府航空城妥協，範圍縮減至桃26以西，至桃26號道路東側範圍部分，則考慮尚未具共識，暫列為未定濕地。「許厝港濕地」核心區廣興堂(圳股頭)失守，「許厝港濕地」名存實亡。

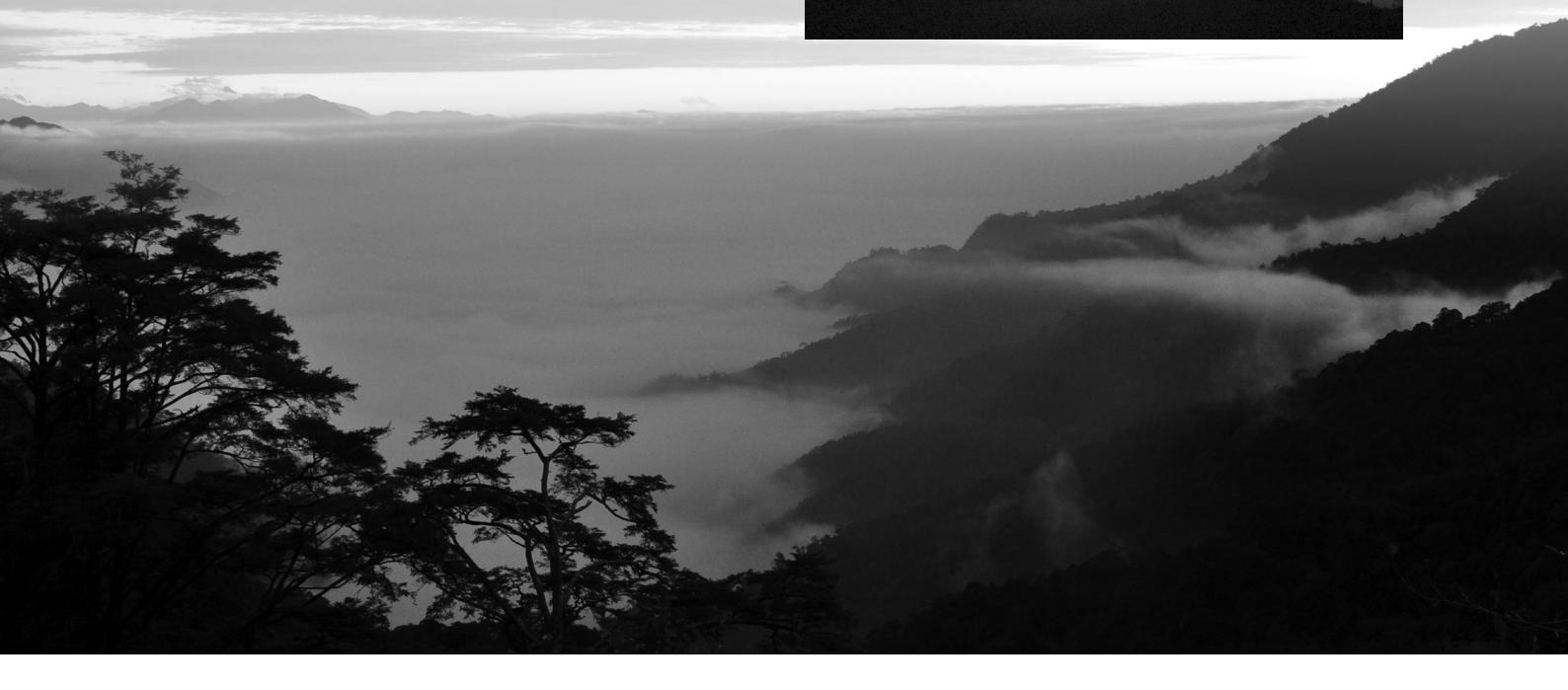
以桃26號道路為分界，東北至埔心溪出海口；西至區域排除聚落密集地區至水深六公；西至數子林濱海野溪出海口等範圍，至桃26號道路東側範圍部分則考慮尚未具共識，暫列為未定濕地。

大雪山林道23.5 K是賞鳥人的最愛

文／吳俊忠、圖／吳憲政、吳麗英

過去多年來不知去過多少次大雪山森林遊樂區，每次都有意想不到的收穫，特別是林道15K旁”若茵”的雲海、23.5K山桐子上的鳥群及天池神木附近的山雀，這三個點是我們全家至大雪山森林遊樂區的最愛。在晨間，雖然我也曾經在大雪山45K的林道上巧遇藍腹鷴，但整個大雪山林道的賞鳥行中，我獨對23.5K的黃腹琉璃印象深刻。在台灣其他區域賞鳥中，很少像此地能如此近看多對黃腹琉璃。

大雪山林道23.5K有幾棵高大的山桐子喬木，當冬天山桐子紅色果實成熟時，很多種山鳥都會來此，因此，每年冬天都會吸引相當多的鳥類攝影家及賞鳥者來此欣賞這一年一度的盛會。由於此地交通方便，我們從台南開車由中山高轉4號東西向高速公路至東勢，經東勢大橋後右轉往谷關方向，沿著河濱道路經幾個紅綠燈,看見大雪山森林遊樂區指標後左轉,走東坑路（即200號大雪山林道）至23.5K，大約三個小時即可抵達。因此，有好幾次我們都是安排當日往返，為賞鳥而專程來此地。今年元月23-24日我們再次辦此活動，共有18位參與，去時濃霧瀰漫，開車戰戰兢兢，路經23K時就看到一群攝影人士架設大炮，在草地上等候藍腹鷴的出現。回程時，23.5K天空放晴，不再有濃霧，一大群鳥友攝影家架著大炮在捕捉鏡頭，其中有兩位鳥友更站在吉普車頂上拍。



每次在23.5K的賞鳥平台，最讓我興奮的是能看到多對黃腹琉璃在山桐子樹上，公鳥紫藍色的背、橙黃色的腹部相當清楚，由於距離近，有時甚至用肉眼就可以直接觀察，我的記事本上有2004年元月20日曾看到幾十隻黃腹琉璃同時出現的紀錄。而這與我第一次2002年3月31日在梅峰農場看黃腹琉璃不同；當梅峰解說員告訴我在高高的喬木樹梢上有一隻黃腹琉璃時，我半信半疑，因為距離實在太遠，根本看不清牠的面貌。23.5K除黃腹琉璃外，青背山雀、藪鳥、紋翼畫眉、五色鳥、灰喉山椒鳥、白耳畫眉、紅頭山雀、黃山雀、冠羽畫眉及小啄木鳥也是此地的常客，偶而也看到栗背林鴝及鉛色水鶇在林道上漫步。2007年2月15日，我與李盈霖及王建功來此時，很幸運看到大啄木鳥，也看到一位攝影家開著車在追逐大啄木鳥的鳥癡畫面，實在有點瘋狂。此次吳憲政一家人及內人的朋友佩玲夫妻更在此地看到藍腹鷴，而我們因先離開而錯過了。之後，憲政為了拍藍腹鷴，與他的攝影老師兩次開車來此，拍到了藍腹鷴一公一母及白頭鶇清晰的畫面，真令人羨慕。內人對於至今仍未能在野外看到藍腹鷴，而耿耿於懷!因此，23.5K前後一公里處，對鳥類攝影家及賞鳥者確實有它的魅力。

23.5K附近對於初次賞鳥者也是一處不可多得的學習場所，由於在此地可以同時看到天上飛的、地上走的、樹梢停的，在有專人解說下，很容易了解各種山鳥之區分，特別是要認識漂亮的公鳥，應不是一件難事。吳麗英的姪

女及姪兒及內人拼布班的朋友都是第一次參加此類活動，我相信，臨場的賞鳥氣氛及當日他們所看到的鳥種，都對他們是一次難能可貴的經驗。兒子啓聞已大學一年級，高三時較少與我們出外賞鳥，但此次活動，看到他對於鳥的敏銳度及區別鳥種的能力依舊，顯示出過去賞鳥所下的功夫。而女兒啓綺過去雖與我們常出遊賞鳥，但對賞鳥從不起勁，此次在23.5K處，竟然與我在搶望眼鏡呢!看到她的改變，讓我頗感欣慰，她終於也進入狀況了!

吳俊忠

寫於中華民國九十九年二月十三日除夕夜

金門賞鳥行

文、圖／陳洵瑛

慈湖夕照

在榮祥的帶領下，一群濕盟的朋友於寒冷的二月天到觀鳥勝地「金門」賞鳥。二十一人分乘三部租來的Zinger，在林道、湖邊及金門國家公園遊客中心穿梭，尋找鳥兒的蹤影。根據吳老師的紀錄，我們看到不下七、八十種的鳥種，這可不是一般菜鳥可以達成的目標。

除了大家熟知的冬候鳥—鸕鷀及金門縣鳥—戴勝之外，很幸運地看到三種翡翠：斑翡翠、蒼翡翠及稀有的黑頭翡翠。還有各種椋鳥（絲光椋鳥、灰背椋鳥、歐洲椋鳥）、鵜科（黑鵜、灰鵜、烏灰鵜、白腹鵜、白斑紫嘯鵜、灰磯鵜）、猛禽（澤鳶、魚鷹、紅隼）、水鳥（黑鸛、大杓鷸、中杓鷸、青足鷸、冠鷿鷈、花嘴鴨、羅文鴨、赤頸鴨、小水鴨等）、鷺科（大、小白鷺、夜鷺、蒼鷺、白琵鷺）、棕背伯勞（一般型、黑色型、中間型）與鴉科（喜鵲、玉頸鴉）等等。田野間偶見環頸雉或白腹秧雞漫步其間。此外也看到佇立於屋簷上的鵲鴝、樹上的小桑鳲、草地上覓食的黑臉 ，在灌叢間逗留的黃尾鴝、黑喉鴝，以及在樹冠中跳躍的黃雀及金翅雀。最令人驚豔的莫過於有著彎曲鳥喙與美麗羽翼的雄性叉尾太陽鳥，雌鳥乍看似綠繡眼，但鳥喙是彎曲的。

此行收穫頗豐，若是過一陣子你再問我那是什麼鳥，年過花甲的我鐵定記不得了，但對於那三種翡翠及雄性叉尾太陽鳥則永難忘懷。冬天除了賞鳥外，遍地黃澄澄的油菜花田也令人賞心悅目。住在閩式風的民宿，享用道地的金門早餐（廣東粥、閩式燒餅）後再遊金門，更是幸福加分。

叉尾太陽鳥（雄性）

黑頭翡翠

會務報告

【秘書處會務報告】

文／劉清榮

出席「台江國家公園周邊特定區規劃暨都市計畫案」期中審查

12/13專職劉清榮出席「台江國家公園周邊特定區規劃暨都市計畫案」期中審查，會中表示意見有：首先，周邊地區之規劃應「建立社區主體性，與台江國家公園共生共榮、相輔相承」，讓國家公園對社區發展有加分效果，讓社區對國家公園有參與感、認同感，特別是大台南市具備全台最優值的農、漁產業，鹽業也可以再生，台江國家公園為地方保留生態環境，應有加分效果，而且地方民俗信仰應該有所著墨。其次，台江國家公園乃以「濕地」為特色之公園，其周邊區域規劃建議對氣候變遷有所著墨。第三，報告書中一再提及「局部放 聚落周邊農地變更條件…」、「合作開發價格合宜（住宅別墅）…」等等，建議應鼓勵、協助社區居民居住生活環境優化、舒適化，而勿造成財團入侵進行地產開發。第四，建議能利用科工區閒置土地，營造生態公園或綠廊將A1區及A2區重新串連起來，以強化生態廊道之連結。第五，報告中提及台江屋的構想，建議可以鼓勵的方式讓民眾作選擇，但不應用規範審議的方式去限制，另外則是建議將東南亞型式建築納入考量，因為台灣屬南島民族，氣候環境與歐洲大陸、北方高緯度區域較不相似，而平埔族古建築亦為高腳式，不應以亞洲大陸閩南式建築作標準。

出席「第四次鹽水溪流域民間河川污染整治討論會」

12/21專職劉清榮出席「第四次鹽水溪流域民間河川污染整治討論會」，鹽水溪與嘉南大圳下游正是四草A2保護區，鹽水溪河口濕地也已指定為國家重要濕地，因而鹽水溪流域之良窳直接影響下游濕地之品質。目前民間組織了巡守隊，成為鹽水溪污染防治主要力量，而由長榮大學河川保育中心當作平台，協調政府機構針對民間意見切實執行。濕盟在會中也建議，未來台南縣市合併，台南區域內河川流域管理跨縣市溝通問題有些改善，因此由環保署建立之河川督導與協調會，應該要在台南市政府有個對應平台。未來希望台南縣市合併後，應該持續推動地方永續發展計畫，並且在永續發展委員會或者河川流域管理委員會中，建立一個窗口，以與環保署的平台作對應，將民間河川守護團隊納入流域管理機制中。

蘇水龍理事講解白砂崙濕地水路匣門運作原理

召開第8-4次理監事會

1/16委蘇水龍理事在白砂崙召開第8-4次理監事會，除了請蘇理事安排場地及解說導覽，亦提供當地鄉土風味餐，出席之幹部皆十分贊賞，也感謝蘇理事費心安排。會議中報告近三個月來人事安排、計畫執行、棲地經營及宣傳活動等諸項事務，同時也計畫針對濕盟15年來保育成果及棲地經營出版書藉，希望屆時曾參與到保育行動的幹部們能協助出版。

在這次會議行程中，也安排幹部們探訪二仁溪及白砂崙濕地，在蘇水龍理事及洪慶宜常務監事的導覽下，大家對二仁溪污染整治、居民參與及白砂崙復育過程，大抵上有所認識。蘇水龍理事同時也是茄萣鄉舢筏協會會長，這次選擇在白砂崙召開會議，也是希望能建立團體間的夥伴關係，不僅擴展了濕盟夥伴們的視野，也希望能在某些部份對在地保育團體盡上一份心力。

理監事們觀察二仁溪廢五金污染層

濕地123活動

1/23在高雄洲仔濕地公園舉行「濕地123」活動，現場設有生態主題的關卡，除了介紹、說明濕盟努力的過程和經驗及所認養經營的洲仔濕地公園、半屏湖濕地公園、援中港濕地公園各棲地，還有與濕地相關生態的蝴蝶、蜻蜓、螃蟹等的認識闖關遊戲。由於2/2為世界濕地日(World Wetlands Day)，2011年世界濕地日主題是森林、水資源與濕地，2011年同時也是國際濕地公約四十週年，我們也希望藉著這次活動，宣傳濕地保育之理念，也希望未來濕盟能在國際的濕地日活動中扮演重要角色。

濕地123活動，工作人員秀濕地日海報

【台南辦公室大事記】

12.13　專職劉清榮出席「台江國家公園周邊特定區規劃暨都市計畫案」期中審查

12.17　專職劉清榮、朱宏達導覽成大遊四草

12.21　專職劉清榮出席「第四次鹽水溪流域民間河川污染整治討論會」

01.02　於四草A1召開常務理監事會，同時舉行台南志工望年會

01.03　專職劉清榮、朱宏達陪同台南市森林及保育科吳科長巡視四草A1保護區

01.04　探勘麻豆總爺糖廠附近諸羅樹蛙棲息地

01.13　專職劉清榮出席台南大學「校區設置計畫」研商會議

01.16　於白砂崙召開第8-4次理監事會

01.22　舉行西南沿海生態活動

02.15　專職劉清榮接受嘉義之聲訪問談台灣濕地保育與濕地日

02.19　探勘嘉義大林諸羅樹蛙棲息地

02.22　專職劉清榮陪同台江國家公園歐副處長巡視四草A1保護區

02.26　舉行屏東貓頭鷹生態人文巡禮活動

02.27　舉行屏東貓頭鷹生態人文巡禮活動

【高雄辦公室大事記】

2010年12月份大事紀

12.01　志工研習課程—認識蜻蜓，葉文琪老師

12.05　輔英科大50名學生與中山附中學生40人至洲仔濕地參與棲地整理工作

12.07　台灣英美菸草公司員工30人至洲仔園區進行棲地體驗活動

12.10　援中國小幼稚園與翠屏國中教師研習參訪援中港濕地

12.11　洲仔濕地開放日，本日參訪民眾921人

12.12　洲仔濕地開放日，本日參訪民眾1092人

12.18　崇義文教基金會100人至半屏湖濕地進行棲地體驗活動

崇義文教基金會100人至援中港濕地進行棲地維護工作

12.20　板橋區公所90人參訪援中港濕地

12.22　援中港東西區圍籬已修補完成

12.26　梓官漁會參訪援中港濕地

12.29　援中港救生圈今日補齊，失竊的鐵門今日安裝

洲仔濕地十二月份平常日預約參觀民眾893人，假日參觀民眾2013人

半屏湖濕地十二月份參觀民眾500人

援中港濕地十二月份預約參觀民眾863人

2011年1月份大事紀

01.08　洲仔濕地每月園區開放日，本日參觀民眾431人

01.09　洲仔濕地每月園區開放日，本日參觀民眾480人

01.18　高雄醫學院生物系學生至洲仔濕地進行社會服務課程，協助整理棲地環境

01.23　濕地123活動，洲仔濕地開放民眾自由參觀，現場並設有闖關遊戲、生態導覽，本日參觀民眾約885人

01.26　吉的堡美語師生參觀援中港濕地

洲仔濕地一月份平常日預約參觀民眾357人，假日參觀民眾1796人

半屏湖濕地一月份參觀民眾250人

援中港濕地一月份預約參觀民眾229人

2011年2月份大事紀

02.12　洲仔濕地開放日，本日參觀民眾579人

02.13　洲仔濕地開放日，本日參觀民眾882人

02.20　洲仔濕地志工動員日，本日有台北科技大學高雄校友會80人參與志工棲地維護工作，協助清理深水池槐葉蘋與清理園區排水溝的雜草。

02.21　專職呂芳宜與陳慧靜參加高雄市生態廊道志工管理研習計畫期末審查會

02.24　怪手進入洲仔濕地園區大池清理水生植物

洲仔濕地二月份平常日預約參觀民眾279人，假日參觀民眾1461人

半屏湖濕地二月份參觀民眾200人

援中港濕地二月份參觀民眾126人

感謝濕盟之友～定期定額捐款

100年01月份：張靜美、李盈霖、王崇棠
吳憲政、張佑瑋、陳亮之
郭紘瑋、吳竹蘭、鄭博中
彭敏（柴窯小館）
王明誠、林威宏

100年02月份：張靜美、李盈霖、王崇棠
吳憲政、張佑瑋、陳亮之
郭紘瑋、吳竹蘭
彭敏（柴窯小館）
王明誠、林威宏、曾瓊瑩
曾建評

感謝濕盟之友～一次捐款

100年01月　何月仁、張有恆、林以行
吳阿達

100年02月　林錫璋、劉木賢

感謝捐款

100.01.03	曾瀧永	5,000元
100.01.24	周佳蓉	2,000元
100.01.25	何方譽	1,200元
100.02.22	陳俊龍	2,000元
	楊英欽	3,000元

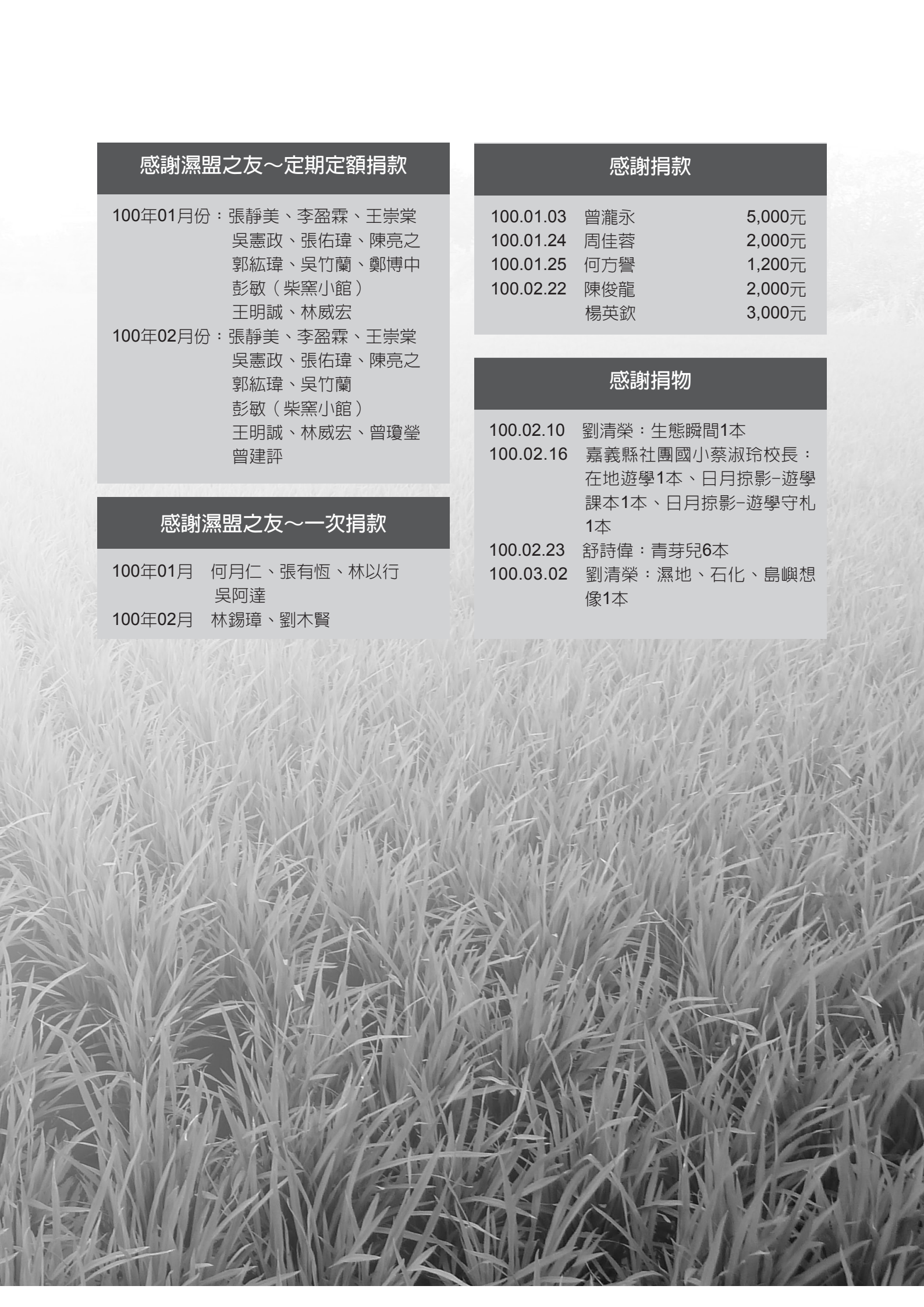
感謝捐物

100.02.10　劉清榮：生態瞬間1本

100.02.16　嘉義縣社團國小蔡淑玲校長：在地遊學1本、日月掠影-遊學課本1本、日月掠影-遊學守札1本

100.02.23　舒詩偉：青芽兒6本

100.03.02　劉清榮：濕地、石化、島嶼想像1本



「台灣濕地」向您邀稿

「台灣濕地」雜誌是一份爲了推廣濕地保育理念而發行的刊物，希望能夠讓更多民衆瞭解台灣濕地保育運的內涵、濕地保育的功能及重要性，以及親近自然生態所能給予我們的感動與啓發。

我們徵求以下性質文章：

◎自然生態研究成果、論文
◎全台灣濕地現況、所面臨危機，或濕地搶救過程
◎自然觀察、體驗，及自然寫作
◎生態圖片、幻燈片
◎相關之人文歷史資料、及各種訊息
◎國外濕地保育現況與趨勢

「台灣濕地」屬於公益性質刊物恕不提供稿費，但我們將贈予投稿者「台灣濕地」一年份。希望您踴躍分享您的心得與感動！

來稿請寄：
台灣濕地保護聯盟編輯室
台南市中西區府前路一段108號2F
wetland@wetland.org.tw

並請註明投稿台灣濕地
（為免因疏漏而造成遺憾，請自留底稿）

感謝美商必帝股份有限公司贊助台灣濕地雜誌印刷經費！
感謝梁明煌教授支持濕盟會館空間！