

## 序

文 / 王靖波

原本因為興趣而加入了濕盟，我本身是任職於電腦業，在濕盟的會員及義工之中已是少數了，想不到歷經了兩年後竟然擔任了理事長，這倒是出乎自己意料之外。

後來因為任職公司的工作範圍調整，成了每週南北兩地跑的空中飛人，也大幅壓縮了在濕盟的時間，會務則在所有濕盟專職、義工，以及翁老師的協助與支持下完成的。

這幾年來濕盟有許多的變化，經歷過人事的變動；財務上的困難；許多議題上的辛苦付出，但也同時看到全體濕盟朋友對於生態保育上的熱情與韌性。所以濕盟不但沒有因為這些困難而受影響，反而由許多方面看到輝煌的成果---義工組織的蓬

勃、復育區及棲地的認養、各式出版品；以及在研究計劃上的成果，不但代表濕盟在研究議題上受肯定的程度，也展現出濕盟在各個專業領域人才的投入精神，這個部份真的要感謝長期以來一直投入於研究計劃上的各位老師及朋友們。

另外值得一提的是，記憶中在一次理監事會議中曾經因為財務上的衡量，考慮將“台灣濕地”刊物停刊，但阿水認為這對所有濕盟會員、義工們來說是一份極具精神號召的刊物，不應輕易停刊。後來在阿水的堅持及愛智圖書-楊博名先生的長期鼎力贊助下，不管以任何形式發行，

“台灣濕地”還是堅持到現在仍然持續不斷，而且內容愈見豐富。過去的十年，濕盟由草創至今，成果豐碩，未來的十年也

---

必定十分精彩，祝福濕盟及所有濕盟的朋友們（棲地、動物、植物、人…）。



---

王靖波先生為濕盟第二屆（1998.4.20-2000.7.2）  
理事長

## 序

文 / 吳俊忠

在日漸惡化的台灣生態環境中，能與幾位環保前輩一起工作，一起為台灣這塊土地做點事，我個人深感榮幸。這些前輩秉持對鄉土、對生態環境的理想，聯合其他環保團體一齊遊說官員及民代，與財團對抗，過程中遭受到恐嚇、威脅，甚至傷害。

而這些年來，台灣人民環保意識逐漸提升，國內已有許多環保團體隨時在監督政府及財團的不當做為。濕盟也認知到，將來生態棲地的經營管理將日趨重要，因此理監事會及會員大會決議，將此納入濕盟重要的執行項目之一。這些過程轉折、點滴與壯烈事蹟都是重要的歷史紀錄，若無留下隻字片語，對於晚到的我們，將無從知曉前人走過的足跡。

這本書是由本聯盟秘書長曾祥屏先生負責規劃及撰寫。曾祥屏有多年擔任報社記者的經驗，能以細膩筆法，詳實記載十年來濕盟所經歷的大小事，在短時間內能就濕盟早期的環保抗爭、保護區的劃設、至今日棲地的經營管理，以及未來願景，從受訪人口中掌握重點，記述下來，實在是件不容易卻十分有意義的工作。

這十年來濕盟有很多成功的案例，但每件案例的背後，不知有多少不為人知的心酸，這心酸也只有經歷過的人才能體會。雖然我加入濕盟已有八年的時間，這期間也參與濕盟許多重要的決策，但對早期的濕盟仍然相當陌生，由於本書的撰寫才了解一二。看著一篇篇精彩的回顧，了解整個濕盟成長的過程，更讓我内心充滿



了感動，也讓我更以身為濕盟的一份子為榮。

本書除了讓老一輩從事環保運動的人能勾起一絲絲的回憶外，新加入團體的會員及義工，也可因此了解濕盟過去在環保議題上的努力。這本書也會是學者專家研究台灣環保運動的一份重要資料。

透過本書的出版，我要感謝作者的用心，也要向一群默默無聞的無名英雄表達最高敬意。他們愛鄉愛土的理念與行動實踐，值得我們每一個人學習。也希望，當您看完此書後，認同濕盟理念，加入保育的行列，將我們生活的這塊土地創造為美樂地(melody)。

吳俊忠

吳俊忠教授為濕盟第三屆(2000.7.2-2003.3.20)  
及第五屆(2004.4.18-2006.3.26)理事長

## 序

文 / 邱文彥

濕地類型多樣，功能繁多，是地球上最重要的生態系統之一。但人類對於濕地欠缺瞭解，以及全球各地近數百年來快速的開發，也造成近半濕地的損失或破壞。因此，編撰這本「台灣濕地保護聯盟」的奮鬥歷程與回顧史，跟推動濕地的認知一樣重要，我們期待有更多人的瞭解、參與台灣此一重要的濕地保護組織，同時與全球同步，採取行動，共同護衛濕地。

國內環保團體甚多，資源有限，經常產生競爭和傾軋。我認為濕盟應該更有遠見，不宜在「小餅上搶芝麻」，因此擔任理事長期間，除例行性工作交由秘書長負責和台南總部運作外，我全力關注於濕盟國內外知名度之建立和示範性計畫之推動。首要工作將濕盟英文名稱確定為

Wetlands Taiwan，俾與國際濕地組織（Wetlands International）接軌；其次加入日本濕地中心（Ramsar Center Japan），並參與亞洲濕地大會（Asian Wetland Symposium）籌備工作，提升濕盟國際知名度；再回歸國內進行生態工法策劃、高雄市洲仔濕地「水雉返鄉計畫」之建構、爭取台南四草濕地經費、推動台灣濕地保育軸與西高雄生態廊道概念，和爭取2003福特環保獎等工作。匆匆兩年任滿，濕盟能見度能夠提升，就猶如我在福特環保獎頒獎典禮上說的：「這是無數工作夥伴共同打造的成果。」

領導一個重要的組織，要有前瞻的眼光、恢弘的格局、縝密的思維、募款的能力、活絡的溝通、開疆拓土的衝勁和毅



力，以及無比包容的胸襟。更重要的要有一批具有革命情感、任勞任怨的夥伴們。我擔任濕盟理事長的期間，領略學習甚多，我感謝濕盟給我成長和許多夥伴們共同打拼的機會，也希望濕盟「江山代有人才出」、日漸茁壯。

我更寄望台灣有許許多人因為看過這本書，瞭解和欣賞濕地，進而激起護衛濕地的熱情，讓台灣濕地朝向「明智利用（Wise Use）」之途，從法政到行動有系統地保護，成為生生不息的「新桃花源」。

邱文彥教授為濕盟第四屆（2002.03.20-  
2004.4.18）理事長

## 作　者　序

文 / 曾祥屏

「濕地深情—濕盟十年紀事」紀錄的是，2006年初之前的濕盟十年歷史。在企劃之初，為配合濕盟成立十週年的日子，及掌握僅有的兩、三個月的工作時間，因此決定由濕盟重要當事人口述，相關義工、專職提供書面資料，加上濕盟所保存的雜誌、書籍，由我負責記錄、整理、採訪寫作，綜合為文。

但作業一開始就發現，相關事件綿密，牽涉到的人、事極廣，有些受訪人身在遠方，有的則難以聯繫，囿於時間限制，遠方而忙碌如邱文彥教授，則利用到台北參與福特環保獎的機會，約在頒獎會場，對匆匆趕場而至的邱教授以二十分鐘時間錄音、錄影，完成採訪。

以此之故，如逐一訪談所有人，加上成堆壘牘的資料，短短時間內難竟其功。

因此事件擇其大者敘述，讓讀者能窺濕盟保護濕地的樣貌，其他單一事件略述甚至只留其名在書中，甚或有漏失，都將以待來者；人的部分，訪問到，或有資料可查，則寫入書中，無資料可查，或人數眾多，無法一一寫入，則姑隱其名，或以義工等名稱統稱，凸顯願腳踩「坶土」為濕地服務的無名英雄，不為名利，只為保護濕地及生長在濕地上的萬千生靈。

本刊中的「濕地生物圖鑑」夾冊，裡面的飛鳥、青蛙、螃蟹、蜻蜓昆蟲、蝴蝶、植物，都是濕盟裡熱愛濕地的義工朋友及專職以其親身經歷，再參考資料撰寫，這也代表濕盟十年來保護濕地生物的部分成績。

「濕地深情」能準時出版，端賴遠見睿智且有調和鼎鼐之能的吳俊忠理事長決

---

策與溝通、胸懷大度又有博愛之心的楊博名總經理贊助與尊重、才華揚溢又任勞任怨的張引強之美編與協助，和吳俊忠教授、曾瀧永醫師、翁義聰教授、邱滿星大哥、邱文彥教授、楊博名總經理、陳榮作、鄭秀娟的口述說明，及翁義聰教授、邱錦和老師、吳仁邦、劉清榮、陳美秀、楊政南、陳珍瑩等夥伴的資料提供，理監事、受訪者的校對，和「濕地生物圖鑑」的作者群，事情的成功，得之於大家的共同努力，萬分感謝。

如果這本紀事能讓你感到欣喜、感動或增廣見聞而有所得，就感謝濕盟裡外長時間為保護濕地付出心血的濕地守護者吧。

---

曾祥屏為濕盟（2005.8.1-2006.3.31）秘書長

## 名詞導讀

### 濕地：

拉姆薩濕地公約 (Ramsar Convention) 為濕地所下的定義：「不論天然或人為、永久或暫時、靜止或流動、淡水或鹹水，由沼澤 (marsh)、泥沼地 (fen)、泥煤地 (peatland) 或水域所構成之地區，及低潮時水深6公尺以內之海域。」

依世界保育聯盟 (INTERNATIONAL UNION FOR CONSERVATION OF NATURE AND NATURAL RESOURCES, IUCN-WORLD CONSERVATION UNION) 的定義，濕地可分為：淺海灣與海峽（低潮時水深在6公尺之內）、河口與三角洲、小型島嶼、岩石海灘與峭壁、砂質海灘、潮灘與泥灘、紅樹林沼澤、海濱微鹹及鹹水湖泊沼澤、鹽場、魚塘和蝦池、流速慢的河與溪、流速快的河





與溪、河灘沼澤地、淡水湖泊及相鄰的沼澤地、沼澤地及小型淡水池塘（8公頃以內）、內陸水系鹽湖及相鄰的鹹水沼澤、水庫（人工湖）、季節性淹水草地、稻田、灌溉農田、沼澤樹林與暫時性淹水林、泥炭沼澤地（摘自：農委會林務局自然資源與生態資料庫）。

## 野生動物保護區：

依野生動物保育法第三條用辭定義：「野生動物」係指一般狀況下，應生存於棲息環境下之哺乳類、鳥類、爬蟲類、兩棲類、魚類、昆蟲及其他種類之動物。

第四條：野生動物區分為下列二類：保育類：指瀕臨絕種、珍貴稀有及其他應予保育之野生動物。一般類：指保育類以外之野生動物。

第十條：地方主管機關得就野生動物重要棲息環境有特別保護必要者，劃定為野生動物保護區。

到2005年底，由農委會核定、各縣市政府公告的「[野生動物保護區](#)」共有16個。為澎湖縣貓嶼海鳥保護區、高雄縣三民鄉楠梓仙溪野生動物保護區、無尾港水鳥保護區、台北市野雁保護區、臺南市四草野生動物保護區、澎湖縣望安島綠蠵龜產卵棲地保護區、大肚溪口野生動物保護區、棉花嶼、花瓶嶼野生動物保護區、蘭陽溪口野生動物保護區、櫻花鉤吻鮭野生動物保護區、台東縣海端鄉新武呂溪魚類保護區、玉里野生動物保護區、馬祖列島燕鷗保護區、新竹市濱海野生動物保護區、台南縣曾文溪口北岸黑面琵鷺動物保護區、台中縣高美保護區（摘自：行政院農業委員會自然保育網）。



河口泥灘地是大家最為熟知的濕地類型。

## 十年濕盟一瞬間

### 濕地保衛戰上的旌旗

草莽濕盟嘴角的第一抹微笑—四草野生動物保護區 523 公頃  
舉旗迎風、揚名立萬的濫觴—保護黑面琵鷺、反濱南  
高鐵線上國際矚目生態焦點—官田水雉復育區 15 公頃  
都市濕地公園第一道的曙光—洲仔濕地公園 10 公頃  
西海岸濕地未來耀眼的棲霞—台灣西南生態廊道

### 踩在塗土的足印（至 2005 年 12 月止有紀錄者）

參與濕地相關保育會議、公聽會，舉行記者會	354 場・次
拜會政府首長、民代、機關團體負責人爭取認同濕地理念	58 場・次
解說導覽、演講、生態調查、生態活動、救治受傷動物	613 場・次
濕地工作、經營管理、義工服務	3120 天・次
接待各界參觀濕盟認養的濕地公園、復育區、繁殖區	277 場・次

### 智慧心血的結晶

#### 書籍

- 台灣西南沿海生態敏感帶地圖集  
黑翅遊俠—兼記台灣鹽田的生物多樣性 翁義聰、王建平、翁榮炫  
葉行者—埤塘濕地生態系中的水雉 翁榮炫  
四草濕地—野生動物的庇護所 翁義聰、王建平、侯平君、翁榮炫  
菱田驚豔—水雉復育和埤塘的生物多樣性 翁義聰、翁榮炫  
催生濕地國家公園：台南七股溼地國家公園設置計畫綱要（抽印本）



為七股開啟另一扇窗（抽印本）  
水雉，永遠不要說再見（抽印本）  
創造一個值得等待的春天（抽印本）

### **手冊**

我們的二仁溪—二仁溪河川保育宣導手冊  
西南沿海濕地導覽手冊  
高屏溪義工監測解說手冊  
大河之戀—高屏溪解說手冊  
將軍溪口紅樹林生態手冊

### **海報**

台灣西南沿海貝類圖鑑（一）、（二）  
台灣西南沿海蟹類圖鑑

### **摺頁**

四草濕地賞蟹情報  
親近紅樹林的原鄉  
搶救濕地  
林木森森—東寧、東興、東和公園植栽簡介  
洲仔濕地簡介

### **網站**

<http://www.wetland.org.tw>

## 一、四草野生動物保護區

從工業區劃出的水鳥樂園

「四草野生動物保護區」是雲嘉南第一座野生動物保護區，有著紅色細腳的高蹺鶴悠遊在淺塘中覓食；世界性珍稀的黑面琵鷺，冬天時從遠方飛來，站在土堤上歇腳，台灣本島四大水鳥棲息地之一的臺南四草，早已成為世界野生鳥類保護的註記。



台南市的「四草」地區，原屬台南地區台江內海的一部分，1823年（清道光3年）7月的一場暴風雨，使得曾文溪（原稱灣裡溪）改道，上游沖下大量泥沙淤塞台江內海，四草逐漸形成海埔新生地。清光緒末年，先民開始移入四草地區，開闢魚塭，隨漁塭築屋而居。

1911年，日本「台灣製鹽會社」在四草開闢鹽場；1919年開始量產，並陸續擴大面積；1952年3月「台灣製鹽總廠」接續晒鹽事業。1997年台鹽在四草停止晒鹽，但四草土地用來晒鹽已長達86年之久。

1992年，經濟部工業局計畫在臺南四草地區的台鹽安順鹽場籌設臺南科技工業區，基於四草自然生態豐富的濕地將被開發成工業區的關心，東華大學梁明煌老師即請對環境關心的鳥友，協助在該地區做鳥類調查，並將結果報告交給為工業區負責環評的顧問公司，希望政府能根據鳥調的結果劃設生態保護區，當時將保護區規畫在最南邊的大池及郭綜合漁塭，這是臺南科技工業區第一個劃設保護區的版本。

當時常在四草鹽田附近釣魚，後來成立台灣濕地保護聯盟（簡稱濕盟）的崑山科技學院老師翁義聰和曾瀧永醫師，也針對臺南科工區的開發案，開始討論如何爭取保護區及劃設保護區的範圍；當時並以臺南市野鳥學會和高雄市野鳥學會的名義，引用翁義聰寫的「四草水鳥保護區的經營管理」，寫成「臺南市四草水鳥保護區經營管理之規劃」；保護區劃設的第二個版本，就以南寮的鹽田紀念碑為界，以南為保護區，以北為工業區。

翁義聰和曾瀧永當時還以高雄市野鳥學會之名，發函給許多立委爭取他們支持在臺南科工區劃設保護區，當時的立委趙少康回了一張明信片，說已經把爭取保護區的公函轉給當時的經濟部長江丙坤，江丙坤也回文給趙少康說，

濕盟義工在每一株紅樹林的樹種綁上名牌，保留了大面積的紅樹林生態景觀。





早年台鹽製鹽時的鹽田  
景觀。

同意以竹筏子排水線之二東側 100 公尺起向西至海岸地區劃為生態保護區，並已請顧問公司配合規劃。因此有了第三個區塊的保護區，也就是後來四草野生動物保護區的 A 3 區，面積約 132 公頃。

而當時為爭取四草野生動物保護區面積最大的第二區也就是 A 2 區的劃設，翁義聰等環保人士還特別到內政部出席都市計畫變更會議，翁義聰在會議中提出，從四草繫放的鳥類是在澳州回收，所以四草這個座標和地點，在全世界野鳥遷移的紀錄是有意義的理由，全力爭取，內政部最後同意把四草南寮繫放大道的東邊，工研院實驗站的北邊，到本田路二段 606 巷旁水溝以西，約 30 公頃再增



加劃為保護區的一部份。

在進行台南科技工業區環評的過程中，翁義聰和台南鳥友合寫了一篇「**台南及安順鹽田內高蹺鴕的繁殖報告(1992.4~1992.9)**」，刊登在中華飛羽雜誌。另外並將他和學生調查的資料及引用中華鳥會電腦檔歷年資料，寫了一篇「**台灣西南沿海地帶高蹺鴕繁殖區分佈的探討**」，也登在中華鳥會的刊物。

環評會議舉行時，擔任主席的環保署官員針對翁義聰等人所提的「**高蹺鴕繁殖紀錄**」調查報導問審查委員王穎教授：「**高蹺鴕在台灣有沒有繁殖紀錄？**」，王委員說：「**高蹺鴕集體繁殖的紀錄應該是新的。**」主席認為，既然審查委員如此說，就表示這是很珍貴的。於是，就決定在最高程的泥灘地劃設一個「**高蹺鴕繁殖區**」。

不過一開始，「**高蹺鴕繁殖區**」的面積工業局只願意給30公頃，現勘時，環保人士認為應以台南科技工業區規劃的馬路和圍籬當隔離帶，經過多次和工業局的溝通協調、談判，最後決定劃設54公頃，也就是現在濱海公路和北汕尾三路交會口南側、台南科技工業區北邊的「**高蹺鴕繁殖區**」。

1993年1月13日環保署公佈台南科技工業區環評的審查結論，認定四草地區是台灣本島四大水鳥棲息地之一，開發單位應先研擬保育對策；10月6日，林壽山、張俊雄、許添財等認同濕盟等環保團體理念的立委，在立法院第十會議室召開「**如何落實臺南市四草生態保護區之劃設**」公聽會，提出保護區的雛型和規模。

台南科技工業區最先規畫全部的面積是1千多公頃，在環境影響評估會議中，最初只決定要設50公頃的環保用地，能夠在工業區中爭取到一塊環保用地，環保人士就已經很高興了，不過環評一過關，進入細部設計審查時，環保人士再去開會，發現所謂50公頃竟然只剩下一個污水處理廠。環保人士失望之餘，只好向監察院、立法院等機

關求援，經過一番努力，使得環保用地從 50 公頃再擴大到 200 多公頃。

會有 200 多公頃是因為，台南科技工業區被環保人士以環境影響評估會議擋住，無法快速開發，工業局只好和環保人士協調劃設保護區的區域和面積，但其中仍有反覆，經當時很紅的趙少康等立委協助，承辦人員最後就著地圖來畫保護區，經計算面積才知道是 200 多公頃。



翁義聰規劃四草高蹺鶴繁殖區，對區內的生態瞭若指掌。

由台南科技工業區中劃設的「四草野生動物保護區」內，有一塊接臨四草湖的「釐金局」紅樹林區，其中 90% 是欖李，還有一些土沉香、海茄冬，是四草最漂亮的紅樹林區。所謂「釐金局」是清朝時期課徵關稅的關卡，「釐金局」區原分成兩個部分，西側原是魚塭，東側則為鹽田，當時紅樹林的情況是自生自滅，環保人士為劃設保護區增加說服力，就推動保護紅樹林，寫陳情書給當時的總統李登輝，要求全面保護數量逐漸稀少的紅樹林，許多學者也熱情地表示支持，保護紅樹林因此成為熱潮。

而釐金局區的劃設，和保護紅樹林的熱潮有關。當時翁義聰帶學生做紅樹林研究，做到一半請後來也是濕盟會員的童淑珠老師繼續，當時的工作是要把臺南市的紅樹林一棵一棵的算清楚，最後算到只剩釐金局區這一塊的紅樹林，參與工作的環保義工們，每一個人拿著有編號的名牌，別在每一棵紅樹林上，再發公文，要求台南科技工業區的開發單位，要開發釐金局區，每一棵紅樹林都要移植。

開發單位堪查發現，單移植釐金局區的紅樹林就要1千多萬元，不伐算，就在和環保團體進行野外會勘時，以目測的方式說：這5、6公頃就劃成保護區，但事後在地圖上一量，發現面積有14公頃，比想像的大得多。

這場由濕盟主辦，崑山技術學院環工系和臺南市野鳥學會合辦，在臺南科技工業區內進行的紅樹林繫牌活動，總共計算到海茄苳、欖李、五梨跤（紅海欖）5020棵，這樣一個逐樹綁名牌不可思議的瘋狂行動，為大地保留了四草最漂亮的一塊紅樹林生態景觀。

1994年11月30日，臺南市政府將面積共523點848公頃的四草鹽田、魚塭土地，公告劃設為「四草野生動物保護區」，分為A1、A2、A3三個區塊，A1區就是「高蹺鶲繁殖區」，是全國第一個為單一鳥種劃設的保護區，面積54.6530公頃。A2的「水鳥保護區」，在鹽水溪河口東岸、臺南科技工業區南邊，面積337.3052公頃。A3區在鹿耳門溪河床北岸、臺南科技工業區西邊，面積131.8898公頃。為地球留下一片生態樂土，濕盟爭取的目標在各界的協助下終於實現。

1994年間，翁義聰老師在「四草野生動物保護區」內做高蹺鶲的繁殖研究，沿著田埂逐一計算高蹺鶲的鳥巢，最後的結果，還是「高蹺鶲繁殖區」的高蹺鶲鳥巢最密集，最集中，原因是四草最高的土層比保護區內其他地方高半公尺，因為高這半公尺，雨季來，下大雨，南寮淹水，「高蹺鶲繁殖區」沒有被淹沒，高蹺鶲孵育就容易成功，所以高蹺鶲的成鳥每年就固定會到



紅樹林與工業區共存的台南四草地區。

「高蹺鴕繁殖區」繁殖，但最開始也只有 30 對左右，1994 年的調查，高蹺鴕的巢大約也只有 50 個左右。

公告劃設「四草野生動物保護區」後，起初濕盟對保護區內的經營管理並沒有置喙的餘地，到張燦燦擔任臺南市長時，建設局羅正方局長因為知道高蹺鴕繁殖區水路、渠道的路線，及復育高蹺鴕的方式，還是濕盟比較清楚，就找濕盟來協助提供建言，之後借重濕盟的地方就愈來愈多，每一個議題，濕盟也多能事先設想。

義工種植紅海纜。

1999 年濕盟開始在「四草野生動物保護區」內做實驗；2002 年到 2004 年在高蹺鴕繁殖區做棲地改善，規劃土堤、隔籬、池塘，讓繁殖區適合鳥類生存，可以成群放心覓食繁殖；2003 年開始做水鳥保護區第一期的經營管理；2004 年做水鳥保護區第二期工作，在保護區內劃設水路，挖設土堤，設計 3 條水路，其中 2 個往區外流，一條從鹿耳門溪、台鹹的抽水站旁，順著北汕



尾三路流入保護區，打通水路，因此海岸水邊的螃蟹、招潮蟹、豆仔魚、貝類就沿著鹿耳門溪水漲潮進到「四草野生動物保護區」，貝類的種類很明顯就比剛劃設保護區時要豐富許多。為了防寒，有些溝渠還特別挖到2公尺深，寒流來時，魚就不會受到寒害死亡。2005年負責環保署的鹽水溪計畫，持續為改善保護區及周邊環境努力。

2002年間，郭清江先生擔任行政院公共工程委員會副主委，濕盟建議郭副主委在「高蹺鶲繁殖區」周圍圍籬，避免野狗入侵騷擾水鳥，郭清江副主委到現場會勘時，看到高蹺鶲繁殖的盛況，覺得圍籬對生態保育很有助益，就結合中央幾個部會，為臺南市政府籌措了250萬元的經費，完成「高蹺鶲繁殖區」的圍籬。

許添財擔任臺南市長後，成立自然保育課並籌措經費委由濕盟規劃完成「高蹺鶲繁殖區」內的泥灘地、水中島、繁殖用的草島、小島、土堤的等等設施。

義工於認養的四草A1區域，進行棲地服務。

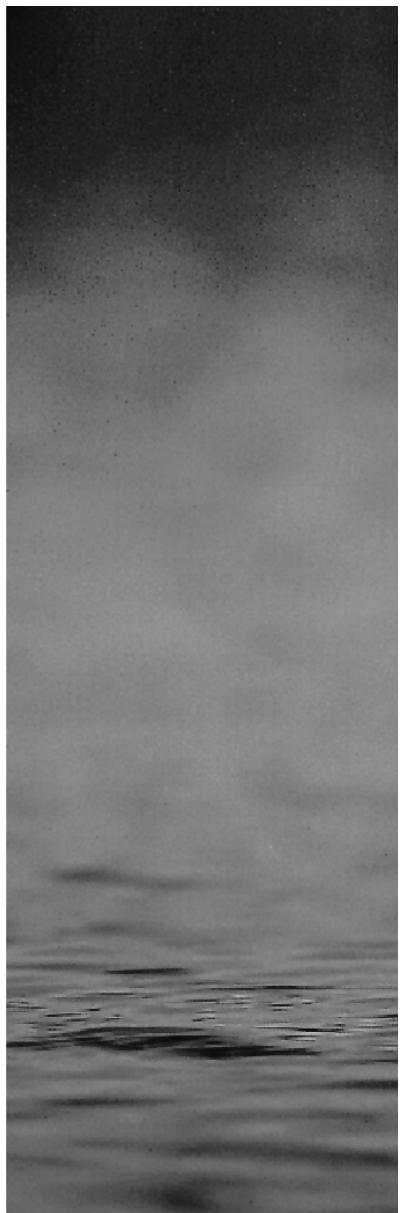


2005年4月，在臺南市政府同意下，濕盟開始認養「高蹺鵠繁殖區」除增加可供高蹺鵠繁殖的巢區外，同時也營造多樣化的泥灘地供其他鳥類棲息一如短耳鴞、小水鴨、金斑鵠及保育類的小燕鷗等等。

另外還模仿當地漁民設置度冬池，東西向，擋北風，溝渠約1至2公尺深，高蹺鵠繁殖區內東邊和東北邊都有紅樹林，以擋住強勁的北風，紅樹林長在土堤上，又高了1公尺，經過實測可以擋住約50%的風速，這樣的設計對候鳥來說有保溫效果。

濕盟認養「高蹺鵠繁殖區」2個月後，台灣連續遭受三次颱風肆虐，分別在6、7、8月間，狂風大雨使得嘉南平原所有高蹺鵠的鳥巢被淹沒，只有「高蹺鵠繁殖區」高土堤的高蹺鵠鳥巢，在7月的颱風過後，還有52個巢未被淹沒，其中90%多的小高蹺鵠可以順利孵化，讓高蹺鵠在大風雨中仍然可以繁衍生息。

在「高蹺鵠繁殖區」中，還有許多鳥種可以共享這個鳥類的樂園，如大白鷺、蒼鷺、夜鷺、小水鴨、琵嘴鴨、金斑鵠，夏天還有小燕鷗、東方環頸鵠。翁義聰及翁榮炫皆認為：要吸引小燕鷗成群進駐繁殖區有兩個條件：第一、要有水中島；第二、要有小型的魚讓小燕鷗覓食、餵幼鳥；而小型的魚，繁殖區內有兩種魚：大肚魚和帆鰭胎生鱈。但到2005年止，水中島周邊的水草不夠茂盛，小魚的數量還不夠多；濕盟的義工希望能更積極種植濱雀稗，未來水草夠茂盛後，水中島的周邊就有新的棲地，可以讓這兩種魚類來躲避，當魚游出來較空曠的水域時，小燕鷗就可以覓食。當小魚在高蹺鵠繁殖區內的數量夠多，小燕鷗的繁殖是指日可待。



10年  
紀事特刊

濕地深情



藉由棲地改善，讓高翹鶴的  
繁殖地又多了一處。

## 二、反濱南工業區

南部環團與政府、財團對決

由於兩大財團要在七股潟湖、漁塭及台鹽鹽田共約3700公頃的濕地上，設立東帝士石化綜合廠及燁隆精緻一貫作業鋼廠，消息剛露端倪，就引起南台灣環保團體的注意，包括濕盟在內的40個南台灣環保社團，陸續趕到七股串連集結，向政府和財團表達反對濱南工業區開發的強烈態度。一場經濟工業對上環保生態十年的大對決，於焉展開。



1993年7月，東帝士集團總裁陳由豪宣佈籌建煉油廠及芳香烴廠，同時著手七輕建廠計畫。同年月19日，燁隆集團向經濟部工業局提出在台南縣七股工業區內，投資精緻一貫作業鋼廠計畫，後因計畫用地涉及世界珍稀候鳥—黑面琵鷺的棲息地，而將用地轉向台鹽總廠的七股鹽場。隔年12月5日，東帝士及燁隆集團，正式將「濱南工業區開發計劃可行性規劃報告」及「環境說明書」送交臺南縣政府審查，濱南案正式浮上檯面。

反濱南七股鄉人、成功大學統計系老師黃銘欽是一個重要的開端，濱南工業區主要用地是潟湖、魚塭、鹽田組成的濕地，但濕地生態並非黃老師的專業，因此尋求鳥會及後來成立濕盟的多位環保人士的協助。

反濱南和支持濱南兩方人馬，因意見對立，前4年是衝突、暴力、恐嚇最激烈的時期，反濱南的社團、人士汪旺恩及陳朝來等人，多次被言語、肢體、暴力恐嚇、威脅。

1996年4月18日，14個環保團體在臺南縣政府召開反對濱南七輕開發案記者會，會後，濕盟專職游益航開著濕盟的公務車載著黃銘欽老師要離開，被支持濱南開發的人團團圍住，他們意圖攔下剛在說明會上，慷慨陳詞反濱南的黃銘欽；車外人聲喧囂，游益航握住方向盤，濕盟公務車以極慢的速度蠕動，意圖脫離現場，突然群眾中一名村長跳上車頭，企圖以人擋車，但意外掉了下來，受了傷。游益航則被4名男子圍毆，造成臉、頸及右肩胛部多處瘀腫受傷。這只是支持濱南和反濱南群眾許多次暴力衝突中的一次。

濕盟成立後，則曾派遣專職人員鄭秀娟、江進富，及兩位義工在七股設立「前進基地」，和反濱南的地方人士站在一起。





反濱南有環保社團、政治人士參與，為阻擋濱南工業區的開發，群眾運動、媒體訴求、環評會議、國際聲援等等許多的方法和手段，是先後上場的策略應用。平心而論，社會運動或群眾運動，並不是濕盟所擅長，在反濱南時，鄭秀娟和江進富、游益航的參與運動，協同串連群眾，對濕盟來說，是絕無僅有的經驗。

當南台灣的環保團體聚合起來，認為凸顯水資源的議題，足以阻擋工業區在濕地上開發，因此由濕盟邀請反美濃水庫的美濃愛鄉協進會鍾秀梅、張永豐等人共同加入，南台灣四縣市的40個環保社團以保護水資源的議題，成立「愛鄉護水拯救南台灣水資源行動聯盟」。

1996、7年間，反濱南社團大規模串連、結盟的態勢已經成型，在40個結盟的社團中，參與濱南工業區的環境影響評估審查，才是濕盟的主力工作。濕盟也和許多學者專家結合，還幫環保署做了一個「台南縣市沿海保護區劃設示範計畫」，利用這個計畫經費，請了2位專職人員，做田野調查及資料收



集，成為環保署早期審查濱南案及濕盟遊說相關單位的重要參考資料之一。

要參加環評，要先對環境影響評估報告書做研究，並提出意見，環境影響評估報告書每次就是兩大箱，濕盟光影印報告書的資料，就要花好幾萬元，影印好分請學者專家針對自己專業的部分來研讀，收集好了相關環評的資料，濕盟再派代表到環保署參與審查會。

濕盟除了要在環評會議上爭取環評委員的支持，還聯繫國外的環保人士支持，找了很多國外專家學者、社團代表來幫忙遊說，例如：國際濕盟組織（Wetlands International）亞洲區代表、亞洲濕地局及國際媒體，都成為當時反濱南的助力。濱南工業區環評最後沒有通過，「愛鄉護水拯救南台灣水資源行動聯盟」居功厥偉。

1997年底，反濱南聯盟針對鄉鎮長選舉做成決議，認為反濱南陣營應推出鄉長候選人於濱南工業區所在地七股鄉參選；那時的評估是，反濱南的形勢已

見好轉，如中央研究院院長李遠哲即在當年10月底，出任新成立的「國際黑面琵鷺救援聯盟」的榮譽召集人，黑面琵鷺是國際瀕臨絕種的珍稀保育鳥種，是可以擋住濱南工業區開發的重要議題，透過推出的鄉長候選人，可以強化反濱南陣營的氣勢。

李柔慧女士是反濱南陣營推出的七股鄉長候選人，她不僅老家在七股、住在七股，且經商有成，又具有理想性與熱情，經立委蘇煥智和謝志誠教授遊說，李柔慧自己雖然評估贏的可能性不大，但仍義無反顧，為了反濱南而出馬參選。

反濱南聯盟的分工合作是依各團體成員的專長與資源來決定是否出人、出錢。七股鄉長選舉，在地許多反濱南的社團與人才都積極投入助選的工作，並由謝志誠教授擔任競選總幹事，而濕盟內部因鄭秀娟曾有助選經驗，且濕盟當時人力還算充裕，在徵詢意願後，正式派出鄭秀娟為鄉長候選人李柔慧助選，主要負責文宣、協調和後勤的工作。雖然選舉結果，李柔慧沒有當選，但已充分達到宣傳反濱南的效果。

濕盟在反濱南行動期間中，與南台灣反濱南社團合作參與的反濱南行動，包括：一人一信反濱南、台南縣反濱南南瀛苦行、臺南市反濱南保全台南大遊行、1004台北反濱南大遊行、臺南市新新人類反濱南說明會、及多場反濱南記者會等等。

因為環保團體的抗爭，濱南工業區開發評估的過程拖了非常之久，拖到李登輝總統任滿，燁聯集團的子公司賣給中鋼，前後超過10年，環保團體終於擋下了可能在七股濕地造成生態浩劫的濱南工業區。

反濱南、反七輕濕盟走上台北街頭。



### 三、衝撞體制草莽濕盟

憲法保障人民結社自由

還沒有正式成立濕盟前，「濕地保護聯盟」這個名字，可以說是一個用來做環境保護的工具，如果有什麼環保議題那一個團體不適合出面，就由「濕地保護聯盟」出面來做。濕盟「自動」以「濕地保護聯盟」這個名字為社團之名，充分展現憲法保障人民有集會結社自由的精神，行走江湖，闖蕩自然生態領域，大約2、3年。

籌辦濕盟，起源於兩位靈魂人物—翁義聰老師和曾瀧永醫師。翁義聰和曾瀧永都是因和中華鳥會的好朋友一同賞鳥，喜歡賞鳥，而成爲鳥友。翁義聰是數學老師，曾瀧永是醫師，最後因爲有使命感而投入水鳥的重要棲息地—濕地的保護工作。

在生態界算是半路出家的翁義聰，從數學領域轉身全心投入生態保育，有一段深受刺激的境遇。翁義聰有一次參加一場環保會議，因爲見解不同發生爭議，一個鋼鐵廠的負責人揶揄他，說他是數學老師，只會算1、2、3，知道個什麼生態？語氣輕佻，翁義聰當場深受刺激，回去後開始埋首自然生態的研究，一頭鑽進生態領域。

南台灣早期的鳥會只有高雄市野鳥學會，但當時台

南發生許多環保事件，如爭取四草野生動物保護區、反七股工業區、反七股垃圾場、反濱南工業區、保護曾文溪口的黑面琵鷺等等，當台南的環保人士需要支援時，就需要從高雄的社團找人來幫忙；不過，從高雄找人除比較麻煩外，也常常被當地人質疑：「高雄的人管到台南來幹什麼？」。

1991年間，臺南、高雄地區的鳥友，因有感於臺南沿海濕地面臨工業、經濟開發的壓力，於是包括高雄鳥會、中華民國野鳥學會和臺南地區愛好賞鳥的人，開始籌組臺南市野鳥學會，學會成立後，剛好趕上四草野生動物保護區劃設和黑面琵鷺棲地的保衛戰。

在鳥會期間，翁義聰和曾瀧永就是環保行動的夥伴，當時兩人運作的方法是，針對一塊將被工業化的濕地，翁義聰老師負責田野調查，曾瀧永負責找法律條文、規範，找到開發工業區的問題，就密集發公函給政府相關部會，建議或要求協助阻止破壞環境的動作。

兩人也積極參加環評會議，和政府官員交涉、談判。但最初參加環評時，對生態的專門知識還是不太在行，但許多環評委員是大學教授、生態專家，會在環評會議上以自己的專長發言，不同領域的學者、專家在會中的發言，開一次會等於就上了很多堂課，累積了許多生態知識。

在濕盟還沒有正式立案前，有任何環保、環評會議，政府機關當然不會主動通知邀請他們去開會，他們就會打電話去探聽消息，或請立委、市議員等民意代表去打聽，得到消息，再自己寫公文主動要求要參加會議，或找立委打電話給負責的機關說他們要參加相關會議，可以說是主動敲門一請就來；第一次會議既然可以參加，會後即可接到會議紀錄，接著第二次會議當然就會接到通知，受邀出席。

參加環評會議，曾瀧永和翁義聰可以說很用功，環評的

規畫單位通常在開會 3 天或一週前將說明書或報告書寄到，兩人就分頭去讀厚厚的報告書，讀完，三更半夜曾瀧永還會跑去找翁義聰討論，之後兩個人將意見打字，再拿到 7-11 去影印，隔天就北上去開會，開會完後再南下，趕回自己上班的地方繼續上班。

經過一再的實務磨練，他們的田調能力，和發公文的能力都是強項，效率也很高；他們的做法是不會要求全拿，只要求開發工業區一定要保留多少個百分比做為生態保育區，這跟國外的做法一樣，例如台南科學園區的燕鵯生態保護區就是一例。

不過他們倆所屬的鳥會，畢竟是有較多賞鳥休閒與教育功能定位的團體，對於定位之外如保護區劃設的順序和保護的方法，在鳥會中不易獲得共識，以鳥會名義發公文，也成為能免則免的必要，分道揚鑣之路就愈來愈明顯。

山不轉路轉，他們當時就充分發揮憲法保障人民有結社自由的精神，自動成立好幾個「社團」，如「濕地保護聯盟」、「台南濕地保護聯盟」、「溪南公共事務研究室」、「濕盟台南分會」等等，一直延續到最後，濕地保護聯盟就成為正式立案的名字。

會以「濕地保護聯盟」為名，有面對困境的轉折。當時在爭取黑面琵鷺棲地保護時，遇到爭執，不管爭執的議題是什麼，對方會提出鳥命重要還是人命重要？鳥和人的生計誰重要？為幾隻鳥就要阻擋經濟的發展；既是鳥會的人，關心鳥的議題就好，其他的就不要管等等的說法，這讓他們體會到，要在沿海做濕地的保育，以鳥的問題來談保育，問題很大，會過度的被簡化，會讓人覺得鳥當然比較不重要，人還是比較重要，經濟也比較重要。

事實上，國外濕地保護的歷史，也大多是從水鳥保護開始，而後才以濕地為名，除涵蓋的意涵比較廣，也比較不會被人以鳥的名義來打壓。但當時「濕地」這個名詞，在



台灣沒有多少人知道，要一直跟人家解釋什麼是「濕地」。就像更早以前，要跟人家解釋什麼是「賞鳥」一樣。

但只叫「濕地」太簡單，於是就加了「保護」，事實上做的也都是濕地保護的工作。而之所以叫「聯盟」，不取名什麼協會、學會、基金會，是因為最初許多的行動都是美濃愛鄉協進會、綠色協會、鳥會等友會及地方人士，合作聯署、動員大家一起來，依議題結合在一起，如和鳥會合作出版「台灣西南沿海生態敏感帶地圖集」，推動七股黑面琵鷺保護區及進行反濱南工業區；和漁民合作七股潟湖的保護；為七股生態旅遊，可以和生態旅遊社團合作，不同的保護目標，可以和不同的對象甚至和政府合作，這就是「聯盟」。

會正式立案還有一些原因。當時以濕盟名義在反濱南、保護黑面琵鷺和政府交手時，政府不會管社團有多少會員，但環境保護的工作與支持濱南工業區開發的人利益相衝突的時候，他們就會問：「你們有多少人？」

而政府和環保團體交手久了，也知道環保團體事實上沒那麼多人，只是以社團的名義在澎風。漸漸的，除非是當地民眾組的團體，或社團手中有很特殊的資料，政府就傾向不找未立案的社團出席會議，這也是濕盟要正式立案的原因之一。

## 四、立案濕盟走入體制

展現保護生態濕地決心

在參與沿海濕地大調查的十多個縣市鳥會夥伴的支持下，濕盟正式登記立案，從草莽走入體制，以濕地生態保護工作為職志的濕盟，躍上檯面，正式成為政府登記在案的社團—「中華民國濕地保護聯盟」。進入體制，濕盟更能大展身手，為濕地與相關生態保護的工作而努力。

在正式登記立案前，翁義聰和曾瀧永又先做了一件大事，為沿海的環境敏感地帶做了一個大調查，提供做為環保署要評估開發工業區做環評時的依據之一。

沿海濕地的調查行動，讓保護區的劃設更有依據。





當時，位在臺南市的安順鹽田要被開發成臺南科技工業區，翁義聰和曾瀧永等濕盟義工到環保署遊說當時環保署的陳永仁處長，要求成立臺南科技工業區前要先劃設保護區，環保署官員則認為，每次有工業區開發案，環保人士就出來抗議，這樣會引起反彈。

為了避免讓外界誤以為環保人士故意搗亂，來阻擾工業區的開發，環保署也同意濕盟的建議，動支2百萬元來進行沿海濕地的大調查，劃定保護濕地地區的準則。

為了將台灣重要的沿海濕地都能在大調查的計畫中凸顯出來，濕盟決定請各縣市鳥會一起來幫忙。當時有中華民國野鳥學會、台灣省野鳥協會、台北市野鳥學會、高雄市野鳥學會、基隆市野鳥學會、宜蘭縣野鳥學會、新竹市野鳥學會、彰化縣野鳥學會、南投縣野鳥學會、屏東縣野鳥學會、台東縣野鳥學會、金門縣野鳥學會、澎湖縣野鳥學會，加上「濕地保護聯盟」和崑山工專環工科，聯合組成「濕地保護工作委員會」，開始進行濕地大調查的計畫。

計畫主導是翁義聰，學術和調查的指導則有中央研究院動物所教授劉小如博士、成功大學環境工程研究所教授林素貞博士和中華民國野鳥學會理事長陳擎霞。調查所得資料的彙整，由崑山科技學院環境工程系在系辦公室擺一套桌椅，還有一支電話，電話可以接，但為節省經費盡量不要撥打，彙整資料的人就在此工作，這可以算是未立案前濕盟的第一張辦公桌。

調查及彙整資料完成，濕盟就請當時是高雄鳥會專職的林昆海到台南，協助處理各縣市寄來的調查數據，並將資料轉化成結案報告書，並把台灣西南沿海濕地的敏感地帶，依其敏感度畫上不同的顏色，敏感地區紅色，次敏感地區綠色，可以開發地區是白色。

報告書準時完成，印製了1千本，準備到環保署做結案報告。環保署擔心這個倉促成軍的「濕地保護工作委員會」所做的成效，邀請了17位專家學者組成審查委員會，負責審查這個「八十三年度台灣海岸地區環境敏感地帶保護區示範規畫—鳥類、紅樹林、濕地調查計畫」的結

案報告書。

計畫結案報告審查會是在1994年8月進行。當天，曾瀧永幫翁義聰拿皮包走在翁義聰的後面，以壯翁義聰的行色，一走進報告會場，翁義聰看到那麼多學者專家在座，有些「著驚」，曾瀧永感受得到，還特地上前鼓勵他「免驚」。

翁義聰順利上台報告計畫後，接受審查委員提問，因為有幾個南部縣市是翁義聰自己親自做的調查，加上各縣市的調查資料他都已融會貫通，所以對答如流，計畫報告順利通過。這份台灣海岸地區環境敏感地帶保護區示範規畫順利通過審查，代表此後環保社團爭取劃設保護區是有準則的，不是無的放矢或故意從中作梗。

濕盟正式立案前，原只是要成立「臺南市濕地保護聯盟」的地方性社團，但當時有消息來源指出，濕盟如果想要在台南市申請社團是絕對不可能通過的，雖然無法證實消息是否屬實，但避免麻煩，就決定改向內政部申請成立「台灣濕地保護聯盟」，但因當時成立社團的規定，而冠上「中華民國」四個字，成為全國性的社團，總會則設在臺南市。

會將濕盟的總會設在臺南市，有幾個原因：一個是有高雄鳥會、綠色協會、高屏溪保育協會、美濃愛鄉協進會等等社團，可以在高雄支持濕盟的環保議題；但臺南市早期保育團體很少，所以就把濕盟總會設在臺南市。

第二個原因則是，推動「四草野生動物保護區」後，要爭取「黑面琵鷺保護區」，而且當時濕盟的重點工作是反濱南工業區，距離這些地方最近的就在臺南，所以將總會設在臺南市。

要申請立案程序了，濕盟的發起人就找之前做台灣海岸地區環境敏感地帶保護區示範規畫大調查的縣市環保人士，告訴他們要正式成立濕地保護聯盟的構想，得到大家的支持，人數湊到包括台北市、高雄市及台灣省11個縣市以上的代表，合於申請全國性社團的基本規定，翁義聰



則以自己當時位在臺南市莊敬路一處公寓五樓的房子，做為「中華民國濕地保護聯盟籌備會」的會址，並擔任籌備會主任委員，於1995年11月4日正式向內政部提出籌組「中華民國濕地保護聯盟」的申請。

當時籌備會的發起人共有40位，第一次籌備會就在莊敬路的會址舉行，有約30位發起人出席，內政部也特地派人到場，列席指導籌備會議的進行。

1996年2月11日上午10時，「中華民國濕地保護聯盟」在臺南市莊敬路舉行成立大會暨第一次會員大會，由於當時環保抗爭的情況還很嚴重，這個全國性的環保團體要成立，內政部還特別派人到場「指導」，當時的立委許添財也到場支持兼掠陣。成立大會出席人數剛好超過合法人數，全台有一半的縣市代表參與，場面雖然有些簡陋，只有三排椅子，但出席人數及大會過程，符合政府規定，宗旨為：「以保護台灣環境，努力於濕地與相關生態保護之工作為目的，……。」的「中華民國濕地保護聯盟」，於焉誕生，並推舉曾瀧永為第一任理事長，正式成立時，濕盟登記有案的會員有55人。

不過由於要正式登記時，翁義聰在莊敬路的房子正準備出售，就把濕盟的會址暫時登記在高雄市苓雅區四維二路黃文龍醫師所租的診所房子，和高雄幾個環保社團登記在一起，但第一任的秘書長陳榮作和專職人員、則仍在莊敬路五樓的會館工作。

之後濕盟的會址幾經遷移，先搬到臺南市林森路二段192巷的巷子內；2000年1月再遷到臺南市東平路的馬路邊，這兩處都是租屋做為會館；之後為求穩定，第三屆理事長吳俊忠教授和當時的秘書長周佳蓉拜訪東華大學環境政策研究所梁明煌教授，商請他提供在臺南市府前路的房子做為濕盟的會館，梁教授爽快地同意提供二、三樓供濕盟做為會館使用，且不收租金。

2001年10月6日濕盟再搬家，搬到府前路現址，就這樣幾年來梁明煌教授幫濕盟省下近百萬元的房租費，是濕盟延續不綴的重要幕後功臣。

## 五、踩進墾土經營濕地

### 開創濕地的萬種風情

濕盟成立之初前後2、3年，以從事環保與社會運動，阻擋對濕地不當的開發及爭取劃設保護區為主，可以說付出相當多的力量，也很有成績；但當政府的財務無法因應一直增加出來的保護區，及官僚系統的架構難以推動新興事務的情況下，有些保護區劃設後，就閒置成為荒地，環保社團經營保護區的契機已經出現，濕盟展現勇氣，積極轉型做經營管理濕地的嘗試。

濕盟成立前和成立之初，環保工作許多會議的「決戰戰場」大多在台北，參與環保運動，出席會議是非常重要的過程，如果沒有參與會議，就無法了解政府單位的計畫以及獲得會議紀錄；與會即可獲得會議紀錄，如果會議紀錄和開會討論內容或結論不同，參與的環保團體有權表示異議，所以每一次的會議都要有社團代表出席。

不過，環保工作者多半必須有賴以維生的工作，無法隨時參與各項會議。1996、7年間，擔任高雄市野鳥學會理事長的邱滿星，他所服務的公司在台北有分公司，有宿舍、電話、傳真等資源可以讓環保人士使用，而邱滿星當時主持台北分公司，也比較有彈性運用的時間可以就近參加會議，並動用周邊資源及企業人脈來幫忙環保社團，所以濕盟等南台灣的環保團體就有更多的機會可以出席各項環保會議。

在濕盟立案前，就曾協助濕盟的南部民代如許添財、蘇煥智、楊秋興、鄭國忠先後當選臺南市長、臺南縣長、高雄縣長、省議員，對濕盟在環保的工作就更有助力了，他們對濕盟從事的七股潟湖、四草生態、高雄永安濕地、高屏溪右岸舊鐵



橋濕地等等的環境保護工作，都盡了很大的力量。

濕盟成立後，愛智圖書公司總經理楊博名，文化愛河協會理事長許玲齡，及許多認同濕盟理念的人，濕盟之友等許多人，在不同時期，以不同方式，或多或少贊助濕盟運作的經費，讓濕盟在雖不豐餘但仍足夠的情況下，走過了10年。

濕盟在第一屆理監事會期間，由理事長曾瀧永帶領，秘書長陳榮作配合運作下，積極和南台灣環保團體合作，投入各項反濱南的行動；及在七股鄉十份村成立「國際黑面琵鷺保育中心」，推動黑面琵鷺的保育工作；另外結合鳥會成立「搶救水雉委員會」，是濕盟在保育工作上行動衝勁最強的時刻之一。

水雉復育行動，是濕盟與中華鳥會所共同推展的計畫。



濕盟理監事任期一屆兩年，到第二屆理監事會時，年輕的電腦工程師王靖波理事長剛當選，就因公被服務的公司調到台北任職，工作地點和總會在臺南市的濕盟有些距離，雖然如此，在王靖波理事長領導下，濕盟被教育部評審為「八十七年度推展社會教育有功團體」；濕盟所屬「台灣濕地」雜誌，也在王理事長任內向行政院新聞局正式登記在案。

雖然正式立案，但濕盟的組織架構和財務逐漸穩定下來，是從成功大學分子醫學研究所所長吳俊忠教授擔任第三屆理事長之後開始。吳教授在美國待了十幾年，在國外生活期間就很關心環保事務，1992年2月回到台灣，他是台北人，剛應聘到位在臺南市的國立成功大學任教時，連成大在那裡都還不知道。

在成大任教幾年後，吳俊忠一家在臺南的工作及生活逐漸穩定。有一天，他太太在報紙地方版的一個小角落，看到內容只有幾行字，訊息是中華民國濕地保護聯盟義工培訓班招募義工的小短訊，吳太太知道先生對環境保護的事

濕盟出席在馬來西亞召開的亞洲濕地研討會。





務很有興趣，沒有事先告訴吳俊忠，就主動幫他報名，報名完後才告訴他，吳俊忠才知道他要去參加濕盟培訓了。

當時濕盟的義工培訓班是借用臺南市啓聰學校教室上課，上了很多堂課結訓後，授課的江美玲老師還打電話到吳家，邀吳俊忠教授常到濕盟。濕盟台南分會當時是固定每週三聚會，那段時間，吳俊忠除了出差人不在臺南，都會到濕盟參加聚會，他的感覺是大家像一家人，東南西北的聊，看生態幻燈片、聽生態解說，學到很多東西，他還常常剪貼報紙，把有關濕盟或生態的報導剪下來，幫要郵寄的會刊裝袋貼郵票，做些剪剪貼貼的事。

第二屆理監事任期屆滿前，第一屆的理事長曾瀧永因為看到吳俊忠這個醫學院的大學教授常常在濕盟剪剪貼貼，很投入並認同濕盟，就和邱滿星等一群人到吳俊忠老師家拜訪，邀請他接任理事長，吳俊忠也義不容辭的答應。

吳俊理事長的背景和濕盟中其他長年從事綠色環保運動的人很不一樣，因為當時濕盟許多理監事是業餘投入環保社會運動，對於會務行政工作較為疏忽，會館內資料很多，但會務相對沒有章法。吳理事長上任後，先將濕盟內部事務制度化。

濕盟草創時採菁英政策，帶頭的幾位先行者，鎖定了環保議題，就一直往前衝，真正的社團機制還沒有建立起來。和其他大社團相比，濕盟是比較不積極找新會員，吳俊忠開始轉型常態培養義工及解說員，做生態導覽和解說教育的工作，將做生態教育爭取社會認同，和爭取劃設保護區兩個方向並重。在高雄市長謝長廷、臺南市長許添財、台南縣長蘇煥智、高雄縣長楊秋興，長期支持或態度傾向環保團體的政治人物掌握行政體系後，在這些縣市環保議題相對比較消失，濕盟工作重點放在生態導覽和做解說教育，也正是其時。此外，為了解決濕盟在財務上的困境，他到處推銷濕盟歷年來的成果，積極募款並建立濕盟之友募款機制。

在吳俊忠擔任濕盟第三屆理事長任內，周佳蓉秘書長積極參與濱南開發案會議、「劃設部分七股鹽場為野生動物

保護區」公聽會、鼓勵民眾參與二仁溪河川保育工作、推動安平紅樹林認養計畫、援中港計畫等；也協助志工出版「林木森森－東寧、東和、東興公園植栽簡介」摺頁等文宣，並曾代表濕盟出席在馬來西亞召開的亞洲濕地研討會。

濕盟內部也在吳俊忠理事長任內，經過多次討論，覺得應該隨著環境的轉變，社團跟著轉型，將未來的大方向調整為經營管理濕地，讓濕盟繼續成長茁壯，並逐漸形成共識，成為濕盟未來的使命。

剛開始有些社團對濕盟轉向的做法並不以為然，但濕盟做了一段時間後，發覺政府對一些新興事務囿於官僚系統的架構和慣性，是很難處理的，也希望和社團合作，達到雙贏的目標。而濕盟像狄斯唐工程顧問公司經理古靜洋、森合環境設計顧問有限公司景觀建築師張簡隆欽，包括邱滿星，都屬於有濕地經營規畫能力的人；水質專家中山大學海洋環境工程學系教授兼水資源研究中心主任楊磊老師、長榮大學職安系助理教授洪慶宜，及屏東海生館館長方力行教授等人的陸續加入，濕盟認養濕地的各項能力就愈來愈強，經營管理的轉型方向也逐漸成型。

濕盟第四屆理事長邱文彥是中山大學教授，也接續進行濕地經營管理，邱文彥教授在政府機關和學術單位有很豐沛的人脈，這些人脈使得濕盟的領域層次拉得更高、更廣；高雄洲仔濕地公園的認養，和洲仔濕地贏得2003年福特保育暨環保獎，都是邱文彥理事長任內的成就。他以熟識的政府工務系統人脈來推動社團濕地經營，剛好學界也在推動濕地理念，如簡易污水處理場、人工濕地，就這樣，濕盟和學界、政府機關相互配合。

邱文彥理事長任期內，由秘書長鄭秀娟負責社務的執行，鄭秀娟積極推動志工的培訓和服務的工作，也持續反濱南行動、紅樹林保育，並遠征金門推動水獺的保護工作。

「水雉返鄉計畫」是洲仔濕地公園所推展的行動方案。



隨後吳俊忠教授再回鍋擔任濕盟第五屆理事長，濕盟並更名為「台灣濕地保護聯盟」。吳理事長認為，十年濕盟一路走下來，雖然做了很多事，但對環保界以外的許多人來說，仍像一片空白一樣，所以聘任記者出身的曾祥屏擔任秘書長，積極投入整理濕盟十年豐碩成果的工作，讓各界知道濕盟在做什麼，以爭取各界對濕地保護工作的認同，希望能帶給濕盟更好的遠景。



## 六、奔向國際的濕盟

在世界濕地上翱翔

濕盟在台灣進行濕地保護的工作，十年來，陸續和國際間的環保組織保持聯繫，部分國際保育人士來台，濕盟是負責接待導覽解說的重要社團之一，近5、6年來，則直接參與國際上與濕地生態有關的會議，在國際環保的場合上，為台灣的環境發聲，凸顯台灣為濕地保育所做的努力。



由於曾文溪口是世界性瀕臨絕種鳥類—黑面琵鷺來台度冬的重要棲息地，每年來此度冬的黑面琵鷺數量超過全球半數，在南部環保團體推動反濱南工業區，並希望得到國際支持的同時，國際野生動物或濕地相關的團體或工作者也非常關心台灣的狀況，想來台灣看看。

1996年10月18日國際濕地組織（Wetlands International）亞太召集人蒙德卡·泰吉（Taej Mundkur）博士，就受邀來台參訪，當時濕盟的秘書長陳榮作和專職鄭秀娟，以及成功大學物理系教授鄭靜博士，就陪他參觀七股潟湖濕地，並舉行「七股潟湖保育問題中外聯合記者會」。蒙德卡先生在記者會上公開表示，七股潟湖濕地是亞太地區各種候鳥南飛度冬的重要休息站，不應該開發為工業區，應該保護鳥類及生態，讓人鳥共存共榮，他同時建議政府應在黑面琵鷺棲息地劃設保護區；隔天到四草野生動物保護區時，又舉行四草野生動物保護區保育問題記者會，並簽署四草濕地之友會榮譽會友書。

1998年11月初，國際重要保育人士珍古德博士第二度造訪台灣，到七股潟湖觀賞黑面琵鷺及了解潟湖生態時，濕盟的解說義工李榮祥和保育專員江進富，就在膠筏上，向珍古德博士解說七股潟湖的珍貴生態，並交換潟湖生態保育和濱南工業區興建的意見，珍古德博士當場希望濕盟能將七股濕地的鳥種列成清單，並標明國際保育類和台灣保育類，再郵寄給她參考。珍古德也公開表示，反濱南、拯救黑面琵鷺的立場。

同年11月8日至14日，國際濕地組織(Wetlands International)在西非塞內加爾(Senegal)共和國的達卡(Dakar)市舉辦「第二屆國際濕地及發展會議」，讓世界各國討論濕地保育的趨勢，及協助濕地相關機構及人員達成濕地保育的目的。

由於我國當時並非國際濕地組織會員國，也不是觀察員，但我國和塞內加爾是邦交國。濕盟在3月間經外交部告知消息後，認為出席可提昇我國在國際保育形象，於是



濕盟義工和專職在七股潟湖向珍古德博士（中）說明七股潟湖的珍貴生態。

向外交部極力爭取由濕盟推薦兩位會員—國立成功大學生物學系副教授王建平博士、國立中山大學海洋環境及工程學系副教授邱文彥博士，代表我國出席大會，經外交部首肯並補助而成行。

該屆的「國際濕地及發展會議」，共有來自世界各國濕地與候鳥保護組織的專家學者超過4百人參與，王建平博士以「台南七股潟湖之生態系統調查和管理策略」為題，邱文彥博士則以「台灣濕地之現況與未來」為題，以壁報(poster)方式在會議中向國際發表，讓國際人士對我國濕地保護的工作有所認識。

王建平和邱文彥兩位博士回國後，17日即在當時的濕盟理事長王靖波陪同下舉行記者會，他們以實際與會的體會建議，國際濕地會議規模龐大，在國際間有相當大的影響力，我國可以考慮加入會員國或成為觀察員，讓國際更了解我們，並可以增進國際間的合作。邱文彥並認為生態保育沒有國界之分，台灣在這

國際濕地組織亞太召集人蒙德卡·泰吉博士（右）來台，鄭靜博士（左）陪同舉行記者會。



方面還有很大的發展空間。

2000年9月22日到24日，第五屆亞太非政府組織環境會議（Asia-Pacific NGO Environmental Conference，簡稱APNEC）在印度Agra舉行，共有亞太地區的15個國家，180位非政府組織成員參與盛會，討論「全球溫室效應對策」、「濕地和水資源保護」、「環境教育和公眾參與」。

濕盟由邱文彥、曾瀧永、謝宜臻三位代表飛行了16個小時出席，以當時台灣僅存約50隻的水雉為題，向與會的各國非政府組織代表介紹台灣濕地環境和水雉保護的工作成果，並談及有國際重要生態保育價值的四草野生動物保護區，及和日本拉薩姆中心（Ramsar Center Japan）、印度環境學會、拉薩姆馬來西亞分會共商合作保護，建立聯絡管道。

2001年8月27日至30日，2001年亞洲濕地研討會在馬來西亞檳城舉行，共有來自亞洲、大

2001年亞洲濕地研討會在馬來西亞檳城舉行，濕盟展出「台灣西南沿海鳥調及保育現況」，尋求國際協助與合作。





「第六屆亞太地區非政府組織環境會議」，濕盟安排國內外 40 多位學者專家，由導覽七股等地。

大洋洲及歐美等 30 多國的代表約 5 百人參與，會話研討報告「濕地生態管理的全球趨勢」、「全球氣候變遷與濕地」等八大主題，會中提出 147 篇報告進行討論，96 幅海報展示。濕盟理事邱文彥教授在會中以「社區參與濕地管理之能力養成—以台灣嘉義新仁及台東知本濕地為例」提出報告；濕盟也展出「台灣西南沿海鳥調及保育現況」的資料海報，以尋求國際的協助與合作。

2002 年 11 月 1 日，濕盟和海洋台灣文教基金會、中山大學、亞太環境委員會、日本環境委員會、日本國際濕地中心在高雄聯合主辦「第六屆亞太地區非政府組織環境會議」，會議一連舉行四天，第四天包括日本、尼泊爾、柬埔寨及我國的四十多位學者專家，由濕盟安排導覽二仁溪、四草野生動物保護區、台鹹安順廠、七股等地，會後並共同發表高雄海洋宣言及二十條行動綱領。



濕盟不再只是南台灣地方的團體，也是全國性社團，更重要的是已有拓展國際性視野，和國際接軌的能力。邱文彥老師在他擔任濕盟第4屆理事長任內，以他處理國際事務的經驗及對國際事務的了解，為使濕盟更方便融入國際社會，在濕盟理監事聯席會議上提出了濕盟英文名稱的定名案。

由於當時「中華民國濕地保護聯盟」的英文名稱，是依參與國際事務的性質來決定，是不固定的，所以邱文彥先仿照國際濕地組織（Wetlands International）的概念，在濕盟理監事聯席會議上提案，把「中華民國濕地保護聯盟」的英文名稱確定為「Wetlands Taiwan」，並經濕盟理監事聯席會同意後正式定案。

黃煥彰老師（高舉簡報者）向參與「第六屆亞太地區非政府組織環境會議」學者專家，說明台鹹安順廠的情況。



濕盟在 1996 年申請成立社團時，政府規定，全國性社團的名稱不能以「台灣」為名，必須以冠上「中華民國」；但成立幾年來，濕盟參加過幾次國際會議，由於「中華民國」的英文名稱在國際上使用有其敏感性，參與國際活動有些困擾，所以用「Wetlands Taiwan」，代表濕盟是來自台灣，也是代表主觀、主權的意思，而此一地理名詞，也不容易被模糊成為中國的一部份，「Wetlands Taiwan」會讓人一看就知道是台灣的一個濕地組織，這樣的稱呼也和國際上對我們的稱呼很符合。

濕盟前秘書長鄭秀娟有意到國際濕地組織 (Wetlands International) 實習，也申請到外交部的補助款，因為濕盟的英文名稱清楚，國際濕地組織馬上就接納，因為他們很清楚鄭秀娟是從台灣來的，是為了保護濕地而來的。所以邱文彥覺得，名稱更改後，濕盟在國際事務上的處理非常方便，也讓國際上的環保相關團體都能確認台灣有這麼一個濕地組織。

為讓台灣的濕地組織可以和國際濕地組織密切結合，邱文彥老師也加入日本國際濕地中心 (Ramsar Center Japan) 成為會員，日本國際濕地中心的領導人是中村女士 Reiko Nakamura，她在 2005 年得到國際濕地獎，這是很了不起的貢獻，她帶領亞洲濕地，帶領得有聲有色，台灣濕地保護聯盟也是日本國際濕地中心的夥伴之一。

另外，為增加濕盟在國際上的能見度，邱文彥老師每次到國際上參與濕地會議，都會帶濕盟出版的「台灣濕地」雜誌到會場；也曾剪輯過公視的濕地影片，做成英文版送給國際友人，做國際性的交流，讓國際人士了解我們有這樣一份雜誌和了解台灣為濕地所做的努力。

「台灣濕地」雜誌在兩岸的交流上也做了一些貢獻。中國大陸有一個「國際濕地北京項目」(Wetlands



International-Beijing），所謂「項目」就是「計畫」的意思，這個項目很重視濕盟的「台灣濕地」雜誌，會希望我們雜誌中的部份文章可以讓他們轉載，濕盟原則上是同意，但要先知會，這也顯示「台灣濕地」雜誌在亞洲區的濕地是有知名度，尤其是使用中文，或看得懂漢字的國家團體，大多知道「台灣濕地」雜誌。

## 七、官田水雉復育區

飛馳高鐵的國際焦點

對高速鐵路高層來說，官田水雉復育區對他們開發高速鐵路的計畫，只是興建中路線上一個芝麻綠豆大的小障礙和插曲，他們沒想到，這個小插曲的成功，吸引了總統陪同珍古德博士到訪，和國際保育團體、媒體絡繹於途的關注，竟然成為國際矚目的焦點。



台灣高鐵的興建，開始於1990年高速鐵路工程局處成立，當時規畫從北到南的高速鐵路路線，在台南縣的281K至282K路段將通過水雉重要棲息地—葫蘆埤，在環保署的環評過程中，中華民國濕地保護聯盟和中華民國野鳥學會等環保團體的極力爭取，要求要通過水雉棲息地，就要先保育水雉。經過台南縣陳唐山縣長及王幸男機要秘書等人的協助(1997年9月)及環保署多次的審查會，八年後(1998年)終於通過「應完成15公頃棲地租用事宜後，該路段始得動工」的環境影響評估結論。

相關單位依此結論，最後選在葫蘆埤南邊約2公里的官田農場中的15公頃範圍，設置「官田水雉復育區」；台南縣政府於1999年12月，將復育計畫委託中華鳥會和濕盟執行，兩個全國性的社團則合組水雉復育委員會工作小組，並於千禧年2000年1月5日開始動工，當時由邱滿星擔任水雉復育委員會的召集人。



邱滿星說，「官田水雉復育區」成立前，正值他因職業性的疲憊，在職場上暫時留職停薪休假，但休息約一個禮拜，就發生九二一大地震，之後就接到消息說官田水雉復育區要開始啓動了，當時濕盟和鳥會認為他在「休息」應該有時間可以去負責復育區的工作，他自己也覺得有興趣，就答應了；而後有管理員余結、濕盟江進富、高雄鳥會楊玉祥，和專職的高鳥鄧伯齡、濕盟吳仁邦先後進駐，還有生態攝影工作者邱彩綱加入成為工作團隊。

以當時的情況，要經營官田水雉復育區的困難度相當高，因為濕地經營的經驗付之闕如，再加上環保團體的財力有限，經營管理棲地動不動就要錢，還有就是需要龐大的義工人力。

雖說要正式動工了，但當時官田水雉復育區根本都還沒有錢，相關撥款的高鐵局、高鐵公司、農委會也都還沒有敲定可以有多少的經營費用，所以當時中華鳥會水雉保育基金就先撥款2、30萬元，邱滿星再找愛智圖書公司總經理楊博名先無息借款50萬元，楊博名又主動捐了40萬元，這樣才有了開辦經費，可以正式動工了。

交尾中的水雉。(翁榮炫 攝)



受傷的老榕樹在官田水雉  
復育區再生。

而當時高鐵公司一年要給復育區2百萬元的管理經費，因作業關係到第一年的年底錢才撥下來，所以第一年「官田水雉復育區」幾乎是在籌募款加借錢的情況下持續下去的。

官田水雉復育區的用地是向台糖租的甘蔗田，要把甘蔗田變成人工濕地，營造成水雉可以棲息的水域環境，由於沒有這樣的經驗，什麼才是最好的方式，事實上沒有人有答案，大家的背景、看法都不一樣，所以透過特殊的爭論式會議模式，不斷討論同時爭論，不斷激盪，慢慢凝聚，討論到最後，共識最高的模式，就是要做方法。

官田水雉復育區的基礎建設—濕地、工作站、賞鳥室、廁所，因經費及人力，就花了2年多的時間才逐步完成。而在復育區挖水塘、引水、種菱角等問題都不太難，因旁邊都是菱角田。第一年遇到的問題是，要去那裡找適當的水生植物，如果都種菱角，就形成經濟作物區，對自然生態來說並不適當，所以出現了，除了種菱角還能種什麼水生植物的大問題？



老榕樹生機盎然。

邱滿星說，工作團隊花了很多時間去找水生植物，然後在官田的育苗池試種，先了解植物的生態、強勢或弱勢等等問題，再移植到大池子；有些水生植物很適合，但是屬於台灣北部的植物，南部沒有，那就不應該移到官田來種，區域考量、物種考量、外來種等等都在當時的考量之列；不過真考慮過後，一看也實在沒有太多東西可以種。比如當時要種芡實，台灣也沒有芡實的本土種，或許三百年前芡實是外來種，但大家知道早年有芡實的湖泊有很多水雉，這樣大家都可以接受種芡實。而有些植物實在太弱勢，種下去沒多久就被其他強勢植物淹沒了，譬如水金英，第一年的冬天種了一片水金英，第二年就被淹掉不見了。所以第一年的工作，園區工程規劃和水生植物是最頭痛的兩件事情。

遇到問題，復育區的工作團隊就找專家、找資料、看書，不過發現可用的實務資料並不多，需要靠摸索、試種。但令人興奮的是，復育區剛開始5個月後的5月25日就發現第一隻水雉已經「蒞臨」復育區；6月21日，第一巢的公水雉開始孵蛋了。

官田水雉復育區是台糖  
的甘蔗田。



一年有春夏秋冬季節的變換，第一年的冬季到了，復育區面臨水雉怎麼度冬的大問題，雖然工作團隊之前看過水雉度冬是躲在草澤內的，但大家的感覺，水雉在草澤度冬應該是很無奈的事；到國外去看，去找資料，才發現水雉度冬根本不是在草澤中。那時復育區的水塘中，除了「水金英」之外，很多一年生的水生植物都枯萎了，於是就到葫蘆埤撈了許多「大萍」，放進水塘，再用竹子圍起來，發現水雉真就在那裡夜棲、度冬。

另外，就是水塘水位的問題。因為冬天水塘的水愈來愈少，愈來愈乾，但工作團隊發現，水雉很喜歡這種情況，因為牠可以在爛泥裡找東西吃；水塘慢慢乾，泥灘地從水中露出，水雉也持續在泥灘地找東西吃，但沒多久泥灘地就真的乾了，水塘真的都沒水了，土地就變硬了，最後水雉就只好到田旁的水溝、山坡旁河溝的草叢中度冬了。

工作團隊依觀察經驗，第一年了解了水雉要度冬所需求的環境，第二年起就學習如何調控水塘水位，因為水位如果太低，土都乾了，水雉就跑光了，因此就發展出有些水

編織竹籬笆隔絕人為對保護區的干擾。





水中堤隔出水塘，控制水量、水位，水雉的巢數可望增加。

塘蓄水蓄深些，當冬天嘉南大圳、烏山頭水庫沒供水時，深水池的水慢慢釋放出來，使水塘土壤保持濕潤，這樣可以讓水雉覓食，水雉就會集中在該處度冬；如果沒有塑造良好的生存環境，讓水雉出外度冬，水雉會面臨天敵如狗、貓的危險，還可能誤食農藥。如果能把附近水雉都集中到安全生存條件良好的復育區裡度冬，那隔年水雉的繁殖力會增加很多，這就是經驗的累積。

再來水雉有隱密性，如果水塘很空曠，那水雉繁殖的巢數會很少，所以水塘要做區隔，讓更多配對水雉有可以生存的空間，所以發展出用水中堤來做區隔，營造更多區的水塘，除更可以控制水量、水位，也可以讓水雉的巢數更多。

這樣的經驗，從第一年開始，官田水雉復育區就做了很詳細的紀錄，如池塘大小、水深、巢位、配對狀態，記錄做得非常詳細，尤其是彩綢的錄影紀錄、伯齡的登記、吳仁邦研究水生植物，管理員余結有四十年種菱角的經驗，對水生植物很了

解，大家分工，相互配合。

除了水雉之外，官田水雉復育區也搶救了兩棵百年老榕樹。2000年的象神颱風，吹倒了在復育區附近隆田火車站前警察宿舍外的一棵大榕樹，大榕樹超過5層樓高，主幹分兩叉，每個分幹的直徑都超過50公分，如果沒有人願意出錢移植，鄉公所就要分段切割後棄置。邱滿星認為搶救水雉和搶救老樹的意義相同，於是花了6萬元，把老榕樹移入復育區。

隔年2月，隆田火車站旁台鐵貨運承攬處的舊辦公室，有棵百年老榕樹要出售，邱滿星找到負責人蔡水吉主任，一見面蔡主任就問邱滿星可以出多少錢買老樹，邱滿星就說明復育區的情況，表明沒有經費可以購買，蔡主任聽完後說，有很多寺廟想買，但出價都太低，那就送給復育區吧。

冬季時官田水雉復育區生態教室後方的景觀。





珍古德博士蒞臨官田水雉復育區，陳水扁總統致贈感謝狀。

就這樣復育區又有了一棵老榕樹，但移植費還是要 6 萬元，不過好心有好報，邱滿星正在傷腦筋的時候，復育區專職鄧伯齡的妹妹鄧蓉娟到復育區找哥哥，一聽到這事，一口氣就捐了 6 萬元，兩棵老榕樹有伴，這樣就站在一起了。

南台灣的夏天是酷暑炎熱，在復育區中還常遭蚊蟲叮咬，邱滿星、吳仁邦、鄧伯齡、余結曬黑得像外勞，加上邱彩綱小姐長期在野外做紀錄，如果不是有堅強的意志和強烈的使命感，這樣的工作不是常人能長期忍受得了的。

官田水雉復育區初始，許多生態專家都到復育區拜訪、

指導並進行協助，如鳥類學家劉小如老師、羅柳墀，水生植物專家李松柏、莊宗益、林春吉，昆蟲專家陳昭敦、梁世雄老師等等。台灣高鐵公司也支持復育區的工作，除支援泰勞進行水土護堤的工作，董事長殷琪在1年間3度造訪，了解官田水雉復育區工作的情形。

2000年的11月14日，在科學界享有崇高聲譽，對野生黑猩猩有傑出研究，對自然界孜孜不倦保衛的珍古德博士，以及國家地理學會主席Gilbert M. Grosvenor 在陳水扁總統陪同下，抵達官田水雉復育區了解水雉復育的情況，珍古德博士認為這是一個成功的範例，Gilbert M. Grosvenor 則希望把台灣這個成功復育物種的例子，透過國家地理雜誌向世界各國介紹。

隔年，珍古德博士再度到台灣訪問時，一下飛機第一句話就問「官田的水雉如何了？」可見她第一次到官田參

濕盟義工在官田水雉復育區  
做棲地服務。



訪，就對水雉復育的印象極為深刻。

珍古德博士到訪的前後，包括英國環境署署長 Baroness Barbara Young、國際鳥盟總裁 Dr. Gerard Bertrands、World Birdwatch 國際鳥瞰總編輯理查·湯姆斯，和澳洲、日本等國際的生態專家、媒體都先後到訪，媒體—國際鳥瞰並將官田的成果列為亞洲第一個因重大開發，使物種面臨威脅而重新營造棲地成功的案例，讓官田水雉復育區成為國際矚目的焦點。

在官田水雉復育區還未正式啓動前，1989年，農委會公告水雉是第二級珍貴稀有之保育動物，由於土地的開發及破壞，全台只能在台南地區八掌溪至曾文溪兩溪之間平原的菱角田發現，數量也只有30至50隻左右的瀕危狀態，復育區啓動後到第3年，台南地區就增加到2百多隻。

據調查，經過5年的復育，到2005年底，加上明星鳥種—水雉，官田水雉復育區內已經發現有116種鳥類、76種水生植物、5種蛙類、蛇7種、蜥蜴6種、烏龜1種，已經是多樣化濕地動植物的生存天堂。





生態教室內部的賞鳥牆。

## 八、洲仔濕地的公園革命

高雄市第一座濕地公園

爭取洲仔濕地是高雄許多環保團體共同參與夢想的實現，文化愛河協會、高雄鳥會、綠色協會、柴山會、濕盟等等社團的大力推動，加上高雄市政府工務局長林欽榮的遠見，高雄市長謝長廷的大度，高雄市第一座都市濕地公園終於誕生，高雄市政府與濕盟攜手合作，濕盟負起認養之責，造就了一場公園革命。

洲仔濕地原為一片菱角、荷花田。



高雄市政府從1969年起實施都市計畫，將洲仔濕地公園的土地規畫為左營一號公園，簡稱「左公一」，面積約10公頃，蘇南成市長時代原本是要規畫為「民俗技藝園區」，但土地徵收後一直缺經費興建，民俗技藝園區之夢無法成型。到吳敦義市長時代回歸一般公園設計，而在謝長廷市長任內，原計畫先興建簡易公園。

洲仔濕地和旁邊的蓮池潭原本應該是連在一起的濕地，但蓮潭路一開通，就分開成為兩邊，洲仔這邊形成有舊聚落社區，也有種菱角、蓮藕、水稻呈現農地利用的濕地形式。

市府推動要設立簡易公園時，高雄鳥會林昆海就爭取在公園內保留水田濕地，呈現左營早期菱角田的意象，種植菱角，讓紅冠水雞等水鳥有可以棲息的環境，市府也同意在公園內保留約1公頃的濕地面積。

當時在台灣日報當記者主跑工務路線的濕盟前秘書長謝宜臻在得知消息後，認為應該可以更積極的爭取，將「左

高雄市環保團體，共同爭取設立洲仔濕地。





整地中的洲仔濕地。

公一」全部闢建為濕地公園。她建議當時的濕盟理事長邱文彥，並和楊磊教授、梁世雄、邱滿星、曾瀧永、古靜洋、王健得、劉清榮等濕盟內學有專精的學者專家和專職，規畫洲仔濕地的草圖，並和濕盟長期合作的綠色團體—高雄鳥會、文化愛河協會、綠色協會、柴山會等社團，共同努力向市府爭取。

濕盟等環保社團向市府工務局局長林欽榮說明構想；林欽榮局長在現勘後，贊成濕地公園的想法，但要將整個 10 公頃的區域改成濕地公園，必須經由謝長廷市長做裁決。

當時在高雄市並沒有荒野型的人工濕地公園，這樣的做法超出一般工務系統的認知；為化解疑慮，並讓濕地公園的計畫變得可行，濕盟即向市府承諾，如果可以規劃成洲仔濕地公園，願意自籌財源認養，市府只需做設置圍籬、挖掘水池等大型的硬體建設，並準備向謝市長做簡報，爭取認同。



營造初期的洲仔濕地。

在向謝長廷市長做簡報前夕，為凸顯濕地保護的意義和增加認同感，就加入「水雉返鄉計畫」，也就是把1941年被日本總督府列為「天然紀念物」來保護，1989年行政院農委會公告為第二級珍貴稀有保育類動物的水雉，請出來當明星鳥種，以台灣首次紀錄到水雉是1865年英國人史溫候於高雄大水塘發現，近1、20年來高雄沒有再看過水雉為由，期望水雉能再回到高雄的「水雉返鄉」做為主軸訴求，同時請在官田水雉復育區拍攝水雉多年的生態攝影工作者邱彩綱，趕工剪輯10分鐘的官田水雉復育成果短片。

當「水雉返鄉」這個主軸一提出，洲仔濕地保護的意義就變得非常具體。簡報由濕盟的景觀規劃師古靜洋挑大樑，謝長廷市長在聽取簡報後，立即同意「左公一」朝濕地公園的方向規畫，並由社團進駐認養；但在多項因素的考量下，仍只定位為「實驗性濕地公園」，認養期只簽訂兩年，不是濕盟期望的5年。

不過，濕盟等環保團體提出濕地公園的構想，又願意認養，市府是在開支最少，又可節省經費，還可以把公園做好的情況下才評估同意。至於5年變2年，是因為市府有些懷疑，不曉得濕盟的認養到底會不會成功。

濕盟於2003年5月1日和高雄市政府正式簽約認養洲仔濕地公園，認養的經費就由濕盟總會撥款30萬元，及許玲齡、楊博名、江景星及邱滿星等濕盟長期的贊助者支持，籌募了70萬元的開辦基金，開始捲袖投入。

洲仔濕地是由眾多志工共同打造的。



最初由剛新婚的莊孟憲擔任第一任的執行長，並請世居洲仔的柳藏先生協助栽植水生植物，由於當時工作站還沒有完成，工作人員就棲身在園區內的榕樹和芒果林下辦公；而後借用原生植物園旁謝瑞訕的工作室落腳，謝瑞訕也開始和洲仔結緣，並成為第二任的洲仔執行長。

同樣是復育水雉，洲仔濕地公園和官田水雉復育區最大的不同是，官田水雉復育區只有單一目標，就是要復育水雉，目標單純，要讓水雉的數量增加。洲仔不同，因為在



洲仔濕地多樣化的濕地環境，吸引眾多生物前來棲息。



水雉的巢與蛋。

復育區搬遷過來，因為官田先前花了很多精神在了解水生植物，而且測試出來適合南台灣濕地種植的水生植物，所以從官田移植是最快最方便的。

既然在爭取洲仔濕地公園時，提出水雉返鄉，有指標物種，就成為查核成效的目標，所以市府常會有人問，水雉怎麼樣了？回來沒？

但認養時間過了一年，水雉仍然無影無蹤；不過在2004年11月的某一天，邱滿星和濕盟高雄分會長蘇耀廷，和濕盟義工多人，就在洲仔濕地的上空發現3隻水雉在飛翔盤旋，但也只是盤旋在這一大片的新生濕地上。

12月的時候，真的出現3隻水雉在洲仔濕地的水域中漫步覓食；過了一個冬天，不知道為什麼只剩下2隻，現在讓人糾在心裡的問題是，不知道這兩隻水雉是不是剛好可以繁衍，孵出後代一雌一雄的一對。

2005年7月的某天傍晚，洲仔濕地的專職陳珍瑩在觀察水塘動態時，發現其中有隻水雉是「蹲著」的，她直覺水雉是在孵蛋，興奮的她輕巧巧地跑回洲仔工作站找邱滿星來鑑定，果然是了！是公水雉在孵4顆蛋。

7月中旬，強烈颱風海棠來襲，原本被水生植物佔滿的

市區，所以不單單只是生態的問題而已，還要兼顧到市民的感受，生態做好開放後還要讓市民滿足，這兩點不太好平衡，也不容易做到，相對問題比較複雜。

經營洲仔濕地公園時，有很多水生植物都是從官田水雉

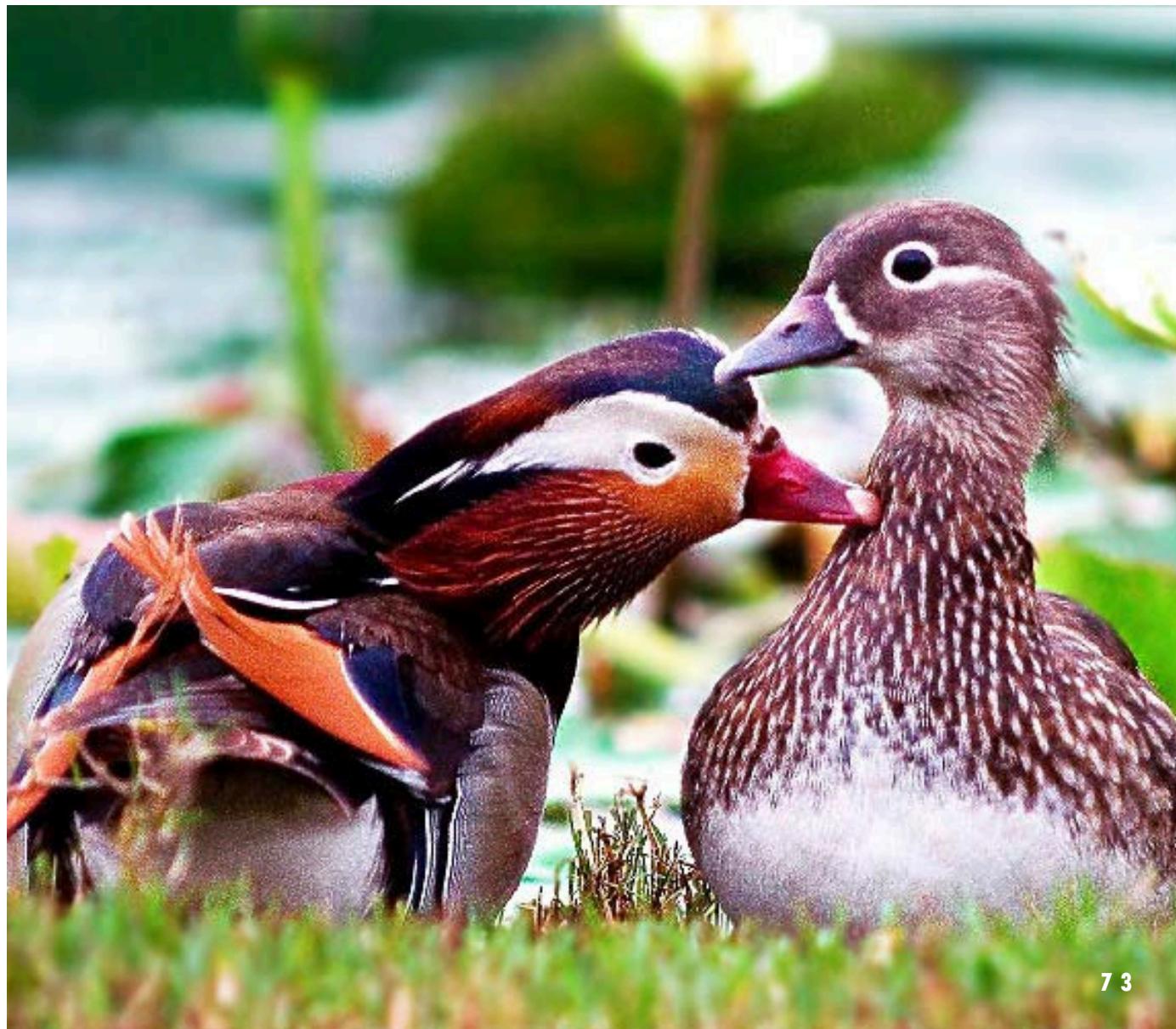


水雉爸爸孵蛋區，被颱風吹出一大片空水域，陳珍瑩透過望遠鏡，還好，水雉爸爸仍堅守巢位。

2005年8月2日，陳珍瑩在測試洲仔濕地網路監控系統的望遠鏡時，發現水雉爸爸旁邊站著一隻毛絨絨的小傢伙，她忘情的大叫：「水雉寶寶。」突然的尖叫聲，還嚇了站在旁邊的邱滿星一跳，洲仔的水雉不但回來了，小水雉也誕生了，隔天一早，另3顆蛋也孵化了，洲仔濕地公園一下子有了6隻水雉。

9月，4隻水雉寶寶滿月了，羽翼漸豐，洲仔濕地公園已經是這一家水雉的原鄉。

美麗的鴛鴦在洲仔濕地也孵育出下一代。



「水雉返鄉計畫」是高雄市人工濕地的一個里程碑，公視曾把洲仔濕地拍成一部影片叫「公園革命」，因為濕盟提出一個新的理念—「公園不一定要以人為中心，而以生態為重心。」這在當時的高雄市還是一個全新的想法，這個想法可以說是點燃了一場「公園」的「革命」。

洲仔濕地是高雄市第一個「不是以人為中心」公園；「水雉返鄉計畫」開啓了都市濕地公園的新觀念，高雄市接受這個觀念，所以要推動西高雄濕地生態廊道，洲仔濕地也成為西高雄濕地廊道架構的起點。

洲仔濕地公園這個有前瞻性的環保濕地公園，是濕盟大量義工和專職的投入，如莊孟憲、謝瑞訕，以及義工頭第一任的濕盟高雄分會長蘇耀廷，都投入相當多的心力；已從郵局退休的張清鈺局長，雖是新加入的成員，但幾乎是洲仔濕地的每日義工，天天一大早就入園工作，把蝴蝶的食草和蜜源植物照顧得花團錦簇，讓蝴蝶滿園飛舞，據義工們調查，洲仔濕地公園內，除凌波仙子—水雉這個明星鳥種外，已經觀察到有108種鳥類，107科的359種植物。

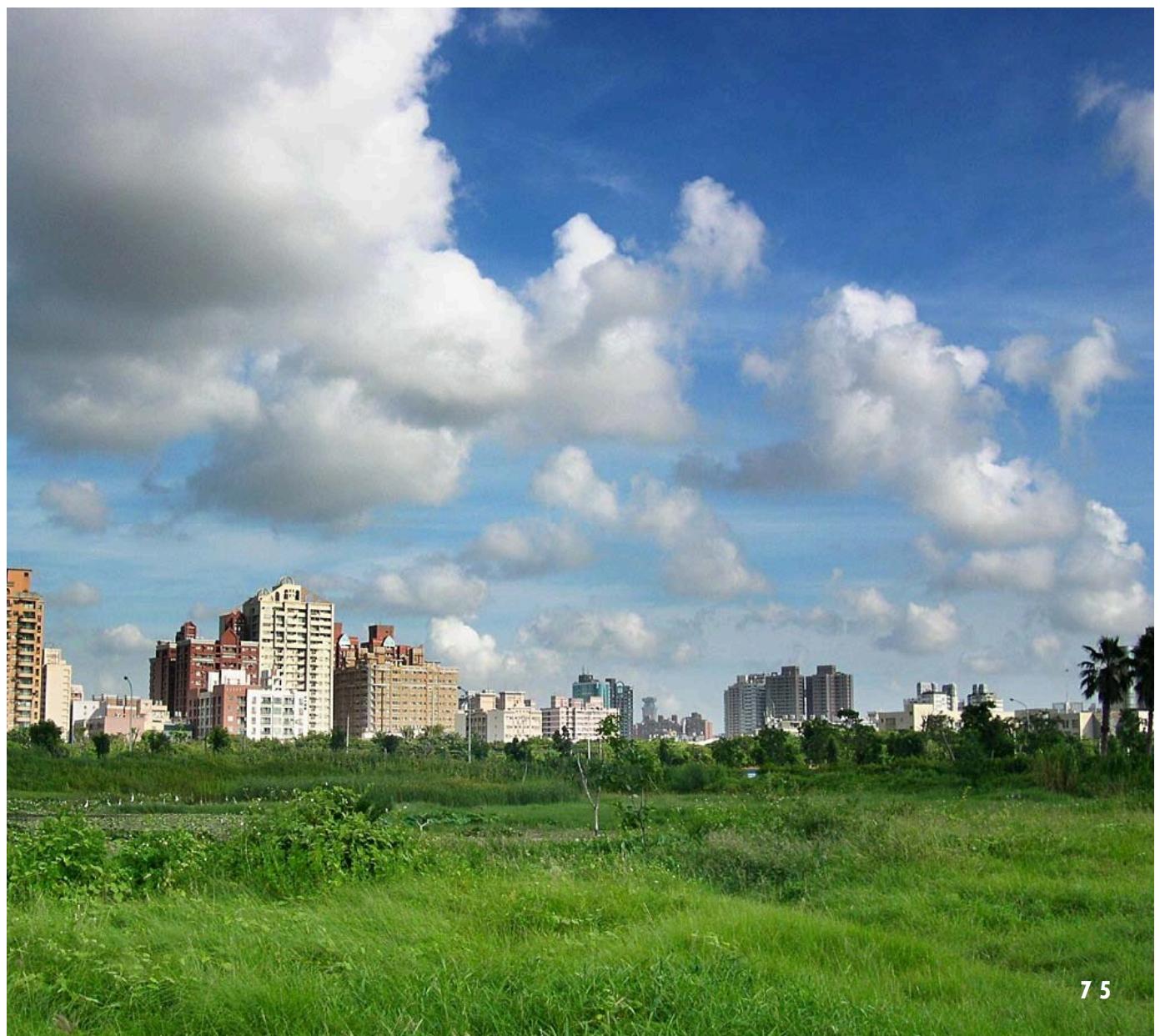
而友會荒野保護協會高雄分會、高雄市野鳥學會、左營舊城文化協會、社區大學、長鬃山羊俱樂部，及中山、崑山、成大、長榮等大專院校環保社團的大力協助，也是洲仔濕地公園能一步步的繁衍生息，成為都市公園的新典範的動力。

洲仔濕地公園的創新，為台灣公園發展帶來新思維。



10年  
紀事特刊

濕地深情

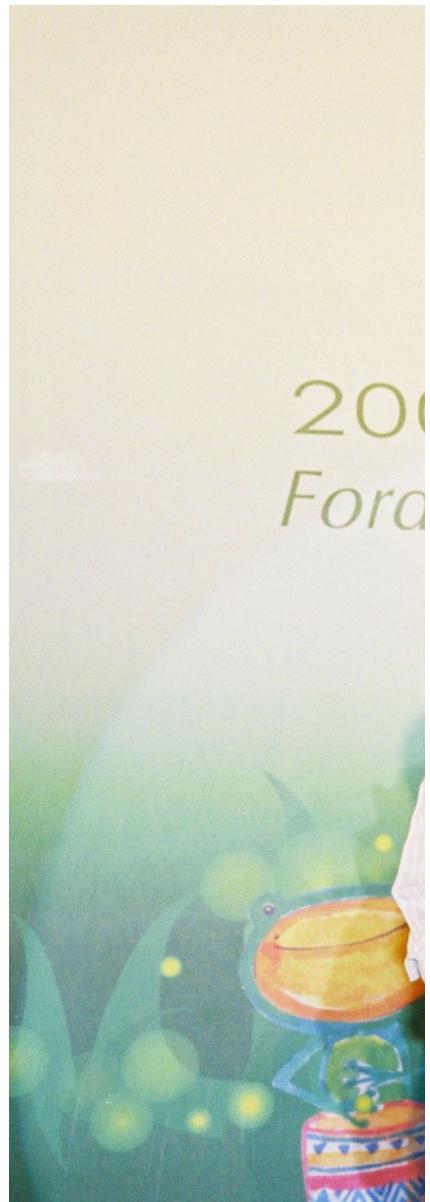


## 九、2003福特環保首獎

水雉返鄉、寶寶誕生

「他們真的做到了。」2005年福特保育暨環保獎頒獎典禮上，迴盪著驚喜的讚嘆聲，頒獎台上，濕盟理事邱滿星將感謝狀交給福特汽車公司總裁沈英銓，兩人臉上洋溢著笑容，熱情握手，相互擁抱，濕盟贏得2003福特環保百萬首獎時，洲仔濕地讓水雉返鄉的承諾實現了，不但實現，水雉寶寶的誕生，更讓大家充滿了新生的喜悅。

福特汽車公司沈英銓總裁  
〔右〕開心地接下感謝狀。



「珍愛大地、活得精彩」福特保育暨環保獎 1983 年創立於英國，到 2005 年已資助全球約 50 個國家，包括馬其頓的水壩魚梯工程、中國大陸西藏羚羊志願保育巡邏隊等，1 萬 5 千個團體的相關計畫，總獎金金額超過 1 百萬美金，是全球最大的環保獎項之一。

為串起全世界環保議題的關注與資源，福特六和汽車公司在 5 年前，也開始針對國內環保團體的計畫進行徵選，首獎 100 萬元的獎金，放眼國內民間企業的環保獎項，難出其右，成為台灣最重要的環保獎項之一。





5年前，福特環保百萬首獎首先獎助了黑面琵鷺保育學會的解說員培訓計畫及資料彙整；2001年是台北赤蛙復育工作獲得首獎榮銜；2002年高雄茂林「紫蝶幽谷」與原住民共生計畫得到百萬獎助；2003年濕盟洲仔濕地的「水雉返鄉計畫」是百萬首獎得主；2004年為「新店溪左岸濕地生態園區計畫」奪魁；2005年則由財團法人環境品質文教基金會的「一人減一噸，還我COOL地球」獲得殊榮。

2003年間，福特保育暨環保獎開始徵選時，濕盟才剛開始認養洲仔濕地差不多5個月，洲仔濕地的經營管理才剛開始啟動，是不是要爭取這個環保大獎，濕盟內部有不同的看法。

有官田水雉復育區經營經驗的邱滿星持反對態度，理



10年  
紀事  
特刊

濕地深情

濕盟獲頒首獎獎盃與一百萬元的獎金。

由是準備的時間太短，福特保育暨環保獎的競爭激烈，他認為得獎的可能性並不高，洲仔濕地剛啓動，工作繁雜且忙碌，花時間在準備角逐的工作上不太值得。但贊成者如曾瀧永認為可以拼拼看，如果得大獎，豐厚的獎金對洲仔濕地的經營將有非常大的助益。

當時濕盟理事長邱文彥教授則評估，認養洲仔濕地預估一年要 80 萬至 100 萬元的經費，大家要想辦法募款，不過當時才剛開始幾個月，洲仔濕地的經營管理經費用已經開始青黃不接，面臨阮囊羞澀的窘境。邱文彥認為，爭取百萬大獎可以一試。

決定爭取大獎後，邱滿星也不再堅持己見，和洲仔濕地的義工一起全力配合，這就是濕盟的精神。

爭取福特保育暨環保獎，濕盟提出的是在洲仔濕地執

行「水雉返鄉計畫」。以 1865 年英國人史溫候於高雄大水塘首次發現紀錄到水雉，到近 2、30 年來，水雉在高雄已失去蹤影，期盼凌波仙子—水雉返鄉做為主要的計畫訴求，並順利通過福特環保獎的初選。

進入決選必須參與評審大會，面對評審團說明計畫理念。濕盟的工作小組收集許多資料做成簡報，並由邱文彥理事長親自領軍，和義工代表洲仔總幹事邱滿星一起北上出席決選，爭取大獎。

洲仔濕地的義工們，開心分享著得獎的喜悅。

面對評審團，邱文彥做簡報時侃侃而談。邱文彥



說，雖然準備的時間很短，但志在必得，不過同時進入決選名單中的社團計畫也都很強，所以壓力很大，簡報完畢，隨後在接受評審詢問時，邱文彥和邱滿星也對答如流。

在頒獎典禮上評審小組開始宣佈得獎名單，從小獎開始唱名，當唱到第二名不是濕盟時，邱文彥似乎就有了預感，濕盟會得首獎，當頒獎人宣佈濕盟就是2003福特保育暨環保獎首獎1百萬元獎金的得主時，邱文彥欣喜萬分，高興地拉著邱滿星一起上台，從頒獎人手中領到100萬元首獎的大支票。那是濕盟榮耀的一刻，代表濕盟所有義工、所有人共同努力的結果，濕盟很努力，也得到人家的肯定，得獎的意義非凡，不單只是那100萬元。

洲仔濕地的「水雉返鄉計畫」雖然得到大獎，但真正落實這個計畫，證明計畫是可行而成功的，則是在1年9個月以後的事。因為水雉真的回來了，水雉返鄉了！

先是3隻水雉在洲仔濕地上空盤旋，觀看這個為牠們而設的濕地環境，但在洲仔濕地上發現水雉返鄉，則是在4個月後，水雉駐足、覓食，繼之求偶、孵育，4隻小水雉的誕生，讓洲仔濕地從無到一下子擁有6隻水雉。濕盟自此可以大聲說，「水雉返鄉計畫」成功。

2005年11月24日，藉2005福特保育暨環保獎宣佈得獎名單暨頒獎的記者會，濕盟由邱滿星代表，特別從高雄到台北，送上濕盟自製的感謝狀，當邱滿星將感謝狀交給福特汽車公司的總裁沈英銓時，兩人相互握手擁抱，沈總裁並興奮得高舉感謝狀；同時濕盟製作5分鐘的水雉返鄉紀錄影片，也在會場一再重覆播放，全場的掌聲中，傳達的滿滿是感謝與感動。



## 十、從黑面舞者到水獺

濕盟踩在塹土的足印.....

爭取黑面琵鷺保護區的設立、鳥松濕地公園、重建紅樹林原鄉.....，許許多多對濕地爭取保護的行動，濕盟是不遺餘力，可以說十年來都踩著塹土前行，雖然成功不必在我；但當濕地展現萬種風情時，塹土中都有濕盟深印的足跡。

在許多環保行動及爭取保護區的過程中，環保團體的結盟是勢所必然，但其中有主、副之分，所謂主是領導行動，副則是配合行動。如爭取七股黑面琵鷺保護區、鳥松濕地公園、南科燕鴿生態保護區、官田水雉復育區等，濕盟和鳥會



是主，其他社團是從；而爭取四草野生動物保護區、洲仔濕地公園，則以濕盟為主。

至於爭取的方式，做生態調查在環境影響評估會議中去爭取，是常用的方式。例如，當濕盟知道政府要在台南縣新市、善化及安定三鄉鎮之間，興建南部科學園區，就以最快的速度在計畫區域內做生態調查，當調查到區域內有受保護的鳥類—燕鴿，就拿調查的資料到環保署要求要參加南科的環評會議，並把燕鴿在工業區內繁殖的情況在媒體上曝光，政府就順應輿情，在許添財立委協調之下同意在南部科學工業區的臺南園區內規畫約30公頃的土地，做為生態保育區，這樣濕盟就又爭取到一塊生態保護區，為燕鴿留下一片生存的空間，為台灣再留下一片生態淨土。

濕盟的策略是如要設立工業區，必須要先劃定保護區，而且保護區的費用要由工業區來承擔，這項策略是考慮到如果完全不准工業區設立，成功的機會太小。不過平心而論，環保團體要擋住工業區的開發，只用環境生態的調查資料是不太容易的，唯一成功的例子就是黑面琵鷺保護區，因為它是國際級、珍貴的黑面琵鷺棲息地。

### 黑面琵鷺保護區

1992年某一天，高雄鳥會在壽山舉行賞鳥解說活動，農委會官員陳超仁到場，賞鳥時談到當時連鳥界都還很陌生的黑面琵鷺，大家就相約到台南七股看黑面琵鷺，以了解黑面琵鷺的情況。在觀看黑面琵鷺時，陳超仁突然問：「黑面琵鷺有沒有人在做研究。」翁義聰就說，他有兩個禮拜一次的觀察紀錄，這算是最有規律的調查資料，陳超仁就請翁義聰發表調查資料。

在1992年4月，翁義聰與丁文輝就先寫了一篇應劃設黑面琵鷺保護區的文章在「中華飛羽」；再將觀察紀錄整理，並結合台南鳥友郭忠誠的資料，將文章發表



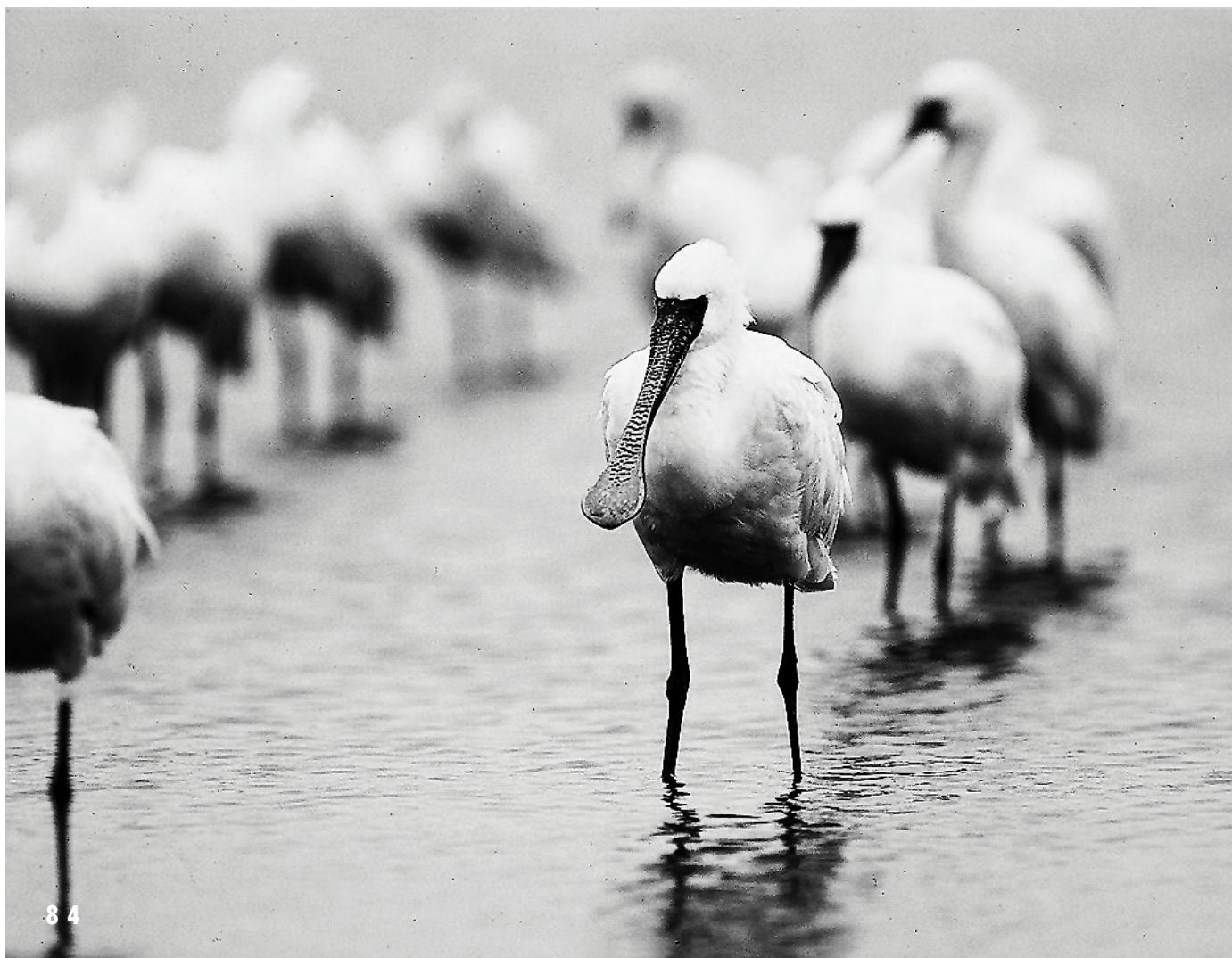
濕盟義工保護紅樹林，重建  
紅樹林的原鄉。

於野鳥年刊，而高雄鳥友歐瑞耀、鳥類專家劉小如老師，也先後發表文章，證實黑面琵鷺在全球都是瀕臨絕種的珍稀動物；中國時報劉克襄主編還寫了「黑面舞者」的報導，指的就是黑面琵鷺，一連串的報導把黑面琵鷺的話題在台灣島內炒熱起來。

農委會依地方輿情反應，在1992年7月1日召開野生動物諮詢委員會，將黑面琵鷺定位為瀕臨絕種，黑面琵鷺從此有了法令上保護的地位。

當時蘇煥智立委想在七股設立「黑面琵鷺保育中心」，在納入當地的保育社團後，改名為「國際黑面琵鷺保育中心」，不過由於「國際黑面琵鷺保育中心」沒有正式登記，蘇煥智當時是以濕盟的名義向政府爭取到4、50萬元的計畫經費，濕盟則派專職江進富到七股

珍稀的黑面琵鷺，每年都會來到曾文溪口度冬。



鄉十份村租房子，進行計畫工作，在七股組訓當地的社團人員，為期一年。

一年計畫結束後，濕盟江進富把組訓相關的設備交給當地的社團，再轉進到七股海岸保育協會繼續魚類、螃蟹等專業生態旅遊的組訓，工作完成後轉進到官田水雉復育區進行下一個工作。

歷經李雅樵縣長兩年、陳唐山縣長八年、蘇煥智縣長一年的長期爭執與討論，台南縣與農委會終於2002年10月14日正式公告，將曾文溪口新舊北堤之間300公頃的潮坪淺灘，及334.4公頃的養殖漁塭，劃設為「野生動物重要棲息環境」；台南縣政府接著於同年11月1日，將「野生動物重要棲息環境」西側300公頃的潮坪淺灘劃設為「黑面琵鷺保護區」，並將周遭特殊的地形景觀、生物資源、旅遊景點、農漁產業結合成為「黑面琵鷺生態園區」。

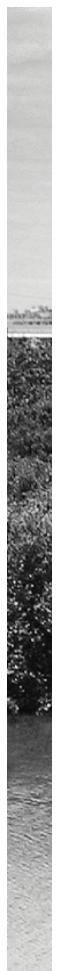
因為有保護棲地，黑面琵鷺在台灣的調查，從最早的1991年8月起的第一年有191隻，到2004年4月的716隻，13年間族群數量成長了3點75倍。發現瀕臨絕種的黑面琵鷺棲息地後，歷經：王穎教授協調國防部遷移曾文溪口野炮演練場、環保署明確的拒絕七股工業區、七股漁民反對七股垃圾掩埋場的抗爭、施台生立委協調規劃於新生地的七股垃圾焚化爐的遷移、及後續一系列的反濱南工業區等活動，有效的阻止更多破壞環境建築工程的設立。

### 鳥松濕地公園

1994年8月，連日的大雨，位在高雄縣市交界鳥松鄉澄清湖附近被淹成水鄉澤國，水患的問題愈發凸顯，濕盟與鳥會人員認為與當地濕地不當開發有關。

當時位在澄清湖正門口左前方，屬於自來水公司所有，佔地約3公頃的澄清湖水源地沈澱池，在功能逐漸式微後，水公司想將此塊濕地規劃為宿舍區或停車場，





濕盟和高雄鳥會為喚起保護濕地的意識，串連 20 多個環保社團，積極爭取成立「鳥松濕地教育公園」，並獲得當時的省議員曹啓鴻、楊秋興、余政道、趙良燕，和高雄縣長余政憲的全力支持。

經過 3 年多的協調、溝通和折衝，內有 32 種鳥類、121 種植物、70 種以上的昆蟲、兩棲爬蟲類的「鳥松濕地公園」，在 1997 年 2 月正式立牌，並由自來水公司提供土地，高雄市野鳥學會負責認養管理維護。

### 重建紅樹林原鄉

台灣紅樹林保育有 3 波熱潮：第一波是民國 40 年左右農復會的年代，為保護台灣海岸，在各地沿海廣植水筆仔。第二波是民國 68 年間，由周昌弘、馬以工、韓韓等保育先驅及吳全安等內政部官員所共同推動的，布袋好美寮紅樹林、關渡紅樹林及高雄港紅樹林保育。

第三波則是由濕盟為推動劃設「四草野生動物保護區」，考慮到單靠保護珍稀鳥類棲息地，無法以竟全功，討論後以推動紅樹林的保護做訴求，由濕盟義工邱萌萌、江美玲、李進榮、何宗勳、郭忠誠等等和鳥會、崑山科技學院的義工，將台南縣、市及北高雄縣的紅樹林做全面性的普查，以最踏實的方式，將五梨跤、欖李一株、一株的清點，並將台南科技工業區內的紅樹林全部掛上



名牌，還在 5 千分之一的地圖上，詳細記錄位置，終於迫使工業局同意劃設「四草野生動物保護區」，並面積還擴大到 515 公頃。

濕盟還上書當時的總統李登輝，為紅樹林請命，而李登輝到印尼巴里島時，眼見紅樹林的海岸保護成果，於是下令各級政府全力推動紅樹林的保育工作。

紅樹林的保育，亦是濕盟關注的重要焦點。

## 援中港濕地

援中港濕地是由海軍營區內沼澤、援中港至典寶溪間的保護區、典寶溪出海口北側紅樹林沼澤、茄冬溪紅樹林保留區、後勁溪沿岸河川濕地及援中港海岸沿線，等 6 個具特色的濕地所組成，自然生態豐富，是高雄市海岸線最後一塊紅樹林原生地，也是國際性紅皮書中瀕臨絕種鳥類—東方白鸛的度冬地。

經濕盟、中山大學濕地研究室、高雄鳥會合作爭取，援中港濕地獲得高雄市政府和海軍同意保留部分紅樹林

濕地，規劃 30 公頃的生態保護區，劃設為「援中港濕地自然公園」，規劃工作還在進行中。

### 搶救金門水獺

濕盟金門分會總幹事陸維元，及辛少強醫師、楊婉苓小姐，在 1995 年間，持續在金門進行水獺調查，追蹤拍攝水獺夜間活動的錄影帶紀錄。

1996 年 6 月，當時濕盟的理事長曾瀧永和常務理事邱滿星特地到金門，在金門古寧頭雙鯉湖，發現一大一小的水獺足印，附近石堆上還有相當數量殘留有魚鱗片的水獺排遺，並向金門國家公園管理處處長李養盛建議，李處長同意將水獺列為金門國家公園的吉祥物。1997 年 2 月，曾瀧永和邱滿星再到金門，和金門與李最後一塊紅樹林原生地。





處長會談，金門國家公園接受濕盟建議，進行水獺調查，並將水獺活動水域納入金門國家公園管理範圍。

濕盟義工於高屏溪右岸舊鐵橋濕地栽植水生植物。

此外，濕盟亦協助推動多項金門濕地、水獺保護的活動；並蒐集國內外水獺資訊做為參考，及在台灣濕地雜誌出版水獺特輯。

### 高屏溪右岸舊鐵橋濕地

高屏溪河岸濕地也是濕盟關心的區域，濕盟已於2005年5月1日和高雄縣政府簽約，認養高屏溪右岸舊鐵橋人工濕地的A6、B7兩池濕地，北及西側以自來水公司取水道中心線為界，東至高屏溪主河道右岸水岸線，南至自來水公司備用水道水岸線，面積30公頃，濕盟將認養到2007年底，前後2年8個月。

認養簽約不是開始，濕盟義工在2004年6月，就已經開始在高屏溪沿岸人工濕地進行洲仔濕地水生植物的移植，評估適合高屏溪濕地的水生植物，從植物生態豐富的洲仔濕地由義工移植到高屏溪。

2004年7月初，敏督利颱風重創北台灣，南台灣受災較輕，但高屏溪從上游滾滾而下的洪流，使得河岸濕地滿目瘡痍，濕盟曾瀧永、蘇耀廷、謝瑞訕、古靜洋、吳育彥、謝鋒斌、陳珍瑩等義工和專職，與當地社區舊鐵橋協會的大樹鄉民，隔天就到高屏溪的人工濕地，進行災後重建的工作，包括除清理漂流木，組裝空心菜漂浮的竹欄、移植齒葉夜睡蓮、香蒲、水蓑衣等等。

2004年10月30、31日，「生態工法博覽會」在高屏溪畔舉行，濕盟義工再到高屏溪口的舊鐵橋下的人工濕地，見證行政院公共工程委員會主委郭瑤琪、副主任郭清江、高雄縣長楊秋興和濕盟理事長吳俊忠，共同在「高屏溪右岸舊鐵橋人工濕地」種下具有過濾功能的香蒲，宣示整治高屏溪的決心。

濕盟認養高屏溪濕地後，2005年的8月到11月，義工也在認養的區域內，種植上各式的水生植物，讓濕地的景觀可以自然演替。

除以上所述，保護雜交柳、中都磚窯廠濕地及運河保護、協助旗津紅樹林公園、復育瀕危台灣萍蓬草、二仁溪保育、重返內惟埤、搶救曹公圳、催生澎湖青螺濕地、與陳癸淼立委推動望安綠蠣龜保護區、與許添財立委搶救安平港紅樹林等濕地保育工作，也都有濕盟踩在塗土的足印，但限於篇幅，於此註記，免青史遺忘。

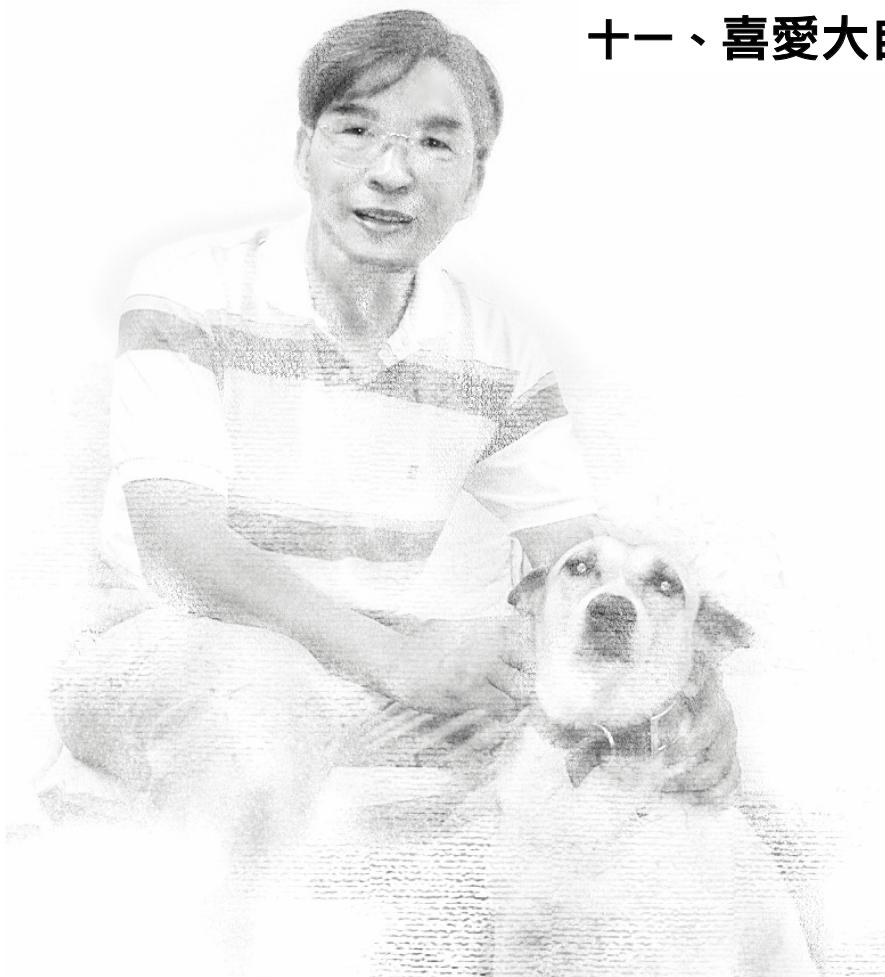




政府官員和濕盟義工共同在高屏  
溪右岸舊鐵橋濕地種植香蒲。

## 十一、喜愛大自然的楊博名

盈餘分享弱勢團體



愛智總經理楊博名的生活愈來愈簡單，他追求內在心裡的快樂，同時回歸到生命的原點—分享、關懷，人沒有墨礙。楊博名感覺到，上天很奇妙，他願意也捨得幫助弱勢團體，愛智賺的錢好像也沒有少，錢捐出去了，好像會自動地從另外一個地方繞回來。

「大自然講究的是平等與分享，這樣的精神適用在我的企業。」10年來，經常性長期贊助濕盟，同時也支持10多個社團的愛智圖書有限公司總經理楊博名，這麼說。

經營已有二十三、四年歷史的愛智圖書公司，約有5

0位員工，其中聘用了2位重度、1位中度、1位輕度智障，還有1位精神障礙的員工，同時養了5隻流浪狗，2隻流浪貓。

愛智的流浪狗中有一隻叫「哈囉」，脖子上又深又長的傷口，是被人用刀砍的，愛智公司的同仁發現牠受重傷，倒臥在血泊中，用擔架把這隻中大體型的狗抬到獸醫院，把牠救了回來；現在的「哈囉」在愛智「上班」時間，就靜靜的在辦公室走來走去，有客人來找楊博名，就會走過去聞一聞，磨蹭磨蹭，然後聽話地、安靜的走開。

但「哈囉」有一個奇怪的脾氣，就是看到吃檳榔的人就會很生氣而且放聲大吼，不知道這跟用刀砍他的人是否有關？不只是「哈囉」，愛智養的每一隻流浪狗身後都很悽慘的故事。楊博名說：「一個企業、民族如果對弱勢都疏於照顧和關心，說這個社會、企業是溫暖的，質感好的，那是令人難以相信的。」

楊博名在大學時期和邱滿星不同校，但那時兩位大學生都已在做社會服務的工作，也因而認識。畢業後，各自開創事業，邱滿星沒有生兒育女，楊博名就叫他的兒子認邱滿星為乾爸。

當愛智的營運開始平穩並步上常軌之後，楊博名開始喜愛接近大自然，愛爬山，在大自然中，楊博名深刻知道，當人心靜下來的時候，和大自然中的植物、昆蟲、鳥類是可以有生命與生命的對話的。

有一次，楊博名在高雄柴山富家溝的小一線天，看到並聽到台灣畫眉鳥在唱歌，當他和牠呼應對唱，畫眉鳥有了回應，楊博名說：那種感覺很難形容，心很平靜，萬物就會和人對應。

10年前，濕地是楊博名初認識的新領域，從山林到濕地，他看濕地真漂亮，又發現，濕地的保護對台灣是

很有意義的。當邱滿星和曾瀧永對楊博名談到濕盟經費募集的問題時，楊博名就想，他多少可以幫忙一些，愛智當時就已幫助許多社團，濕盟對他來說，也是應該幫助的社團之一，楊博名說：「我那時的想法就是這麼簡單。」

楊博名表示，大部份環保團體的宿命就是經費很短缺，他只是拋磚引玉，拿賺的一部分錢贊助環保團體，而上天也一直眷顧著他，愛智一直有賺錢，並拿每年稅後淨利的一成到一成半贊助教育、生態、文化團體。

除贊助經費，楊博名也親自參與他所贊助團體的活動，他親自到濕地去看，從官田、洲仔到七股，包括宜蘭雙連埤都去過，他說，人天生對水就有親近的感覺，看到水生植物開花所展現的生命力，都是一種感動。

為什麼可以贊助濕盟十年這麼久？楊博名說，是因為認同濕盟，因為濕盟在台灣環境運動中做了很多事，所以就義不容辭的幫忙。

除特殊時候的經費贊助和特別的借支給濕盟外，愛智主要是長期持續贊助濕盟所出版的「台灣濕地」雜誌的印刷。楊博名當然可以直接贊助印刷經費，但濕盟還是要把雜誌拿去印刷；由愛智來印，印刷費就會下降，對濕盟來說，可以免付雜誌的印刷費；對愛智來說，印刷成本比較便宜，捐助的金額就不用那麼大，可以說是雙方互惠。

楊博名了解濕盟在做的是什麼事，也清楚很多事情，不快點做是來不及的，所以，「官田水雉復育區」剛開始要經營，政府及高鐵經費還沒有撥下來的時候，楊博名就先無息借支 50 萬元，又捐了 40 萬元，這樣讓復育區可以先起動，快快地開始去做，楊博名覺得，這樣做是很有意義的事。官田水雉復育區開始經營沒多久，楊博名到官田參觀，覺得真棒。

由於對山林的興趣，楊博名認識了陳玉峰教授，上了



陳教授環境佈道師三期的課程後，對台灣的土地、環境有更深一層的了解，他也看到陳玉峰教授對台灣的付出，是一種無私的表現，陳玉峰教授出版的如「台灣植被誌」這種大部頭的書，不會是暢銷書，但對台灣的山林來說，是一定要留下的紀錄，這裡面就有楊博名支持的力量。

楊博名認為，企業對環保團體而言是啦啦隊，但在贊助的過程中，環保團體也教育企業對環境的了解，和對大地的熱愛，也讓他的人生觀、價值觀有很大的改變。

楊博名在幫助社團，很少像沾醬油一樣，只沾一下，通常都是長期性幫助的，總數約有 10 個社團，且幾乎贊助都超過 10 年。

楊博名很甘願以自己的盈餘去贊助包括舞集、劇場、影展、早期療育、原住民、環保等團體，從經費、書籍到印刷，10 年來贊助的金額數以千萬計，楊博名說，台灣真正的力量在民間，民間社團活力無限，也無怨無悔，他覺得這樣子很富足，那種快樂不是用金錢可以衡量的；也期待可以有更多的人願意為自己的土地，盡一己之力。

## 十二、台灣西南生態廊道

串起耀眼的濕地明珠

當台鹽民營化將台灣西南海岸 3800 公頃的鹽場土地做為資產一部份時，濕盟認為這是已被建設開發得千瘡百孔的南台灣海岸最後的復育機會，而與許添財立委召開多次土地適宜性公聽會，督促土地繳回國有財產局。而當行政院長謝長廷公開承諾要成立推動委員會，整合院轄相關機關，來推動台灣西南海岸生態走廊時，濕盟和政府的努力，終於讓西南沿海濕地生態的復育，露出耀眼的曙光。



數百年來，從明鄭、清朝、日本至中華民國，台灣的製鹽事業曾經是高利潤的行業，但隨著機械製鹽技術的發展，鹽價逐漸滑落，鹽田的價值衰退。經營者台鹽公司在南台灣沿海曾有高達8千多公頃的鹽田，配合政府政策，逐漸轉型開發，如高雄縣的竹滬鹽田闢建為興達港遠洋漁港、台南四草的安順鹽田成為台南科技工業區，在2001年時，台鹽在南台灣的鹽田面積縮減為5000多公頃。

為由國營事業轉型為公司再民營化，朝向生物科技等方向經營，台鹽公司為在2001年6月，將西南海岸布袋鹽場2100公頃、七股鹽場1232公頃、北門鹽場366公頃及茄萣興達港區174公頃等等，合計約3800公頃的鹽場土地，以補辦預算方式辦理土地減資方式，繳回給財政部國有財產局，只保留七股鹽場1400公頃機械化製鹽場，人工曬鹽因此走入歷史。

由於製鹽時，會將海水引入鹽田，過程中會產生適應不同鹽田濃度的底棲生物，成為候鳥的食物，以及鹽場平坦、視野良好如沙洲的環境，可以讓水鳥輕易躲避天敵和人為的干擾，加上低矮的土堤，是鳥躲避強風的棲息之所，所以南台灣大面積的鹽田是留鳥及國際上遷移性候鳥的重要棲息地。

台灣的海岸線，在一切以工業經濟發展為先的年代，政府在海岸線興建許多硬體建設，如火力發電廠、工業區、垃圾掩埋場、遊樂區、快速道路、漁港等等；以及有豐厚利潤的水產養殖業者，大量在沿海地區闢建漁塭，超抽地下水，造成地層下陷，海水倒灌；加上原本河川從中央山脈挾帶大量河砂入海，使得沿海海岸線得以保全並不斷向外延伸的海岸線，因水庫的興建、興建工程及建設、不法業者大量盜採砂石、河床岩盤裸露，再加上新工業區的開發，超量抽取河口淤砂，及溫室效應種種因素，呈現嚴重被侵蝕退後的情況。

在2001年，台鹽要將西南海岸3800公頃的鹽場土地回歸國有前夕，濕盟認為這是南台灣海岸復育的

台灣的製鹽業，曾經是高利潤的產業。





白靄靄的鹽山，如今成為  
民眾觀光的景點。

最後機會，強力出擊，訴求回復濕地生態在大自然中的功能，以護全台灣西海岸，將台鹽釋出的 3800 公頃土地，全數做為濕地國家公園，或劃設為自然保護區，以重建西南沿岸的自然生態，並成為西海岸的護衛長城；退而求其次，也希望至少保留 66% 以上的土地，用於防洪、漁業資源保護、緩解地層下陷、保護自然生態之用，避免西南沿海的生態全面性崩解；其餘 34% 規劃做為學校用地、住宅及觀光發展和小型無污染的工業區之用。

應濕盟之請，當時的立委許添財針對劃設部份七股鹽灘為野生動物保護區，於 2001 年 6 月 19 日在立法院舉行公聽會，聽取各方意見。濕盟並以生態調查、撰寫報告、出版刊物等方式宣揚理念，及向立法委員遊說相關的法案，由許添財在立法院提案，並獲得不分朝野政黨立委，如謝啓大、黃義交、周伯倫、許榮淑、鄭永金、林政則、葉憲修、李炷烽、梁牧養、廖學廣、章仁



香、林正二、黃昭順、邱鏡淳、朱鳳芝、陳超明、陳景峻、許舒博、林宗男、陳忠信、郭廷才、沈富雄、巴燕達魯、戴振耀、鄭朝明、張川田、簡錫土皆、邱太三、張秀珍、陳昭南、林國龍、蔡煌卿、卓榮泰、林志嘉、王拓、陳其邁、蔡明憲、林忠正、鄭政鴻、曹啓鴻、彭紹瑾、營志宏等等數十位的連署支持。

這其中，隸屬嘉義縣台灣最大的濕地—鰲鼓濕地的開發利用，面積約1千多公頃，原是台糖公司做為農漁牧產之用圍墾的農場，在台糖經營轉型廢耕後，為做工業區、軍事遊樂園、空軍炸射靶場等用途，都被拿出來討論過，但濕盟等環保團體，對這一塊擁有大批留鳥、水鳥、候鳥及豐富生態的最大濕地提出生態保育建言，直接、間接阻擋了非生態環保用途的開發。

2005年10月間，濕盟理事長吳俊忠在濕盟總會的專職會議中，2次提起，濕盟未來的工作方向，是將雲林以南的濕地串連起來，推動台灣西南生態廊道，是濕盟今後的工作重點。

農、漁村意象的保存，可讓文化得到完整的承傳。



謝長廷院長主動承諾，將推動西南沿海生態廊道。



當時由於第 59 期的台灣濕地雜誌將主題定為洲仔濕地的特刊，希望在洲仔濕地啓動時的決策者—高雄市長謝長廷，在已升任行政院長的同時，能以院長的身份，回顧他所決策推動的這個高雄市第一座濕地公園，並論及高雄準備推動的濕地生態廊道，及以行政院的角度，如何將都市濕地公園的理念在全國各縣市發揚光大。就由秘書長曾祥屏聯繫專訪謝院長；經 1 個月的幕僚作業，在 11 月 13 日敲定在 11 月 17 日在行政院院長會客室進行專訪。

在專訪進行前，行政院院本部、新聞局及公共工程委員會密集和濕盟聯絡，希望再確認專訪主題，及是否有其他訴求？曾祥屏即提出吳俊忠理事長所提濕盟未來的目標，建議謝院長以全國性觀點，擴大高雄生態廊道的規模，跨縣市推動雲林以南的台灣西南海岸生態廊道；公共工程委員會同意這樣的議題，並由濕盟請翁義聰老師提出書面資料代表濕盟供行政院參考。

17 日由於吳俊忠理事長因事先早已排定的公務無暇分身，請翁義聰老師領軍，秘書長曾祥屏負責專訪提問，文宣專職張引強攝影，義工邱彩綱負責錄影，準備做充分的專訪紀錄，不過由於陣容太過「堅強」，當天還出現一段小插曲。在一行人由高雄開車北上台北，快抵達行政院，專訪進行前不到一個小時時，行政院幕僚又再聯絡，要確認隨行的攝、錄影人員不是媒體記者，經保證攝、錄影都是濕盟的工作人員，所做紀錄只是濕盟本身所做的紀錄，絕無媒體參與，一切的聯繫工作才告真正就緒。

不過謝長廷院長進入會客室，看到引強和彩綱架好的攝影器材，還是笑著說：「這麼慎重！」而行政院本身的安排也是非常慎重，陪同謝院長接受專訪的包括行政院公共工程委員會、環保署、內政部營建署、交通部觀光局雲嘉南風景區管理處、經濟部水利署和農委會林務局及院本部的主管和代表，濟濟一堂。

專訪過程非常順利，謝院長也不時回憶起洲仔濕地的





有效串連西南沿海的鹽場與  
濕地，成為濕地生態廊道的  
重要據點。

趣事，在訪談將結束時，謝長廷院長主動表示：「今天可以做一個紀錄，說我們來成立一個推動委員會，整合交通部觀光局、林務局、農委會、營建署及相關的單位，來推動西海岸生態走廊，將觀光、滯洪和生態來結合。」自此，濕盟將台灣西南海岸生態廊道的理念和政府的行政院層級結合，成為政府施政的重要目標之一。

行政院的動作非常迅速，在同年12月1日，即由林盛豐政務委員依謝院長指示主持，邀集農委會、環保署、內政部營建署、經濟部水利署、交通部觀光局、及濕盟共同舉行「西南沿海及雲嘉南濱海地區濕地復育及綠色生態廊道」相關事宜，翁義聰老師代表濕盟出席，並向與會官員做簡報，爭取推動台灣西南海岸生態廊道。



會中結論由觀光局邀集相關政府機關及濕盟共同籌組工作圈，做為西南沿海及雲嘉南濱海地區濕地復育及綠色生態廊道的協調溝通及推動平台，原則上每3個月召開一次會議；同時為有效推動濕地的永續經營及建立綠色生態廊道，各政府機關也做了分工：

- 1、內政部依海岸法精神繪製海岸保護區地圖。
- 2、內政部會同農委會依據野生動物法繪製野生動物保護區地圖。
- 3、觀光局則研提雲嘉南濱海國家風景區之觀光發展土地使用分區規畫圖，並與水利規劃試驗所先行協調土地分區之規劃，並將規劃情形召開公聽會，取得外界認同後，報行政院。
- 4、水利署則研議該區域內的水利建設。
- 5、環保署透過淨水計畫加強區域內河川污染防治工作。

觀光局再就此案推動機制、分工原則，以及如何兼顧水利建設、生態保育及觀光發展的辦理情形，提行政院第13次觀光發展推動委員會報告。

濕盟推動台灣西南濕地生態廊道的行動正式上路，期望以累積多年的四草野生動物保護區、官田水雉復育區、洲仔濕地公園和高屏溪右岸舊鐵橋人工濕地的經營管理經驗，和政府、學者專家及社區、環保團體合作，各取所



長，以濕地保育為著眼，推動台灣西南沿海濕地的經營管理，擬定各保護濕地的生態使用整體規劃，將濕地能營造成環境保護、生物多樣性與濕地教育、生態觀光的生態廊道。如：生態資源豐富的北港溪、朴子溪、八掌溪、急水溪、將軍溪、七股潟湖及曾文溪，可仿照宜蘭縣之蘭陽溪口劃設為野生動物保護區。布袋鹽場、北門鹽場、七股鹽場及竹滬鹽田可仿照臺南市之安順鹽田劃設為野生動物保護區。

濕盟期願未來台灣的西南沿海濕地，如明珠成串，耀眼璀璨。



## 濕盟十年大事紀

- 1993 年 推動濕地保護的義工開始以「濕地保護聯盟」的名義進行保護濕地的工作。
1993. 06. 01 協助崑山工專環工科學生高偉、黃健豪、張益華、李隆傑、謝文哲、徐建德等人進行一年繁殖季的水雉研究調查，並參考中華民國野鳥學會電腦檔案，提出台灣水雉族群少於 100 隻的警訊，即向農委會爭取水雉普查。
1994. 11. 01 以「濕地保護聯盟」名義發函農委會要求劃設黑面琵鷺保護區
1994. 11. 30 經環保義工及社團爭取，臺南市政府正式公告劃設「臺南市四草野生動物保護區」。
1995. 2 月 催生「鳥松濕地教育公園」的概念正式浮上檯面，催生「鳥松濕地教育公園」宣言出爐
1995. 11. 04 向內政部申請籌組社團法人「中華民國濕地保護聯盟」，簡稱「濕盟」。
1995. 11. 15 拜會省自來水公司總經理劉家堯，劉總經理允諾將鳥松濕地保持原狀，設立濕地公園。
1995. 12. 05 「台灣濕地」雜誌創刊。
1995. 12. 14 內政部同意「中華民國濕地保護聯盟」籌組。
1995. 12. 28 於臺南市東區莊敬路 205 巷 12-3 號，召開「中華民國濕地保護聯盟」發起人會議暨第一次籌備會議。
1996. 01. 13 舉行「搶救濕地及四草野生動物保護區隔離水道之規劃」記者會。

- 1996.01.17 高速鐵路官田段生態現勘水雉保護區之可行性。
- 1996.01.20 召開「中華民國濕地保護聯盟」第二次籌備會。
- 1996.02.11 舉行「中華民國濕地保護聯盟」成立大會，「中華民國濕地保護聯盟」正式成立。
- 1996.03.09 帶領七股漁民拜會許添財立委，支持反濱南工業區開發。
- 1996.03.10 拜會蘇煥智立委，討論濱南工業區開發案。
- 1996.03.13 拜會高雄市長吳敦義，討論南台灣供水問題。
- 1996.03.14 參加反濱南工業區開發公聽會。
- 1996.04.18 參與全國各界反濱南聯合記者會。
- 1996.05.02 參與農委會保育白皮書審查。
- 1996.05.17 舉辦第一屆濕地解說師資培訓營。
- 1996.05.25 濕盟義工進行四草紅樹林繫牌活動。
- 1996.06.08 台南科學園區燕鵙繁殖地記者會。
- 1996.06.14 參與四草野生動物保護區水路管理研討會。
- 1996.07.10 參加高雄紅樹林與工程兼顧公聽會。
- 1996.08.12 參與台南縣反七輕南瀛苦行。
- 1996.08.16 參與永安紅樹林公聽會。
- 1996.08.20 參與高雄反濱南水資源辯論會。
- 1996.09.04 提出反濱南環評異議書。
- 1996.09.18 美國在台協會代表訪濕盟，溝通濱南議題。
- 1996.10.04 參加全國反濱南台北大遊行
- 1996.10.18 陪同國際濕地組織亞太召集人蒙德卡·泰吉 (Taej Mundkur) 參訪七股濕地，並舉行「七股潟湖保育問題中外聯合記者會」
- 1996.10.19 陪同蒙德卡·泰吉參訪四草保護區，並舉行四草野生動物保護區保育問題記者會，簽署四草濕地之友會榮譽會友書。
- 1996.11.11 參與濱南環境影響評估範籌界定會議，達成三項結論。
- 1996.11.21 和臺南市野鳥學會共同主辦「黑面琵鷺保護區劃設原則研討會」。
- 1996.11.22 陪同國際黑面琵鷺保育計畫調查組負責人戴明揚拜訪七股濕

地，並舉行黑面琵鷺及七股濕地保育記者會。

1997.03.20

函文農委會，籲請儘速將水雉保育等級提升為瀕臨絕種。

1997.07.16

結合臺南市野鳥學會、高雄市野鳥學會與中華民國野鳥學會，在濕盟會館成立「搶救水雉委員會」。

1997.08.26

設立水雉搶救基金捐款專戶，為求作業統一，委請中華民國野鳥學會代為管理。

1997.08.28

函文農委會，再次籲請儘速將水雉保育等級提升為瀕臨絕種並劃設保護區。

1997.09.09

策劃搶救水雉委員會拜會臺南縣長陳唐山。

1997.10.05

與臺南市環保聯盟、愛鄉文教基金會等環保社團，在七股鄉十份村成立「國際黑面琵鷺保育中心」。

1997.10.30

函文台灣省都計委員會、內政部營建署、農委會，希望於「高速鐵路台南車站特定區計劃」內劃設保護區，面積約20公頃，以為水雉保護區用地。

1998.02.14

參與反美濃水庫百輛車隊遊行

1998.04.26

參與426反核、反濱南大遊行

1998.11.08-14

濕盟會員王建平博士、邱文彥博士，代表我國至非洲塞內加爾—達卡，參加國際濕地組織舉辦的「第二屆國際濕地及發展會議」，發表「七股潟湖生態系統調查和管理策略」及「台灣濕地的現況與未來」。

1998.11.12

濕盟經教育部評審為「八十七年度推展社會教育有功團體」，接受頒獎表揚。

1998.11.30

「台灣濕地」雜誌向行政院新聞局正式登記在案。

1998.12.03

四草濕地賞蟹情報摺頁發表會。

2000.01.05

官田水雉復育區開工

2000.01.22-30

參與全球黑面琵鷺同步調查

2000.03.04

「搶救水雉委員會」改組，成為「水雉復育委員會」，由邱滿星擔任召集人。官田水雉復育區一期開始種植菱苗

- 2000.05.25 第一隻水雉進入官田水雉復育區
- 2000.06.21 官田水雉復育區發現第一窩水雉巢，後續共發現4窩巢，並有4隻幼鳥存活。
- 2000.09.09 來台參加濕地經營管理研討會的澳洲、日本學者訪問官田水雉復育區
- 2000.09.15 官田水雉復育區育苗池完工
- 2000.09.20 濕盟代表邱文彥、曾瀧永、謝宜臻到印度 Agra 出席第五屆亞太非政府組織環境會議。
- 2000.11.05 隆田火車站旁警察宿舍百年老榕移入官田水雉復育區
- 2000.11.14 珍古德博士、陳水扁總統等人訪問復育區
- 2000.12.31—2001.01.06 官田水雉復育區工作團隊到泰國 Bung Boraphet 湖考察水雉棲地
- 2001.02.22 「葉行者—埤塘濕地生態系中之水雉」印製出版
- 2001.03.22 隆田火車站貨運承攬處舊辦公室百年老榕樹移入官田水雉復育區
- 2001.04.27 濕盟舉行曹公圳保護記者會，讓社會大眾共同關心曹公圳的保護議題。
- 2001.05.31 水雉網站建置完成
- 2001.06.19 於立法院協辦召開「劃設部分七股鹽場為野生動物保護區」公聽會
- 2001.06.24-28 官田水雉復育區工作團隊再訪泰國 Bung Boraphet 湖
- 2001.06.27 翁義聰、曾瀧永、陳榮作、周佳蓉出席農委會「台鹽公司預定繳回國有土地劃設野生動物保護區可行性協商會」，進行簡報與討論。
- 2001.06.28 「八九年交通工程環境影響評估追蹤考核現場勘查」，評定濕盟為績優單位，於交通部公路局接受頒獎。
- 2001.07.19 官田水雉復育區高倍率監視器拍攝水雉孵蛋設備啟用
- 2001.08.27-30 濕盟參加亞洲濕地研討會，展示台灣西南沿海鳥調資料海報

- 2001.10.06 濕盟搬到臺南市中西區府前路一段108號2、3樓，梁明煌教授提供的辦公室。
- 2001.12.28 「黑翅遊俠」新書發表記者會。
- 2002.04.08 水雉之友年刊出版。
- 2002.07.28 在官田水雉復育區第一次記錄到臺北赤蛙。
- 2002.10.12 濕盟參與國際黑面琵鷺保育研討會。
- 2003.01.27 濕盟勘查高雄市左營洲仔濕地公園基地。
- 2003.02.20 濕盟向高雄市政府謝長廷市長進行洲仔濕地公園水雉返鄉計畫簡報，獲得謝市長支持。
- 2003.03.01 濕盟義工首次到洲仔濕地進行棲地服務，整理環境。
- 2003.04.09 洲仔濕地的紅冠水雞下第一巢蛋；並發現第一隻外來種烏龜。
- 2003.05.01 濕盟和高雄市政府簽約正式認養洲仔濕地公園
- 2003.11.26 濕盟以洲仔濕地的「水雉返鄉」計畫，獲得福特保育暨環保獎百萬首獎。
- 2004.04.22 官田水雉復育區第一次進行「水雉繫放」研究工作。
- 2004.08.01 洲仔濕地進行野放鴛鴦活動。
- 2004.08.16 陳水扁總統參訪官田水雉復育區，翁義聰老師代表濕盟向總統建議劃設水雉保護區。傍晚，蘇耀廷與邱滿星在洲仔濕地上空發現三隻水雉
- 2004.10.16 上午9:30於洲仔濕地公園舉行「2004生態工法博覽會」外籍記者會；中午12:20陳水扁總統參觀洲仔濕地。
- 2004.10.17 瑞士草根大使參訪洲仔濕地。
- 2004.10.23 「2004生態工法博覽會」在洲仔濕地南面草坪揭開序幕，並由行政院公共工程委員會郭清江副主委、農委會林務局李桃生副局长、謝長廷市長、工務局林欽榮局長及濕盟吳俊忠理事長共同簽署高雄市濕地保護宣言。
- 2004.12.19 洲仔濕地首次發現水雉2隻

2005. 04. 01 約 60 隻小燕鷗進駐台南四草 A1 區 N25 巢區。
2005. 04. 10 「社團法人中華民國濕地保護聯盟」更名為「社團法人台灣濕地保護聯盟」。
2005. 04. 12 台南市政府同意濕盟認養「四草野生動物保護區」中的「高蹺鶲繁殖區」。
2005. 04. 19 雪霸國家公園張燕伶小姐在洲仔濕地拍攝到鴛鴦已孵化之幼鳥 15 隻。
2005. 05. 04 於四草高蹺鶲繁殖區 C1 北邊及 G11 發現死亡五鬚蝦約數千隻。
2005. 08. 02 洲仔濕地第一隻水雉寶寶誕生。
2005. 08. 03 洲仔濕地另外三隻水雉寶寶誕生。
2005. 08. 24 濕盟專訪臺南市長許添財，許市長表示將推動「台江國家公園」。
2005. 09. 05 四草「高蹺鶲繁殖區」開啟鹿耳門溪水閘門，於北汕尾二路旁潮溝紀錄到黑星銀拱、花身雞魚。
2005. 11. 17 專訪行政院長謝長廷，謝院長承諾成立推動委員會，推動台灣西南海岸生態廊道。
2005. 11. 24 邱滿星理事代表濕盟到台北，向福特汽車公司致贈福特環保獎的感謝狀，並播放自製的感謝影片。
2005. 12. 01 受邀出席林盛豐政務委員主持的「西南沿海及雲嘉南濱海地區濕地復育及綠色生態廊道」會議，爭取推動台灣西南海岸生態廊道。
2006. 01. 20-30 濕盟由謝宜臻、張引強代表出席在委內瑞拉舉行的2006世界社會論壇。