

## 編輯室報告

### 1999，新的出發

---

雖然說，所謂的世紀末究竟是 1999 年，還是 2000 年似乎還在爭論不休，不過總而言之，新的一年總是開始了，新的一個世紀的來臨也就不遠處，展望 1999，需要一個新的出發！

「台灣濕地」自從 1995 年 12 月 5 日創刊以來，雖說出刊期不甚穩定，不過託大家的福，也已經走過了堂堂九期。這九期「台灣濕地」中，我們分別就幾項重要議題做過專題，包括前幾集紅樹林保育專題，第四期的黑面琵鷺專題、第五期的水獺專題以及第六期的七股濕地專題，不僅對濕盟近年來的努力做了交代，也對濕地生態保育略盡宣導教育之力！

但是，這樣畢竟是不夠的。「台灣濕地」第八期出刊時，我們曾經發出一次針對本刊物所做的問卷調查，發現，其實「台灣濕地」可以做的更好！畢竟目前台灣濕地的報導還是較侷限在南部濕地上，學術性文章也較為缺乏，我們更希望「台灣濕地」可以呈現更豐富多元的風貌。

新的一年開始，我們的第一步便是將「台灣濕地」向政府申請登記出版，目前已經申請通過，其次，我們希望廣發英雄帖，希望大家一起來為「台灣濕地」增新貌！

我們希望如果您對刊物編輯有興趣，請加入編輯室的行列。更希望邀請您將您的學術性著作投稿給「台灣濕地」，增加這份刊物的學術份量，我們也希望在台灣各個角落的讀者，可以一起來書寫濕地，把您眼前的濕地的豐富美景、目前狀況寫出。濕地保護聯盟雖然未必有能力搶救保護所有濕地，但相信只有報導出來，就有機會扭轉危機！

新的台灣濕地，期待您的加入！

## 理事長的話

中華民國濕地保護聯盟理事長

王靖波

---

十二月初到了澎湖一趟，也拜訪了澎湖分會蔡仲榮老師，和蔡仲榮老師聊起澎湖的現況，發現澎湖的情形和金門是有些類似的，所面臨的都是觀光所帶來的開發壓力，只是金門現在是第一波的開發，而澎湖開發比較早，現在已是持續性的開發，生態面臨的壓力更大。

澎湖近幾年築了大量的海堤，將許多的海岸由天然的地形，轉變為人工的海陸屏障，通常這種方式是用於須要極度開發土地的地區，但澎湖似乎不屬於這樣的地方。美麗而且生機蓬勃的海岸應是澎湖更為重要的觀光資源，卻轉變成灰暗而生硬的人工海岸。

到了澎湖另外發現了一項耐人尋味的現象（在台灣也偶爾會發現），就是當地絕大部份的馬路兩側都換上了極不適合生長於多風的海島地形的杉木，然後再使用了竹子及網子來為每一棵樹製做防風的措施，其中長得比較高的杉木因為突出了防風網較多已出現了枯黃的現象。不知這和「擴大內須」方案是否有關？

經由國立海洋生物博物館籌備處、同時也是本聯盟常務理事方力行老師的大力推薦，本聯盟於八十七年十一月榮獲教育部頒發「推動社會教育有功團體」獎項，肯定了本聯盟在推展濕地生態保育觀念上的努力！這是濕盟所有朋友的榮譽！多年來，濕盟的工作除了專職之外，有許多是仰賴義工朋友們幫忙的。得獎的鼓勵其實是其次的，反倒是更提醒了我們對社會及環境的責任義務，希望大家再繼續努力吧，我們的環境須要推動環境保育的人，更須要參與環境保育的大眾。

這一期台灣濕地是以王建平博士及邱文彥博士兩位學者前往非洲賽內加爾參加「第二屆國際濕地及發展會議」系列為專題，兩位學者均就參加後的感想以台灣為例加以抒發，希望可以給你不同的感覺！

緣起  
連雪禎  
本聯盟專員

---

由國際濕地組織(Wetlands international)主辦「第二屆國際濕地及發展大會」於一九九八年十一月八至十五日假我邦交國塞內加爾(Senegal)之達卡市舉辦，該會議主要目的是讓世界各國檢討濕地保育之趨勢，以及協助濕地相關機構及管理人員達成濕地保育之目標。

本聯盟於去(1998)年三月獲外交部告知「第二屆國際濕地及發展大會」的消息後，認為是推展我國國際外交及提昇我國國際保育形象之機會，便極力向外交部爭取參加此會議，並在六月獲得外交部首肯補助，本聯盟遂推薦進行濕地及海洋研究多年的兩位學者-王建平博士及邱文彥博士參加此次國際盛會。其中，國立成功大學生物學系王建平博士以「台南七股潟湖之生態系統調查和管理策略」為題，國立中山大學海洋環境及工程學系邱文彥博士則以「台灣濕地之現況與未來」，分別以兩篇壁報(poster)方式在會議中發表，使國外人士對於我國濕地保護工作有所認識，對於濕地聯盟之組織亦有瞭解，有利於未來的國際合作，進行了一次成功的保育外交！這段期間，萬分感謝我駐賽國大使館對兩位學者之協助幫忙，使行程一切順利，功不可沒！

在此次專題中，有邱文彥教授專文介紹「第二屆國際濕地及發展大會」，以及兩位學者所發表Poster內容，以及會議後針對台灣濕地現況所提出之建議，希望經由這個專題，可以帶給國內濕地新的契機！

## 第二屆國際濕地與發展會議簡介

邱文彥副教授  
國立中山大學海洋環境及工程系

---

國際濕地與發展會議為一國際級大型濕地保育會議，然而國內對於此一會議之瞭解尚淺，茲就此次參加會議所得，於此文中簡單介紹「國際濕地與發展會議」，並淺抒個人與會後之感想與心得，與大家共享！

### 一、會議時地與主辦單位

第二屆國際濕地與發展會議於 1998 年 11 月 8 日至 14 日，在西非賽內加爾 (Senegal) 共和國達卡 (Dakar) 市舉行。主辦單位為「國際濕地組織 (Wetlands International)」，協辦包括世界動物基金會 (WWF)、國際自然與自然資源保育聯盟 (IUCN) 等，主要資助者包括加拿大國際發展署 (CIDA)；加國駐賽內加爾大使館；荷蘭農業、資源管理及漁業部，以及荷蘭外交部。次要資助者包括非歐遷移鳥類協定秘書處、濕地拉姆薩公約 (Ramsar Convention) 辦事處和英國、德國、法國與挪威等國相關機關等。

### 二、出席人員與國家

與會人員除「國際濕地組織 (Wetlands International)」成員國及其委員外，有來自世界各國濕地與候鳥保護組織之專家學者逾四百人參加 (出席名單與國別請參見附件)。

我國代表包括由中華民國濕地保護聯盟推薦，並與外交部一同補助之學者國立成功大學生物系王建平教授及國立中山大學海洋環境及工程系副教授邱文彥、自費參加之本聯盟盟友王祖輝先生、黃修儀小姐，以及農委會補助之國立中興大學植物系陳明義教授等五人參加。

大陸方面亦有「濕地國際 --- 中國項目」辦事處陳克林、李祿康和林業部野生動物保護處陳建偉副處長及另一郭姓官員、廣州中山大學陳桂珠教授等五人參加。

### 三、會議議程與討論主題

第一屆濕地與發展會議於 Kuala Lumpur 舉行後，集結了名為「社區參與濕地管理：由田野獲得的啓示」的論文集，強調與當地權益關係人 (local stakeholders) 發展真正協力管理 (co-management) 的複雜性，並就過程、傳統知識與價值的納入、規劃、所有權益人參與、民眾意識提升和配套架構等提出討論。當時論文集即指出：「每一個協力管理的成功案例，具有潛力刺激其他地方發起類似的努力。」換言之，持續的實例研討可以發揮「他山之石、可以攻錯」的成效，爰有第二屆研討會的舉辦。

本次會議除國際濕地組織成員國舉行委員會外，並舉行五個分組 (Workshops) 討論。第一分組著重濕地保護之策略；第二組針對濕地遷移性鳥類的管理與保護；第三組重點在水資源與濕地保護的結合；第四組在調查、監測和評估方法與系統的討論；第五組則針對經費籌措和財務管理進行討論，茲分述於下。

第一分組：「濕地明智利用之策略 (Strategies for Wise Use of Wetlands)」

1996 年間，拉姆薩公約簽約國通過一項建議案，籲請各國發展其國家和地方性機制，在管理規劃時能夠將地方居民與原住民的考量，納入規劃過程中。國際自然與自然保育聯盟 (IUCN) 目前正研訂將地方居民與原住民納入濕地管理的綱領，以呼應公約方面的建議。因此本分組此次達卡會議在探討世界各國 (特別是非洲) 最佳的民眾參與管理模式，並藉此印證與進一步發展國際公約中濕地明智利用的理念，使開發與保育獲得雙贏的局面 (win-win scenarios)。因此，第一分組的主要目的包括：(1) 透過第三世界 (尤其非洲) 的網絡，推動經驗與資訊的交換；(2) 界定與修正濕地明智利用的策略。

第二分組：「遷性水鳥保育策略 (Strategies for Conserving Migratory Waterbirds)」

會中主要討論重點為以生物多樣性 (biodiversity) 的觀點來探討遷移性水鳥的保育策略。在全球的尺度下有三個主要的遷移系統：連結北美至南美，西伯利亞至南亞及中東至南亞。非歐亞遷移性水鳥協定 (African-Eurasian Migratory Waterbird Agreement, AEWA) 為目前最重要的遷移性野生動物保育公約 --- 波昂公約 (Bonn Convention) 之分支，其推動重點為：

- 物種保育
- 棲地保育
- 人類活動的經營管理
- 研究及監測
- 教育及資訊
- 計劃履行

目前在 AEWA 下有九組保育指導綱要 (Conservation guidelines)，會中討論了七組綱要，另外二組綱要將在 1999 年會議中再討論。本分組的主要目的，包括：(1) 回顧全球對於遷移性水鳥的保育策略；(2) 集中焦點於 AEWA 的實例討論；(3) 檢討 AEWA 的保育綱領；(4) 討論 AEWA 的執行方案，特別是非洲地區。

第三分組：「濕地與水資源的整合管理」  
(Integrated Wetlands and Water resources Management)

水是生物生存的必需品，而濕地則具有多方面功能。濕地除提供人類生產使用、野生物棲息環境外，對於水資源的淨化、涵養、保育及調節，都有重大的作用。然而過去對於濕地與水資源卻甚少由整合性的管理著眼，所知實例即為分散與短缺。因此本分組的目的，在：(1) 檢討在不同政府層級中水與濕地的管理狀況，並強調非洲地區的問題討論；(2) 發掘濕地、水和保育進行整合管理的機會、限制和威脅；(3) 確立一套連貫性的行動與步驟，以凝聚有利的作業過程，同時挽救非洲區域水與濕地資源惡化的狀況。

第四分組：「濕地調查、評估及監測」  
(Wetlands Inventory, Assessment and Monitoring)

濕地的調查、評估及監測，因為有各種因素目的而有不同的尺

度，包括了從全球（**global**）到地域（**regional**）及國家（**national**）的尺度，以及樣區（**site-based**）的架構。例如拉姆薩公約（**Ramsar Convention**）即屬於全球濕地資源調查的架構，但此公約也指導進行許多國家型的調查及監測計畫。國際濕地聯盟也透過「生物多樣性保育資訊系統（**Biodiversity Conservation Information System, BCIS**）」之聯繫，以推動樞紐性計畫以及發展濕地調查及監測之工具，以達到世界性濕地永續經營管理的目的。目前，第一個泛歐（**Pan-European**）濕地調查已在進行，而地中海濕地聯盟（**MedWet**）也已將開發濕地評估的工具。本組重點在討論濕地調查、評估及監測之發展及進行時之實際問題，目的在提供良好的模式計畫有效推行。由於以上三項是濕地經營管理之基礎，能提供經營管理必要之數據及資料。因此大會中焦點在討論：（1）調查、評估及監測計畫之可行工具；並（2）界定調查、評估及監測計畫之優先秩序，以尋求良好的原則架構的設計。

第五分組：「資助濕地明智利用的機制」

（**Mechanisms for Financing Wise Use of Wetlands**）

過去十餘年來，濕地保育的財務問題一直困擾著許多國家和地區，尤其是貧窮的開發中國家。因此，國家如何以新的措施開發新的財源，成為重所關切的課題。目前公認最具創意和最可持續的財源，應該是來自私人部門（**private sector**）的資金，包括新市場的創造和濕地生態系使用費的收取等。然而，公私部門使用濕地時，也應注意保育問題，環境的投資經費仍有必要，政府也應建立若干機制，定期檢討這些基金的運作。準此，本分組的目的在於：（1）檢討開發中國家濕地永續利用最急迫的需求，並評估目前環境保育和永續發展相關機制的適當性；（2）檢討濕地保育的資金流向，並強調「隱藏性」社經與生態成本的討論；（3）討論國際資助機構、政府或私人部門可以運用於計畫設計、執行、監測和評估的工具；（4）討論生物資源永續利用可能的新的經濟工具；（5）提供各種國際相關濕地保育資金運作之實例。

大會期間，籌辦單位提供各組報告摘要和壁報展示場所，供各國代表研討，完整之論文集預計在一九九九年中才能印製完成。

四、會議心得

本次會議中，我國濕地聯盟推薦與會之代表王建平教授（與另一共同作者方力行教授）以「台南七股瀉湖之生態調查和管理策略（**The Aquatic Biological Profile of Chi-Guaw Lagoon and Its Implication on Future Management**，參見第9頁）」為題，個人則以「台灣濕地之現況與未來（**Wetland Conservation in Taiwan: Present and Future**，參見第10頁）」，分別以壁報（**poster**）方式發表，使國外人士對於我國濕地保護工作有所認識，對於濕地聯盟之組織亦有瞭解，有利於未來的國際合作。類似之國際參與，對於國外人士瞭解我國保育工作概況有一定之貢獻，政府相關機關應適時鼓勵。

本次大會討論中較一致之看法，包括：全球濕地保護相關計畫都剛在開展之中，還需投入更多之研究；對於各項規劃，是否符合「永續的（**sustainable**）」意旨，亦即其績效應該如何評估，似乎並無太

多深入的討論和建制，還有待加強。至於濕地的調查建檔 (inventory)，普遍認為是一項最重要的基礎工作，但關鍵卻在其目的 (purpose)；換言之，為什麼要監測和評估，應該有明確的目的，不能漫無目標、主觀認定，甚至胡亂進行。

此外，國際間許多專家與非政府組織 (NGOs) 已經逐漸結合成為網絡 (network)，值得我國注意和積極參與。至於經費財務部分，仍為當前國際組織的頭痛問題，相關組織都積極爭取經費之中。如何又私人部門挹注資金，參與管理規劃，勢必為濕地的重要課題，政府必須有更具創意的機制。

#### 五、建議事項

由於國際濕地會議規模龐大，與會國家和人士眾多，在國際間有一定之影響力，因此建議我國可考慮加入會員國或成為觀察員；未來會議時，亦盡可能派員持續參加，以增進國際瞭解和相關之合作互助。其他相關的網絡與次級組織，也宜以非政府組織或學者方式，積極加入，強化經常性之合作。在相關國際公約的研究方面，應予鼓勵，以探討其對於台灣的限制和機會，俾發掘有利之參與機會。

對於國內濕地物種之保護，在瀕危生物之外，棲息地 (habitats) 整體環境的規劃、管理和保護措施，應該更為加強。黑面琵鷺之外，其他大規模遷徙性的族群 (如灰面鷺、赤腹鷹等)，因涉及國際事務，也應予重視，加強研究與國際聯繫。

另據一位來自埃及之野鳥專家稱，我國野鳥學會之網頁 (Homepage) 具有世界一流水準，使台灣成為她最希望前來的下一個國家。未來我國保育工作或其他國際宣傳事宜，應可依循此一模式，強化國際網路上網頁內容之設計；重要網頁亦應以徵求設計方式，審慎進行，以達最佳國際宣傳和促進瞭解的效果。

THE AQUATIC BIOLOGICAL PROFILE OF CHI-GUAW LAGOON  
AND ITS IMPLICATION ON FUTURE MANAGEMENT

Lee-shing Fang<sup>1</sup> and Jiang-ping Wang<sup>2</sup>

Preparatory Office, National Museum of Marine Biology &  
Aquarium

National Chen-Kong University

Chi-guaw lagoon is 1,455 hectare in size and 1.5 meter in depth. It is one of the largest remaining lagoon which was formed by river deposit along the coast of Taiwan. We have studied the fish, crustacean, plankton and fish larva in this waters to gain a general understanding of the ecology of lagoons in this subtropical area. A few economical important shrimp and crab species seem can complete their life cycle there. On the other hand, heavy fishery pressure mainly by set nets and oyster culture has already put great influence on the eco-system. Industrialization is also proposed by reclaim land from the lagoon. The future management of this wetland is discussed under these various consideration.

Fishes in the lagoon : A total of 105 fish species were recorded.

The abundance in the northern area is less than that of the South.

Crustacean in the lagoon : There were 50 species of crustacean recorded in the lagoon and from its surrounding intertidal zone. Shrimps are dominant in number, crabs are abundant in species.

Phytoplankton in the lagoon : There are 67 diatoms and 3 dinoflagellates species recorded. Diatoms are the most dominant group of phytoplankton.

Zooplankton in the lagoon : Calanoida ( 哲水藻 ), crab zoea and Noctiluca ( 夜光蟲 ) are the most dominant and abundant zooplanktons in the lagoon. There are quite a lot of shrimp larva, fish larva and fish eggs.

Fish larva in the lagoon : Eighty-five species of fish larva were collected. Forty-eight percent is economic important species. Even some middle water fishes such as Myctophidae(4.69%) were present in the lagoon.

Overall evaluation : Chi-guaw lagoon is a very life-rich, somewhat polluted, yet heavily fished water. Its biology is mainly influenced by the water channels from the open sea. On the other hand, human activity and inflow creeks also modify the marine life communities greatly.

Future management strategy : Chi-guaw lagoon is a highly fishery used area yet with important ecological status.

It is proposed that eco-tourism with controlled development and limited visitor number will bring this precious wet-land sustainable



utilization as well as economical profit.

WETLANDS CONSERVATION IN TAIWAN:  
PRESENT AND FUTURE

Wen-Yan Chiau

Department of Marine Environment and Engineering, National Sun  
Yat-sen University,

Kaohsiung 804, Taiwan, Republic of China TEUFAX:

886-7-525-5166 E-mail:

chiauyw@ mail.nsysu.edu.tw

---

Wetlands provide vital habitats for fish and wildlife while offering numerous other benefits. As in some other countries, however, Taiwan has witnessed the loss of a significant portion of its coastal wetlands due to large-scale reclamation projects along the coast. Most of the wetlands that still remain are seriously being threatened by human activities, such as drainage for agricultural production, filling for industrial development and the discharge of wastes. The administrative performance of the existing authorities and legislation in Taiwan has mostly been ineffective in protecting these precious, sensitive areas.

This paper introduces the distribution and types of wetlands in Taiwan and highlights their invaluable functions and potential economic value. Recent actions both initiated by the government and the NGOs to protect wetlands in the country are discussed. On this basis, a wide-range of current issues are identified related to wetlands management and a number of short and long-term strategies are proposed to save them for the future.

Establishing clear policies and effective institutional mechanisms on wetland protection and conservation, classifying the wetlands for better management, and fully promoting public awareness and consciousness of the importance of the wetlands will not only be beneficial but will also address the urgent need to safeguard the wetlands in Taiwan. Additionally, international co-operation and collaboration on wetland restoration is essential and most challenging. In short, there is a need for a harmonised balance between nature conservation and economic development through a more "eco-centric" approach.

參加「1998年第二屆國際濕地及發展大會」  
與會心得及濕地保護規劃管理  
王建平博士  
國立成功大學生物學系

---

本次濕地會議為第二次會議，而選擇在非洲為開會地點有二個主要目的：1)為了解決非洲水資源的問題，目前非洲許多國家除了環境、保育外，沙漠化是最嚴重的問題。2)將西歐及美國濕地經營管理的經驗轉移到非洲。由於會議中討論的層面很廣，我祇就我參加的第四組：濕地調查建檔、評估及監測的部份心得報告。

濕地調查及監測因為各種因素有不同尺度：從全球（global）到地域（regional）及國家（national）的尺度，以及樣區（site-based）的架構。

例如 Ramsar Connection 是全球濕地資源調查的方式。此計劃也指導許多國家型調查及監測計劃之依據。

國際濕地聯盟也透過 Biodiversity Conservation Information System（BCIS 生物多樣性保育資訊系統）之聯繫，以推動樞紐性計劃以及發展濕地調查及監測之工具，在達到世界性濕地永續經營管理的目的。目前，第一個泛歐（Pan-European）濕地調查已在進行，而地中海濕地聯盟（MedWet）也已將開發濕地評估的工具。

我國目前不是國際濕地聯盟的會員國，更無法參與董監事會議，對實際的國際會務無法參與。但由於國際濕地會議規模龐大，與會國家和人士眾多，在國際間有一定之影響力，因此建議我國可考慮加入會員國或成為觀察員；未來會議時，亦盡可能派員持續參加，以增進國際瞭解和相關之合作互助。其他相關的網絡與次級組織，也宜以非政府組織或學者方式，積極加入，強化經常性之合作。對於國內濕地物種之保護，在瀕危生物之外，棲息地（habitats）整體環境的規劃、管理和保護措施，應該更為加強。

目前世界各濕地組織如地中海濕盟（Medwet）等都是龐大的規模，有廣大的會員、經費及組織規模。尤其各組織有許多專業的人員參與、推動研究、保育工作層面及地區地是泛世界性的。在學術水準及影響力是舉世皆知。

目前我們濕盟的成員、人力及經費雖不如先進國家，但我們在各方面的努力已紮下了基礎，除了歐美少數國家在濕地的調查建檔已有水準外，在評估工具方面仍在發展，其餘世界如亞洲、非洲多數國家與我們有相同狀況，仍在起步，甚至未發展。如果我們能集中力量在幾項或特定幾個重要的地區，有計劃的研究。短期內就可達到世界的水準。

我建議濕盟應就近先將四草保護區及鹽田的生態及生物多樣區做為重點，十多年前我已在七股鹽田進行初步的生態研究，這是一個在台灣最簡單的生態系統，鹽田濕地在台灣及世界都有特色，不論是生物及物質能量流動都較容易掌握。而四草保護區是廢棄的鹽田，將來這塊濕地的發展及經營管理也是我們最能掌握，如果濕盟能將這兩

種棲地好好研究，定能達到國際的水準。

至於國際上關注的水鳥遷移或是本土的河川生態，雖然也很重要，但是我們先有完整的研究，才有能力受到外界重視，這些已都有賴濕盟及各盟友加強努力。

爲了使大家更了解如何有效的永續經營管理濕地，我提出幾點看法，供大家參考，我也期望能有機會與各盟友討論我的構想。

### 濕地生態及經營管理的範疇：

濕地與社會、經濟的發展是互動的，在經營管理上不可分離，所以在進行經營管理時應將人文及經濟的因素一併考慮。

### 濕地永續經營管理的架構與發展

經營管理的層次及方法必須配合生態資源、行政、經濟及社會的發展，整合學術、行政及非政府保育組織的力量，協調推動循序漸進，逐步達到永續資源使用的目標。（圖二）

濕地保育之原則，爲了永續經營管理，各行政、學術及保育組織應協調合作發展、整合濕地資訊或計畫決策，維護自然或半自然生物多樣性及濕地功能及價值。

行動綱領，乃建立經營管理機構、指導計畫及經費編列，整合法律及行政，協調各單位發展經營管理。因此，各行政、學術及非政府保育團體應協調統一，以建立委員會（**Co-ordinating committee**）協調經營管理，並訂定各機構工作權責及發展階段性之工作。

工作分配：

政府－經營管理、經費、設備、計畫、保育、觀光...

學術－發展調查建檔、評估、經營管理、調查分析工具、人員訓練、決策之資料蒐集分析評估。

非政府保育團體－協助調查申請監測、經營管理、人員訓練教育。

初步目標及標準：

發展資料收集管理工具，以收集資料（氣候、水文、植被、地理、動物、人文.....等），可依據 **Ramsar Connection** 全球濕地資源調查的方式修改，將來可以和歐美國家研究整合比較。建立監測管理的機構，評價濕地保育的標準：1)棲地的豐富度足夠野生生物生存。2)有價值的功能足夠服務社會。

分析項目：

－水文、水質、生物、地理等可供永續經營管理

－人類利用及需求

－法律及規章

初步目標：

－濕地資源調查建檔、評估、評價及監測

－評估及資訊管理，包括應用 **GIS** 和 **Arc View** 以及遙測（**remote sensing**）之技術、收集資料。

ø 王建平博士於賽內家爾（攝影：邱文彥）

在調查建檔的資料需有效的評估才能提供決策、管理參考、評估時應符合下列標準。

評估標準：

生態系負載量，能預測變遷，並建立研究計畫解決未知問題，達到 EIA 標準及考慮承受環境衝擊的能力。

決策依據：

要有長期的視野、考慮利益及損失、多重標準分析並能達到永續使用、階段之策略、適合可塑的決策模式，能配合有效的監測及評量系統，並追蹤決策之成效。

有關濕地的研究，經營管理是門大學問，本人在此僅是拋磚引玉，由於篇幅有限，不能充份說明之處，另外可透過研討會時加以討論（1999年3月時將在成大生物系召開濕地生態及生物多樣性研討會）。此外，台南市政府也有四草保護區有關研究的計畫，均可供參考，最後感謝濕盟及外交部能給我機會至國外觀摩其他國家的研究，一併誌謝。

# 台灣濕地保護的觀念及其隱憂

## 邱文彥副教授

### 國立中山大學海洋環境及工程學系

---

#### 一、前言

台灣的地形地貌極富變化，因而形成多樣化的生態與環境系統。一個面積三萬六千平方公里的叢爾小島，卻擁有自高山林野到平原河口都有的地理景觀，以及由寒帶到熱帶兼具的完整生物相，在全球並不多見。以台灣海岸的地形和成因而言，東海岸是歐亞和菲律賓兩大板塊作用下所形成的陡峭海岸；北部海岸係大屯山系所蘊育的火山岩海岸，灣澳奇岩甚多；南部墾丁半島是珊瑚礁岩岸，熱帶風采畢現；而西海岸則以沙質為主，侵淤互見，動態十分明顯。由於西海岸連接平緩的大陸棚，台灣西部廣大平原復多西流入海，於是水流和緩、養份匯聚的海陸交接處，遂形成無數的河口、瀉湖、沙洲、沼澤和海埔地等濕地。我們何其有幸，擁有這樣豐富多樣的濕地資源！濕地保護，毫無疑問是台灣每一個人的責任。

以往，人們多認為濕地不過是一個蚊蚋叢生的「爛泥巴地」，一種「廢棄之地」，或是「毫無價值的土地」。這種偏差的「慣性思維」，造成長久以來全球濕地面積大幅的被破壞減縮，成為人類無法彌補的損失。事實上，許多文獻都已有詳細的論述，濕地確實具有多方面的功能與利益。例如，亞洲濕地局（Asian Wetlands Bureau）出版的「濕地的利益（Wetlands Benefits）」，就詳述了濕地所提供的功能、服務或貨品等有形無形的利益，包括：調節水量、穩定海岸、便利交通、淨化水質、提供棲息場所、生產魚蝦木材、具有景觀文化意義，以及維繫自然過程和生物多樣化等。這些功能或利益可能是在當地（on-site）直接產出的，也可能是惠及他區（off-site）的；更重要的是，濕地這些功能或利益但對前當代人類意義非凡，也直接間接地攸關後續世代的福祉。所以，現存濕地的確保和已被破壞濕地的復育，目前在國際間獲得了普遍的重視。

#### 二、濕地的認知與保護機制

儘管濕地有種種功能和益處，國內現今環境影響評估作業（如「敏感區位及特定目的區位限制調查表」內）也經常提及濕地一詞，但濕地在官方或民間的觀念中，還是問題多多，很值得深入探討與研究。如果依據「特別是作為水鳥棲息地之重要濕地國際公約（International Convention on Wetlands of International Importance especially as Waterfowl habitat, 1971【又稱 Ramsar Convention】）」，濕地的定義和類型含括至廣，包括火山湖、自然湖泊、河川、洪水平原、河口、沼澤、灘地、海埔地、紅樹林、珊瑚礁及海草床等水深不及六公尺的淺海域，以及內陸一些人工的埤塘魚塢，均屬濕地的範圍。然而，台灣過去所稱的「濕地」，無論是類型或範圍，都比上述定義來得狹隘。

例如，以往根據中華民國野鳥學會的估計，台灣濕地的面積約在一、二萬公頃左右，分佈在宜蘭地區的蘭陽溪口、竹安、五十二甲、無尾港；台北地區的挖子尾、關渡、立農、華江橋；新竹地區的港南；

彰化地區的大肚溪口；嘉義地區的鰲鼓；台南地區的四草、曾文溪口；屏東地區的高屏溪口、龍鑾潭；以及台東地區的大坡池等共十六個。這種濕地之界定，可能以水鳥群聚為主要考量。此外，根據一九九五年間台灣大學地理系張長義教授的調查，目前可稱之為「海岸濕地」者共計二十二個：（1）宜蘭縣無尾港濕地；（2）宜蘭縣五十二甲濕地；（3）宜蘭縣蘭陽溪口濕地；（4）宜蘭縣竹安濕地；（5）淡水河口濕地；（6）新竹縣新豐紅樹林；（7）新竹市南寮濕地；（8）新竹市香山濕地；（9）苗栗縣竹南紅樹林濕地；（10）台中縣高美濕地；（11）台中港濕地；（12）大肚溪濕地；（13）雲林縣成龍濕地；（14）嘉義縣鰲鼓濕地；（15）嘉義縣朴子溪口濕地；（16）嘉義縣新塭濕地；（17）嘉義縣好美寮濕地；（18）台南縣北門濕地；（19）台南縣七股濕地；（20）台南市濕地；（21）高雄縣永安紅樹林濕地；（22）屏東縣鎮安濕地。然而，上述這些濕地的範圍，多半在溪流河川之出口處，且以紅樹林為主要生態相之代表。換言之，目前濕地的區劃範圍並未包括海埔地或潟湖等較廣泛的範疇。如果將之納入，則台灣濕地的面積，僅加入海埔地部分，即可增加五萬四千公頃以上，濕地總和至少將達六萬五千公頃之譜。

然而，濕地範圍究竟如何劃定，迄今仍有諸多疑問。例如，香山海埔地開發計畫進行環境影響評估審查時，曾引發所謂「香山濕地」和「南寮濕地」如何劃定的質疑。有謂此一濕地範圍過於狹小，或失之武斷，但主事學者則稱此一範圍係屬「核心區」。隨之引發的問題將是：核心區外之緩衝區應如何劃設、緩衝區應預留多大空間，其劃設依據為何？更重要的是，這些僅存濕地夾處在兩處填海造陸的開發區之間，能否保存下來？由此可見，濕地的保護必須和相關機制緊密扣和，以更宏觀和周延的觀點著手，否則恐將成為「獨木撐天」，績效受到影響。

在法制方面，雖然台灣尚無濕地保護專法，但仍不乏相關法條可以援用。例如，依據「野生動物保育法」可劃設野生動物保護區或重要棲息環境；「文化資產保存法」可劃設自然保留區或生態保育區。然而現今機制卻將此一重責大任，交由地方政府「得」視情況之必要，再決定是否劃設保護區。中央政府因此除非緊急而必要，很少主動劃設保護區。如果地方政府有選票和利益的顧忌，那麼保護區的劃設恐怕就遙遙無期了。

因此，在國人對於濕地認知不全，開發者不願放棄其開發計畫，濕地管理權責難以釐清，以及相關機關對於保護區劃設也推拖延宕的情況下，台灣濕地的保護，確實還有相當困難，有待更多的研究和參與。

### 三、濕地保護的漫漫長路

雖然濕地情況不甚樂觀，但在眾人持續努力之下，有些地方已經推動濕地保護的工作。例如，台北市購買並規劃關渡濕地，宜蘭進行無尾港保育、高雄縣也著手烏松濕地的規劃。即使關渡一案頗有進展，由過去的保護經驗，我們可以深深地瞭解台灣濕地全面保護之途，還有漫漫前路。以下一些策略，或可提供未來濕地保護工作之參

考。

#### （一）保育運動應有靈活的策略

淡水河系濕地保護的成功，除了拜台北都會民眾意識及知識水準較高之賜外，鳥會鏗而不捨的努力，以及台北市政府的配合意願，實有以致之。當然，其中選票的力量和媒體的焦點，都是促使地方首長願意配合，頻頻曝光與承諾的原因。因此，台灣未來濕地的保護極有必要結合傳播媒體、選票壓力和民眾教育，作更有效的「策略經營」。

#### （二）加強法學之分析研究

我國既稱爲「依法行政」的國家，爭取和保護生態環境，也應該能夠「據理力爭」。此理何在？應在「法」理。未來除濕地的研究調查外，應該有一批人從事專業的法學研究，仔細蒐集分析相關的政策、法規和訴訟程序，必要時以法論法，以法制對抗非法，甚至不惜興訟，以正官箴。

#### （三）關注濕地整體功能和環境之保全

以往濕地的保護，絕大部分著眼在紅樹林或水鳥的價值上，因此紅樹林似乎成爲海岸保護的唯一對象，有水鳥群居的地點，才稱爲濕地，似乎忽略了海岸環境多樣性的重要。未來開放的親水空間、開闊的視野和廣大的泥質灘地，不但跟紅樹林一樣重要，可能才是地狹人稠的台灣最重要的資產。以往國內對於濕地和海岸保育，比較注意某一物種保育的問題，以致忽略了整個棲息環境保護的大課題，這種作法應有所改正。

#### （四）持續濕地之研究調查

由長期工作而言，持續在生態系統連鎖互動（*interaction*）的調查研究，政府法規的補強研修，監測管理水文、生態與環境系統，落實管理制度和防杜廢污的傾棄排放，無疑是最必要的工作。

#### （五）落實濕地保護區之劃設

在一個政商如此密切的關係下，如何有所突破，並將濕地保護在各級計畫與決策中，獲得明確的定位，恐怕才是最「治本」的工作。已知濕地必須以科學、客觀的準則，分類劃定，並落實到國土計畫、區域計畫、都市計畫或其他特定區計畫內。開發決策中，有所爭議時，亦應建立一套衝突解決的模式或原則。

#### （六）持續推動濕地保護之教育宣導

環境倫理和教育，是環境保護工作最爲根本的工作。由於國人對於濕地的觀念不清，保護尤其困難，因此持續推動濕地保護之教育宣導，至爲重要。

#### （七）加強國際合作與交流

如果開發者及決策者依然秉持其「控固力」的想法，濕地保護工作要有多大變革，可能仍是「天方夜譚」。在另一方面，台灣濕地保護工作還在起步階段，國外經驗交流甚有必要。換言之，贏取國外相關之瞭解、協助和關注，應該是當務之急。國際重要濕地（*Ramsar sites*）的列管和接受國際監督即是一個可資援引的模式；亦即，台灣重要濕地宜先一步增修納入「亞洲重要濕地名錄（*Directory of Asian Important Wetlands*）」，俾爭取多方奧援與認知。有關濕地保護之



國際會議，以應儘量派員參加，以吸收新知，加強交流合作。

台灣的濕地，正面臨快速滅絕的壓力。西海岸濕地的概況，正哀怨地述說著他們的憂愁。濕地的保護，必須有更多的投入，集思廣益，群策群力。我們深知台灣濕地的保護工作，確係一條「漫漫」長路，但期望它不是一條「茫茫」前路。

## 台灣的「珍古德」在哪裡？

### 江進富

### 濕地保護聯盟保育專員

---

國際知名保育人士珍古德女士於今（八十七）年十一月初第二度造訪台灣，行程中走訪台灣各處，並受到台灣政府高層包括李總統等人相當禮遇的接待，珍古德女士在訪台行程中也不斷盛讚台灣進行生態保育的成果有目共睹，表示與第一次訪台時有顯著改進。綜觀珍古德女士整個訪台過程所引起的迴響，確實可以用「珍古德旋風」來形容！

由於前一次訪台不及細看著名的黑面琵鷺，這一次珍古德女士特地要求安排前來台南縣七股濕地，想要好好仔細觀賞黑面琵鷺的風采，也前來一遊七股瀉湖。

珍古德女士前來觀賞黑面琵鷺及搭竹筏遊覽七股瀉湖時，濕盟也受邀前往為珍古德女士解說七股濕地的生態。本聯盟便由作者與義工李榮祥、王懷德前往愛鄉文教基金會與愛鄉執秘鄭秀娟一行人在愛鄉文教基金會會合，準備迎接珍古德女士的到來，隨後因珍古德女士一行人班機延誤，決定改變行程立即前往曾文溪口黑面琵鷺賞鳥亭與大家會合。

我們抵達賞鳥亭時，珍古德女士一行人尚未抵達，黑面琵鷺賞鳥亭除了一般來觀賞黑面琵鷺的人潮及黑面琵鷺定點解說員之外，十多位包括平面、廣播及電視媒體記者早已在現場嚴陣以待，當珍古德女士一行人巴士抵達時，記者群更是一擁而上，將珍古德女士團團圍住，尚未步入賞鳥亭，珍古德女士便被記者群圍著訪問了足足十多分鐘，即令是登上了賞鳥亭還要被圍住個五分鐘，才終於見到了黑面琵鷺，此時記者群依舊將她團團圍住，相機與攝影機絲毫不敢鬆懈，在場的台南縣市的生態保育團體代表如果想要與珍古德女士談話便要突破眼前的重重關卡，榮祥與我決定等到我們最熟悉的七股瀉湖上時，再與珍古德女士對談！

珍古德女士是第一次登上竹筏遊覽七股瀉湖，我們搭著七股海岸保護協會安排的大型膠筏，在稍強的東北季風中前往七股瀉湖，隨行的四十多人坐滿整個竹筏，此時我們終於有機會與珍古德介紹七股，首席解說員榮祥經由翻譯向珍古德解說了七股瀉湖的珍貴生態，包括東亞僅見的和尙蟹、漁民特殊的捕魚作業方式以及七股濕地的鳥種等，並交換工業區興建與生態保育上的意見，使珍古德女士對七股濕地的珍貴性有了更進一步的瞭解，她當場表示希望濕盟能夠將七股濕地的鳥種列成清單，並標明其中何者為國際保育類，何者為台灣保育類等等，再郵寄給她參考，我們也當場答應了！珍古德女士的學者風範以及對七股生態的關心，讓我們留下的深刻的印象！

只可惜，現場有許多人急著要與珍古德女士交談，使珍古德女士與濕盟的對談一再被打斷，否則珍古德女士一定可以對七股濕地有更進一步的瞭解，我們也會有一場更成功的保育外交！

隨後的餐宴行程，我們因為另有他務，便與珍古德女士道別，倒

是在回程途中，我們心裡湧起一陣陣無法遏止的感慨：台灣的珍古德在哪裡？

是台灣的環境培養不出這樣專注執著的生態學者？抑或外國的月亮總是比較圓？

在處理一些重大的保育事件時，我們邀請了國外知名學者前來訪問，這些學者的一言一行往往擁有相當大的影響力，但是，為何由國外學者專家來表達意見，便會獲得廣大迴響，由國內學者來倡導、表達同樣的意見時，卻又是另一種景象、不成比例的效果呢？！

我們非常感謝國外的保育友人能夠與我們一同來關心台灣自然生態，並前來為台灣的生態保育發聲，這是讓政府高層及一般民眾聽到台灣的保育心聲的途徑之一，但是，久而久之也有另類聲音（通常是開發單位或者贊成開發案的人士）指出，這是挾洋自重的行為！如果台灣也能擁有一位保育人士，其名聲威望都與珍古德女士相近，擁有正確的生態觀念，擁有類似的影響力並且能夠站出來為台灣的生態環境說話，增進政府高層以及大眾對生態環境的重視，如此一來不僅可以消除「挾洋自重」的另類聲音，我們也不用費心請國外專家來替台灣的生態環境說話，不是很好嗎？

然而事情真的如此簡單嗎？

其實，台灣不是缺乏擁有豐富生態知識及正確生態觀念的學者專家，我們的眾多專家學者長年為台灣生態努力，有些人至今默默無聞，有些人即便是出來為台灣生態表達意見多年了，也未見獲得重視……或許有人會說，台灣還未有研究生態的學者擁有如珍古德女士般的名聲威望，這或許是事實，但是我們也該想想是什麼原因造成這個事實的！是否政府高層存在著「外國月亮較圓」的想法？是否是我長久以來忽視了這些關心台灣生態學者的努力？

或許誠如林俊義教授所言，珍古德女士的台灣行之所以受到重視，只是我們政府想要藉其國際聲望，推銷台灣表面上良好的保育形象（實際情形大家都知道）所製造出來的媒體假象而已。不過，如果珍古德女士在台灣生態保育上確實擁有如此廣大的影響力，我們或許也該回頭想想，台灣如果也有一位珍古德的話，台灣生態環境是不是會更好？濱南工業區開發案會不會延宕至今還是只是可能縮小範圍，而難逃因興建而破壞台南沿海生態的命運？海渡電廠能不能有另類考量：劃設保護區？我們是不是應該共同來碩造，或者尋找我們自己的「珍古德」呢？

台南濕地傳訊  
江進富  
本聯盟保育專員

---

濕盟台南分會去年一年來，除了例行的生態調查以及解說宣導教育之外，也參與了一些濕地生態保育工作。現在分爲下列幾點說明：  
七股濕地保衛戰：

除了塵埃尚未落定的濱南工業區開發案之外，台南縣市政府又聯合炒熱七股國際機場開發案。甚至台南市政府以辦台灣前途公投夾帶七股國際機場案，希望趁著民眾對七股國際機場案尚不明瞭之前挾民意之名，爲七股機場案背書。爲此本聯盟亦與台南環盟等單位一同抗議市府草率行事。若相關單位執意推動七股國際機場，本聯盟必定會在環境影響評估會議上仗義執言！

水雉保育：

去年度由濕盟與全省鳥會組成的搶救濕地委員會共同推動了兩項搶救水雉工作。一是台南縣政府水雉保育獎勵辦法，以保護水雉在菱田中繁殖下一代的權利；另一則是推動十五公頃的水雉復育區，已初步獲得認同！本聯盟亦持續進行水雉生態的基礎調查中。

城西里海埔地開發案：

台南市張市長有意繼續推動前市長任內推動的城西里海埔地開發案，本聯盟特別發佈新聞稿及函文市府，表達希望市府站在保護珍貴海岸以及保護漁業資源的角度，仔細評估這項開發案是否必要！

安平舊港口打通案：

鑑於安平舊港口打通，可以抒解安平運河惡臭，本聯盟樂觀其成，但也希望台南市府可以加強生態保育，加強保護沿海茂密的珍貴防風林！

台南科學園區特定區：

爲了避免工業區開發之後，暴雨無法宣洩造成洪患，本聯盟要求劃定滯洪池面積 500 公頃，讓暴雨降臨時，可以流入足夠面積之滯洪池，免生水患！

生態調查方面：

本聯盟持續進行水雉、黑面琵鷺及西南沿海濕地的生態調查，這些調查在未來也將持續進行。

解說教育方面：

八十六年三月舉辦了一次四草濕地生態解說義工培訓活動，目前這些義工已經陸續投入解說行列，濕盟亦維持每月約三百人次民眾的解說量，並持續開發四草濕地解說之可能性。接下來我們亦將持續辦理相關培訓課程，希望有興趣的民眾陸續加入我們的行列！

展望未來，我們將針對上述保育議題持續追蹤，若有新的保育議題，我們也會盡我們的心力，當然我們更希望大家可以一起投入、參與生態保育工作！

## 1998 年工作報告

### 一、推廣教育：

1. 協助屏東縣墾丁國小及恆春鎮長老教會團體等濕地鳥類生態系列講座；
2. 屏東縣大鵬灣濕地、大仁藥專鄰近濕地、高屏溪及龍鑾潭鳥類調查；
3. 辦理大鵬灣及龍鑾潭濕地鳥類生態解說活動，宣導認識濕地生態意義；
4. 協助墾丁國家公園管理處 88 年度新年鳥類調查活動；
5. 配合 1998 年墾丁國家公園秋候鳥季賞鷹活動。

### 二、研習(會議)：

1. 參加第三屆海峽兩岸鳥類學術研討會 1998.11.21~22；
2. 參加第四屆全國濕地研討會。1998.6.6~6.7；
3. 參加南台營隊環境佈道師訓練。1998.8.22~28；
4. 參加亞洲重要野鳥棲地劃設(IBA)共五次會議；
5. 參加文建會親子活動課程設計研習會 1998.12.26~28；

### 三、保育：

1. 「宣導屏東縣濕地重建」；
2. 恆春區野生鳥類救治與禽流感糞便採集；
3. 宣導建築廢棄土之處置及與非法土石盜採說再見。

## 1999-2000 年工作計畫

### 一、推廣教育：

1. 協助辦理屏東縣各級學校及社會團體有關濕地生態系列活動；
2. 配合總會年度辦理義工培訓；
3. 協助各級學校推廣認識濕地生態及觀鳥活動；
4. 「屏東縣濕地生態保育宣導」計畫；
5. 認識濕地鳥類自然影像巡迴展。

### 二、研究方面：

1. 執行
  - (1) 大鵬灣、高屏溪、大仁濕地、龍鑾潭、南仁山、屏東縣魚塭等濕地生態調查；
  - (2) 屏東縣濕地鳥類資料庫之建立；
  - (3) 屏東縣枋寮鄉養殖戶魚塭調查(河川水質、鳥類活動記錄)；
  - (4) 屏東縣魚塭及水田分佈調查；
  - (5) 1999 亞洲新年水鳥調查；
  - (6) 屏東縣濕地鳥類之繫放；

- (7) 屏東縣外來種鳥類調查；
- (8) 屏東縣黑鳶生態調查；
- 2. 推動屏東縣濕地環境調查及海岸線的生態研究。

### 三、保育方面：

- 1. 傷鳥救治。
- 2. 協助屏東縣私有地規劃再造濕地。
- 3. 製作
  - (1) 屏東縣濕地生態宣導摺頁。
  - (2) 屏東縣濕地宣導海報。
- 4. 辦理屏東縣濕盟義工組訓。

### 屏東縣恆春區生態保育事件

位於墾丁國家公園-龍鑾潭鄰近私有地之魚塭商業用途開發「金沙沽綜合開發案」(本規劃案邁入第三年，目前進入環評階段)。

#### 一、生態環境

本區為墾丁國家公園的水鳥渡冬區。

本區為本縣候鳥在最大度冬區，鳥種及數量眾多。

本區為墾丁至高屏的交通要道。

本區為農田水利灌溉，也是濕地生態教育最佳場所。

#### 二、規劃現況

依法建設開發前做環境影響評估。

野生動植物追加進行調查中。

為維護水鳥棲地、濕地的自然環境，預留生態綠地。

避免過多的人工造景，以保護本區的自然生態。

依法已取得土地之所有權，並向業務單位屏東縣環境保護局申請，依工商綜合區開發設置管理辦法取得開發證明。

#### 三、開發建議

金沙沽綜合開發區緊鄰著龍鑾潭水鳥區的位置，昔日亦是水鳥重點覓食棲息區，請詳審。

本案若通過，建議再加大緩衝區之生態綠地，占總開發實際面積35%以上的劃設。

賞鳥設施規劃以自然而隱蔽為主要考量。

進入自然生態賞鳥區以申請辦法或一般收費標準規範，平緩遊憩壓力。

#### 四、生態保育事件追蹤報導

一、「金沙沽綜合開發案」：本會接獲屏東縣環境保護局函與會列席，此案進度緩慢，由於墾丁國家公園管理處、學者與環保團體持不同的意見，本會將繼續努力蒐集相關資料。

二、「金沙沽綜合開發案」：未來將面臨下水道污染及疏濬之問題，待決議請示省府，本會將隨時注意其發展。

## 屏東縣墾丁國家公園-龍鑾潭及周邊濕地簡介

袁瑞雲

濕盟屏東分會

昔日原本地勢低窪，每逢雨季附近農田皆成草澤，臺灣光復後，政府於民國 37 年籌撥專款，將龍鑾潭建為水庫，以便農田水利之灌溉，日漸形成人造濕地環境。潭水經附近溪流相匯由潭北人工洩水口北流，經四溝、頭溝而注入保力溪，由射寮出海。從前其流域水源豐富，小型船隻，均可從射寮溯水而上，早年是恆春對外主要交通線之一，目前僅供農田灌溉渠道。潭面廣闊滿水面積為 175 公頃，水深平均 3.5 公尺，堤防周邊有許多水草，成為水邊鳥類棲息的最佳場所。

每年水鳥季節(十月至翌年五月)由西伯利亞、中國大陸及日本等地從南遷移，部份留此過冬，大批過境或留在這裡過冬，停棲之候鳥如鷗、行鳥、雁鴨科水鳥,如澤鳧、小水鴨、赤頸鳧、尖尾鴨、琵琶鴨等，以及鷗茲鳥、蒼鷺、大白鷺、小白鷺等，悠遊在整個潭面上，然而周邊水域中，堤岸外側的邊坡、草叢和水田，則是小雲雀、赤喉鵯、鷓鴣以及鷗、行鳥科的蹤跡。鄰近可見空中猛禽(魚鷹)向潭區捕食，還有潭區的步道周遭也可常聽到許多叫聲，如：烏頭翁、台灣畫眉、番鵲、珠頸斑鳩、竹雞、紅尾伯勞、棕三趾鶉等，在這裡活動頻繁。(註：歷年來的鳥類調查，經彙整現有的紀錄高達 181 種(墾丁國家公園管理處的龍鑾潭鳥類調查名錄報告))

至於墾丁國家公園龍鑾潭自然中心的觀鳥區，無論對外交通，停車皆便利，自然中心內設有鳥類生態展示、鳥類標本、鳥類錄影帶欣賞及單筒望遠鏡供遊客觀察等，使民眾輕鬆出門就能享用，這裡不僅是鳥兒的天堂亦是自然資源與環教育的”好所在”。 p

### 龍鑾潭及周邊濕地鳥類調查記錄

日期：1999 年 01 月 04 日

起迄時間：09:30 至 17:10

天氣：時陰、晴、雨

鳥調記錄人：劉 川、袁瑞雲 TEL：

08-8824689 08-8894432

E-MAIL：[d10020@ms12.hinet.net](mailto:d10020@ms12.hinet.net)

地點：屏東縣恆春鎮龍鑾潭及鄰近濕地

經過路線：

龍鑾潭 東～北堤 -龍泉里水田-山海里水田-山腳里草叢-城南里、草澤.水田-城北里之出火河川地

鳥種及數量記錄如下：

鷗鷺科

鷗鷺 6

鷺科

蒼鷺 9、小白鷺 30、大白鷺 5、

黃小鷺 1、夜鷺 1

雁鴨科

赤頸鳧 1  
隼科  
遊隼 1  
秧雞科  
白腹秧雞 4、紅冠水雞 67  
彩鷓科  
彩鷓 1  
行鳥科  
東方環頸行鳥 180、小環頸行鳥 30  
小辮行鳥 1  
鳩鴿科  
金背鳩 1、紅鳩 300  
翠鳥科  
翠鳥 1  
鵲鴿科  
大花鵲 5、白鵲鴿 10、黃鵲鴿 5  
伯勞科  
紅尾伯勞 7  
鶉科  
藍磯鶉 1、白腹鶉 1、斑點鶉 1  
赤腹鶉 2  
畫眉科  
畫眉 1  
鶯科  
台灣小鶯 3  
文鳥科  
麻雀 300  
椋鳥科  
白尾八哥 4、絲光椋鳥 15  
卷尾科  
大卷尾 64



台灣區 「外來種鳥類調查計畫」有感  
袁瑞雲  
濕盟屏東分會

---

過去幾年來未能持恆進行這項計畫個人深感歉疚…。

監測外來鳥種在台灣地區野外生息之狀況，是刻不容緩的工作，瞭解外來鳥種對環境生態及其對本土生態鳥類所造成的影響後，今年起進行調查的方向要更深入且腳步應再加快才是…。

愛小動物的我，從小記憶中直到目前邁入中年的觀察，特別是在生日時或在農曆過春節之際，社區民眾喜愛到夜市、路邊攤及寵物店(鳥、貓、狗…)購買牠們，當現實環境及條件容不下牠們時，如飼養問題；家屬或鄰居抗議居家衛生及安寧問題…，加上相關的知識及道德良知缺乏，有些的飼主可能因寵物生病、生產、家變或長期出遠門之不便…然後就發生棄養現象，進而造成社區乃至環境生態的嚴重問題。

「外來種鳥類調查計畫」的工作，應採全面性配合，今年度一開始若能全省透過媒體大力出擊，針對台灣地區外來種鳥類調查計畫去呼籲，激發民眾主動提供有關資訊，再由負責人員到該區深入調查記錄。若透過政府的行政体系的力量，再行文到各級學校及宗教團體等再配合加強宣導如此效果就更能彰顯出來。(行前請技術及經驗交流，可減少不必要的事端發生，大型的廟宇鄰近流動鳥販：放生的外來種鳥類數量及折損尤其驚人)

我們很清楚，若單憑少數對外來種鳥類有興趣的鳥友在執行相關工作，人員實在不足我們目前的狀況：調查當中可能有出乎意料之外的發現如外來種的動、植物、各形各色的怪怪！(叫不出名字的我稱牠為怪怪！)皆有人當寵物飼養，有的會傷人，有的會離家出走，有的還會遭竊…。

如果要擴展更多調查點，首先可施行的是：舉辦講座以實際的案例、生態系列活動或文宣品(海報、摺頁、幻燈片、錄影帶…)展示，然後再由每月調查，公布各縣市鄉鎮記錄結果於網路，促使各行政負責單位(包括執法單位)積極配合共同參與，告知外來種鳥類對生態環境所造成的影響及結果。

墾丁國家公園  
八十八年度新年鳥類調查簡要紀錄  
袁瑞雲  
濕盟屏東分會

---

調查時間：1998年12月20日，上午05：30至下午17：25。  
天氣：清晨下雨，08：00至09：00轉晴，午後轉多雲，風力增大。

調查人數：46名

紀錄鳥種及數量（發現調查區）：野生鳥類：113種

（A：滿州區 B：東海岸區 C：社頂區 D：墾丁區 E：龍鑾潭區  
F：西海岸區 G：赤牛嶺區）

調查區及調查路線：

（A）滿州區（分三線）：

甲線：南仁山研究站→南仁湖附近→南仁山研究站→欖仁溪。

乙線：滿州國中→山頂橋→山頂→里德產業道路→瀑布源頭→里德產業道路→里德橋→加都魯。

丙線：南山路→萬里得山→南山路→泰安橋→長樂國小→山頂橋→山頂。

（B）東海岸區（分二線）：

甲線：香蕉灣海岸林→鵝鑾鼻公園→龍坑→佳鵝公路沿途→港口工作站→佳樂水。

乙線：永靖水廠→港口工作站→佳樂水→佳鵝公路沿途→龍坑→鵝鑾鼻公園→香蕉灣海岸林。

（C）社頂區（分二線）：

甲線：社頂自然公園→墾丁森林遊樂區→墾丁賓館。

乙線：墾丁賓館→墾丁森林遊樂區→社頂自然公園。

（D）墾丁區（分二線）：

甲線：墾管處→石牛溪下游→大尖石山附近→畜產試驗所→墾丁青年活動中心→大灣→墾丁賓館海濱分館→墾管處。

乙線：墾丁賓館海濱分館→大灣→墾丁青年活動中心→畜產試驗所→大尖石山附近→石牛溪下游→墾管處。

（E）龍鑾潭區（分二線）：

甲線：北側堤防外農田→東側堤防外魚塢→東側堤防→北側堤防→自然中心→草潭→瓊麻工業歷史展示區→西岸南段→南岸。

乙線：南岸→西岸南段→瓊麻工業歷史展示區→草潭→自然中心→北側堤防外農田→北側堤防→東側堤防→東側堤防外魚塢。

（F）西海岸區（分二線）：

甲線：關山→北樹林→貓鼻頭→小廟→白砂→紅柴坑→萬里桐→後灣→龜山→大平國小→大平頂→大平國小→德和。

乙線：德和→大平國小→大平頂→大平國小→龜山→後灣→萬里桐→紅柴坑→白砂→小廟→貓鼻頭→北樹林→關山。

( G ) 赤牛嶺區 ( 分二線 ) :

甲線：出火 → 東門橋 → 山腳路 → 牌樓 → 恆春農場 → 鎮南宮 → 牌樓 → 湖內 → 恆春工商 → 鼻仔頭 → 南灣農場 → 鼻仔頭 → 柴櫛山。

乙線：柴櫛山 → 鼻仔頭 → 南灣農場 → 鼻仔頭 → 恆春工商 → 湖內 → 牌樓 → 恆春農場 → 鎮南宮 → 牌樓 → 山腳路 → 東門橋 → 出火。

註：87 年度共計記錄野生鳥類 36 科 132 種 11,627 隻，是歷年之冠，並有墾丁國家公園鳥類新紀錄 3 種。本項調查分 7 區 15 線，每線一名主要調查員。

調查結果 ( 標示方式為：鳥種、數量、發現該鳥種路線 )

小鷺鶯 22 ( BEF )

鷓鴣 8 ( DE )

蒼鷺 46 ( ABEF )

黃頭鷺 412 ( ABCDEFG )

大白鷺 25 ( EF )

小白鷺 79 ( ABCDEFG )

中白鷺 28 ( ABEFG )

岩鷺 6 ( BD )

黑冠麻鷺 1 ( D )

栗小鷺 3 ( EG )

黃小鷺 1 ( E )

夜鷺 2 ( EF )

黑面琵鷺 1 ( E )

尖尾鴨 40 ( E )

琵嘴鴨 50 ( E )

小水鴨 202 ( AE )

赤頸鳧 5 ( E )

綠頭鴨 8 ( E )

花嘴鴨 64 ( E )

白眉鴨 10 ( E )

赤膀鴨 1 ( E )

澤鳧 1088 ( E )

鈴鴨 2 ( E )

唐秋沙 1 ( E )

臺灣松雀鷹 6 ( A )

鳳頭蒼鷹 10 ( ABCDF )

灰面鵟鷹 1 ( A )

老鷹 1 ( E )

大冠鷲 7 ( ABC )

魚鷹 3 ( EF )

紅隼 20 ( ABCDEFG )

竹雞 34 ( ABCD )

棕三趾鶉 1 ( E )

白腹秧雞 10 ( BE )

白冠雞 15 ( AE )  
紅冠水雞 66 ( AEG )  
緋秧雞 1 ( E )  
灰腳秧雞 3 ( B )  
水雉 1 ( E )  
東方環頸行鳥 165 ( BDEG )  
小環頸行鳥 36 ( BDE )  
金斑行鳥 15 ( B )  
小辮行鳥 1 ( E )  
紅胸濱鵲 15 ( E )  
丹氏濱鵲 9 ( E )  
田鵲 10 ( E )  
小杓鵲 1 ( B )  
中杓鵲 1 ( B )  
鷹斑鵲 15 ( E )  
磯鵲 22 ( ABDEFG )  
白腰草鵲 9 ( ABE )  
翠翼鳩 2 ( A )  
紅頭綠鳩 4 ( C )  
綠鳩 109 ( BC )  
斑頸鳩 157 ( ABCDEF )  
金背鳩 7 ( DF )  
紅鳩 415 ( BCDEFG )  
番鵲 1 ( G )  
翠鳥 8 ( AEF )  
五色鳥 29 ( ABCD )  
小啄木 1 ( C )  
小雨燕 218 ( ABDF )  
白腰雨燕 2 ( F )  
雲雀 67 ( BCDE )  
赤腰燕 38 ( EF )  
家燕 62 ( ADEFG )  
洋燕 348 ( ABCDEFG )  
棕沙燕 11 ( E )  
赤喉鵲 13 ( BE )  
樹鵲 8 ( C )  
大花鵲 9 ( E )  
褐色鵲 25 ( BDE )  
白鵲鴿 12 ( CDE )  
灰鵲鴿 14 ( ABDEF )  
黃鵲鴿 8 ( ABE )  
棕耳鵲 3 ( A )  
紅嘴黑鵲 347 ( ABCDEFG )

白頭翁 2 ( A )  
烏頭翁 858 ( ABCDEFG )  
紅尾伯勞 99 ( ABCDEFG )  
野鴿 2 ( E )  
藍磯鶇 75 ( ABCDEFG )  
黃尾鴿 4 ( CEF )  
黑喉鴿 2 ( E )  
赤腹鶇 172 ( ABCDEFG )  
虎鶇 6 ( ABCF )  
灰背赤腹鶇 1 ( 新紀錄 ) ( G )  
斑點鶇 2 ( EF )  
白眉鶇 5 ( ACE )  
白腹鶇 19 ( ABCD )  
繡眼畫眉 41 ( AC )  
畫眉 23 ( ABCDE )  
白耳畫眉 1 ( A )  
大彎嘴 4 ( B )  
小彎嘴 50 ( ABCDG )  
山紅頭 5 ( AC )  
綠畫眉 1 ( A )  
大葦鶇 2 ( E )  
短翅樹鶇 3 ( BF )  
棕扇尾鶇 7 ( E )  
灰頭鷓鶇 3 ( F )  
褐頭鷓鶇 22 ( BEF )  
黑枕藍鶇 33 ( ABCDEFG )  
綠繡眼 77 ( ABE )  
斑文鳥 67 ( ABE )  
麻雀 2189 ( ABCDEFG )  
八哥 30 ( AG )  
絲光椋鳥 3 ( E )  
噪林鳥 24 ( EF )  
黃鸝 2 ( AC )  
大卷尾 152 ( ABCDEFG )  
巨嘴鴉 2 ( B )  
樹鵲 105 ( ABCDEFG ) 。  
籠中逸出鳥 2 種：  
泰國八哥 16 ( BEF )  
家鴿 4 ( E )

87.11-87.12

整理：濕盟秘書處

打字協力：江進富、連雪禎

校對：江美玲

---

## 紅樹林保育

ç 民間企業贊助經費下，由國內學者聯手育苗成功的紅樹林植物-五梨跤，昨天在小朋友精彩演出捍衛紅樹林短劇後，一場別開生面的五梨跤紅樹林復育活動熱鬧登場，三百餘位民眾與學生一起在四草保護區內種下三百餘株五梨跤，同時宣示保護區綠化開始。（871128 民生 23 邱勤庭）

ç 安平商港區九號碼頭東側的紅樹林生態保育區，正由高雄港務局環保所以及屏東科技大學展開欖李、五梨跤幼苗復育工作。（871204 中華 23 羅玉如）

ç 在高雄港務局積極保育商港區紅樹林的同時，位於億載金城南側、支航道旁的紅樹林植群卻得不到任何「關愛」。（871204 中華 23 羅玉如）

ç 安南區的紅樹林是全省少數幾處生長最茂盛的地區，但最近卻傳出遭人破壞，張市長昨日專程前往視察，認為建設應與生態保護取得平衡，不能因為建設而破壞生態環境，對嘉南大排珍貴的欖李被省水利處濫挖，他表示市府會補植恢復舊觀。（871218 台日 21 杜秋寶）

[Top](#)

## 四草濕地

ç 由台南市政府及中華民國濕地保護聯盟合辦的第一屆「四草野生動物保護區生態解說義工培訓」活動，昨日上午在省立台南啓聰學校舉行始業式。（871019 中央 21 吳玉燕）

ç 經費被刪而叫停的四草湖自然休閒區第四期工程，將在今（八十八）年度重新開始。（871121 中華 22 姚正玉）

ç 繼今年三月份出版「親近紅樹林的原鄉」之後，濕地保護聯盟昨再度出版「四草濕地賞蟹情報」,作為民眾觀賞四草濕地的入門指南。（871204 中時 19 陳美文）

ç 市府建設局農林課未儘速完成價購科工區住宅區辦理南寮遷村，三日召開協調會，同意以市府名義向台鹽公司協議價購，但相關事宜期能趕在明年六月底前完成。（871204 中華 23 張歸帆）

ç 四草野生動物保護區鳥況一年不如一年，四草鳥友郭忠誠公開了近四年來的四草水鳥調查資料，始知四草保護區內水鳥種類雖未顯著減少，但其數量已比科工區開發前少了一半以上。（871205 中華 23 張歸帆）

ç 台南一年一度的賞鳥盛事-1998 四草秋候鳥季，即將於十三日登場，預計將吸引上千名民眾參予。（871207 自由 12 蔡文居）

ç 在兩年前發現的安南區四草大眾廟後方的疑似海堡遺跡，市府決定雇工開挖研究，該項工程將在今日開標。（871229 台日 21 杜秋

寶)

[Top](#)

## 垃圾問題

ç 城西垃圾焚化爐目前雖已進行連續兩個月高負載試運轉作業，但除了鍋爐達到高負載運轉以外，其他設施仍處於一邊運轉一邊檢修階段，二十七日工地會報中，因負責工程監造的中華顧問工程司與施工單位對招標規範中有關「高負載運轉」認知有異，雙方產生爭議。(871028 中華 22 徐伶俐)

ç 將軍鄉擬在北埔村興建小型焚化爐，負責規範的大自然顧問公司於七日下午在苓和國小舉行說明會，北埔村民在場外拉白布條抗議。(871108 中華 23 李榮茂)

ç 城西垃圾焚化爐持續試燒後，環保單位發現飛灰善後問題不容忽視，因此省環保處決定近日內組成有關專案小組，找環境顧問公司來設計規範垃圾飛灰固化廠。(871114 中華 22 徐伶俐)

ç 台南縣溪南焚化爐設置工程將在二十五日招標，新化所會獲悉後，二十三日召集地方里長代表，重整旗鼓再組成反焚化爐自救會，將發動鎮民連署後，當天再赴環保署抗議，盼中央化解地方疑慮前，先終止簽約作業。(87112 中華 24 許漢昇)

ç 將耗資三十五億六千餘萬興建的永康垃圾焚化爐，於二十五日下午三時在環保署舉行簽約儀式，新化鎮反焚化爐自救會動員民眾前往陳情，並提出十問。(871126 中時)

ç 台灣海岸保護協會十日上書行政院長蕭萬長，力阻溪北焚化爐建在七股鄉，要求行政院退回此案，另覓適合地點。(871211 中華 24 蔡青蓉)

ç 環保署二十八日公佈溪南及溪北焚化爐進度，其中位於永康的溪南焚化爐聯外道路工程已發包，預計焚化爐需花費四十二個月的工作天，而位於七股的溪北焚化爐則開始辦理公告，徵選技術顧問機構作業。(871229 中華 25 魏晶妮)

[Top](#)

## 七股濕地

ç 昨日進行的七股國際機場首次規劃報告期初簡報中，除了討論說帖及錄影帶內容有助於推動國際機場於七股落腳外，在規劃報告中，規劃單位也依經濟效益及實際需要，將廠址由原先的二千四百公頃縮減為一千四百七十五公頃。(871031 中華 24 魏晶妮)

ç 國際知名黑猩猩保育學者珍古德博士表示，五日將趁著面見李總統機會，表達反濱南、拯救黑面琵鷺立場。(871103 中華 23 蔡青蓉)

ç 包括台南縣市環保聯盟、野鳥學會、中華民國濕地保護聯盟在內的多個環保團體，昨天共同召開記者會表達對於台南市政府將「七股機場」議題納入公投的抗議，隨後一行人前往台南市議會向市長遞送抗議書。(871114 自由 12 王昱婷、黃文錕)

ç 繼六十餘團體連署反對台南市政府七股機場公投後，其中部分團體負責人紛紛發表聲明，譴責市府辦理七股機場公投傷害公投公信

力及七股的生態環境。(871127 中華 23 張歸帆)

ç 台南縣政府十四日下午邀集相關團體召開「七股機場環境影響說明會」，由規劃單位就環境影響提出說明，會中漁權會爲了野鳥問題與鳥學會針鋒相對。(871215 中華 24 魏晶妮)

[Top](#)

### 黑面琵鷺保育

ç 棲息於曾文溪口的黑面琵鷺隨著鋒面南移，昨天增加到 318 隻，但是一隻疑似槍傷且翅膀流血的成鳥，已被多名鳥友發現混在鳥群中。(871108 民生 23)

ç 黑面琵鷺主群相繼南下，九日清晨一舉打破記錄，創下三百三十隻新高點。(871110 中華 21 張歸帆)

ç 台南縣政府聘用的六位黑面琵鷺保育巡邏員昨天開始執勤，縣政府保育課長蘇永銘專程前往七股曾文溪出海口的賞鳥亭，替巡守員的加油打氣，再三叮嚀他們，確實保護三百三十多隻黑面琵鷺安全，棲息環境不受外力干擾。(871125 中華 25 蔡青蓉)

ç 黑面琵鷺沒讓鳥友失望，九日一舉創下三百六十二隻的新高量。(871210 中華 23 張歸帆)

[Top](#)

### 水資源

ç 環保署昨天提出高屏溪等五條流域的水源保護區養豬場依法拆除補償標準草案，並劃定補償區域，自明年一月起將以兩年時間，動用 64 億 5000 萬元，削減水源區內 62 個鄉鎮市的 64 萬頭豬，以保障一千兩百萬民眾的飲用水安全。(871110 民生 1 薛荷玉)

ç 環保署爲確保飲用水源安全，八十六年公佈全台多達六分之一的土地劃入水源水質保護區，南區水資源局表示，該法案將嚴格執行，但政府也會依實際所需，縮小保護區，以利地方發展。(871114 中華 25 張立明)

ç 台灣絲織開發股份有限公司日前行文經濟部工業局，請求依先前承諾，解決雲林科技工業區竹圍子段供水不足問題，否則區內一百五十億元投資將無法如期進行。(871207 自由 17 陳中興)

ç 台大地理系姜蘭虹等十八人，二十五日至二十七日在美濃鎮與地方以及反水庫人士進行交流，經實地勘察美濃水庫附近生態與地質後，昨天在反水庫大聯盟檢討，期能終結美濃水庫。(871228 台日 19 黃世暉)

[Top](#)

### 台南科學園區

ç 南科在公共工程建設方面，由於有滯洪池的開挖，可提供五十餘萬方的土方，供需平衡，不過明年下半年二期工程開挖後，土方將不敷使用，屆時南科即將向外借土。(871117 中華 27 郭靜蓉)

ç 南科有三十公頃的生態保育區不予開發，且時有傳出民眾在園區獵殺鳥類的風聲，南科籌備處因此在園區內的重要路口，設置七個禁獵野生動物的警示牌，同時要求保警加強巡邏防範。(871216 中華 27 郭靜蓉)



[Top](#)

## 安平港

ç 市議員李文正二十一日要求市府盡快完成安平運河段護岸，同時因為安平包括四草海岸線不斷侵蝕堤防，要求安平港疏浚土方不得移用於科工區圍填，應留用於海岸線回填，尊重地方民意。市府工務局表示，將邀港務局舉辦公聽會一併討論。（871122 中華 22 吳紋翎）

ç 台南市安平地區漁港細部計劃併配合變更台南市主要計劃草案圖已於日前公開展示，計劃面積約為 132.39 公頃，其中陸域面積佔 73.74 公頃，公展結束後市府都市計劃課將提市都委會審查。（871117 中華 23 羅玉如）

[Top](#)

## 台灣海洋環境

ç 中央研究院動物研究所所長邵廣昭昨日在「太平洋珊瑚礁生態及保育國際研討會」中警告，台灣珊瑚由於人為破壞嚴重，加上天災夾擊，再不設法，可能十年後就滅絕殆盡。（871120 自由 9 郭怡君）

ç 中華民國珊瑚礁學會昨日公佈大量太平洋珊瑚礁被破壞的照片，中央研究院動物研究所等單位昨日發起「拯救台灣珊瑚礁」連署活動，呼籲各界一起做好珊瑚礁保育工作。（871120 中華 5 羅興雍）

ç 昨天發表的「台灣珊瑚礁總體檢」白皮書指出，台灣的珊瑚礁目前正在危及存亡關頭，「大地地理」雜誌與和泰汽車首先響應中華民國珊瑚礁學會的搶救呼籲，投入第一批企業義工。（871219 民生 17 張銘隆）

[Top](#)

## 空氣污染

ç 仁德鄉廢五金熔煉業違章工廠，長年在地方製造公害，縣府拆除人員四日清晨執行拂曉出擊任務，在優勢警力支援下，十二家廠房同步夷為平地。（871105 中時 17 許榮宗）

ç 台南縣環保局昨日下午召開「建立各種空氣污染源資料追蹤管制計劃」審核會，由宏聯電腦公司得標。環保局表示本月底簽約後，即展開相關資訊網路架設，預計明年三月可完成，民眾上午就可查詢相關空污各項資料。（871216 中華 24 魏晶妮）

[Top](#)

## 水土保持

ç 為了解台東地區海岸山脈採礦作業破壞景觀情形，觀光局東管處四日會同礦物局等相關單位前往現場會勘，發現該區水土保持已完全遭破壞，而且整片山已被削的有如壯觀的大峽谷。（871105 中時 17 莊哲權）

ç 台南地檢署展開護衛國土行動，該署檢察官陳銖銘等十六日會同玉井地政所、南化鄉公所人員等，全面清查南化山區違法寺廟及玉井芒子芒大埤濫葬情形，當場指示未依規定利用承租林地者，一率依法送辦。（871117 中時 21 方瑞洋）

ç 以環保為幌子，虛設廢土場，出具不實廢土回報單據，販賣廢土處理收據，收取巨額不法利益，被列為置評專案對象的莊荅宗，昨

日上午由航空警察以直昇機再送綠島看守所收押。（871118 中時 17 蔡篤勝）

ϣ 高雄縣長余政憲昨針對內政部與法務部召開的「治安及保育國土」座談會中，對防治山坡地濫墾濫挖及盜採砂石問題，提出書面建議，要求中央應先解決地方人力、經費不足問題，並修改不合時宜法令，加重罰責。（871229 台日 20 蘇健中）

[Top](#)

### 水雉保育

ϣ 台南縣政府第一年推行的「疼惜縣鳥—菱角鳥」保育獎勵辦法，有多位菱農提出申請，但僅有兩位菱農申請的巢確實是水雉窩，將發出六萬元獎金。（871211 中華 25 張淑娟）

[Top](#)

### 政府環境政策

ϣ 為保育國內生物多樣性及配合國間生物多樣性公約迅速發展的趨勢，農委會已擬定「生物多樣性國家策略」大綱，以確保未來我國農林漁牧等產業永續經營發展。（871123 中華 7 張興華）

ϣ 農委會主委彭作奎昨日在立法院審查「農業發展條例修正草案」時表示，都市區內農業用地將全部編定為「次要農業用地」，並採取寬鬆原則准許變更使用。（871215 中華 1 張興華）

ϣ 李登輝總統昨日應邀出席「全國國土及水資源會議」致詞時，特別提出追求永續發展、國土與水資源供需相互配合、開發行為明確合理設限、整合水資源保育與經營管理等四大方向，作為未來發展重要方向。（871229 中華 1 黃麗婷）

ϣ 行政院經建會昨日舉行「全國國土及水資源會議」，行政院經建會主委江丙坤在會中表示，必須加緊國土開發法的立法。（871229 中華 3 黃麗婷）

þ 本表如有疏漏，請惠予告知，本聯盟必更正之，謝謝！

## 我們做了哪些事？

濕盟活動記錄表 8711-8712

整理/連雪禎、江進富

日期	項目	內 容	負責人
1101	進階活動	解說義工組「七股濕地之旅」進階活動	吳奇戶
1101	解說	台南市勝利國小 45 人七股濕地解說	江美玲、唐默詩等
1104	義工月會	義工聚會	濕盟義工群
1108	解說	中廣、縣府農業局*與黑面琵鷺有約活動	江美玲、唐默詩等
1109- 1110	解說	三立電視台拍攝七股濕地，支援生態解說	李榮祥
1111	月會演講	鍾兆晉演講「植物與昆蟲的共同演化初探」	江進富
1113	記者會	「反對台南市張市長將七股機場議題納入公投」記者會	陳榮作
1113	外會	台南市政府「紅樹林植栽活動」籌備會	陳榮作、江進富
1114	解說	台南市勝利國小七股濕地生態解說	李進榮、劉建福
1115	解說	台南市勝利國小 45 人七股濕地生態解說	李進榮、劉建福
1117	活動	觀「獅子座流星雨」活動	濕盟義工群
1117	記者會	參加「第二屆國際濕地及發展會議」返國記者會	邱文彥、王建平王靖波、陳榮作連雪禎
1120	解說	善化糖廠 36 人七股濕地生態解說	李榮祥
1122	活動	還四草野保區乾淨--「清淨四草」活動	濕盟義工群
1122	解說	台南市聖功女中濕地生態解說活動	蔡俊男
1127	活動	四草野生動物保護區紅樹林植栽復育活動	濕盟義工群
1128	解說	支援行天宮文教基金會「認識咱的土地」活動	李榮祥、池婷伊 陳榮作
1129	解說	台南市勝利國小陳瓊芳等 45 人七股濕地生態解說	李進榮、劉建福
1129	解說	愛智圖書公司楊博名等七股濕地生態解說	李榮祥、池婷伊
1202	義工月會	十二月份義工月會	濕盟義工群

1203	記者會	「四草濕地賞蟹情報」摺頁發表會	王靖波、李榮祥等
1206	解說	台南市勝利國小 45 人七股及四草濕地解說	李進榮等
1209	月會演講	李進榮演講「民國七十二年的蘭嶼」	江進富等
1209	會議	「施工中台南科工區 30 公尺寬排水系統接曾文溪大排以利暢通案第二次說明會」	陳榮作
1212	解說	成功大學醫事技術系 40 人七股及四草濕地解說	李榮祥、江進富
1213	解說	崑山國小 45 人七股濕地解說	劉建福
1213	解說	台中市健行國小 90 人七股濕地生態解說	江美玲等
1215	聚會	貝殼聯誼會	江美玲、唐默詩等
1223	記者會	1999 森林文化年守夜晚會活動會	江進富
1227	解說	高雄教師七股濕地生態研習活動 150 人	唐默詩、江美玲等
1231	解說	南台技術學院許世昌等 20 人七股及四草濕地解說	劉建福
1231	活動	聲援「1999 森林文化年祈福守夜晚會」活動	濕盟義工群